

民國叢書

第五編

• 85 •



民國叢書

第五編

· 85 ·

歷史 · 地理類

積微居小學金石論叢

楊樹達著

上海書店

楊樹達著

積微居小學金石論叢

(72273-4)

積微居小學金石論叢

二 冊

版權所有 翻印必究

中華民國二十六年一月初版

每部實價國幣貳元

外埠酌加運費匯費

著 者 楊 樹 達

發 行 人 王 雲 五

印 刷 所 上 海 河 南 路 商 務 印 書 館

發 行 所 上 海 及 各 埠 商 務 印 書 館

平

積微居小學金石論叢序

吾友楊遇夫先生近以其所箸小學金石論文裒集成書。徵文於余。且堅之曰。兄治右文。弟研聲訓。同時同地同好。弟有所箸而兄無言。他日學人或以爲異事。蓋余於十年前曾謂今之文字學家已知用卜辭金文參驗說文以索形體之原始矣。更常用古書音義現代方言參驗說文以探語言之根株。而歎惜後者之寂寞無聞。爰上溯聲訓。推衍右文。略有造述。今讀斯編。深幸吾道之不孤。昔段茂堂作說文解字注。云非王懷祖之敍不足以箸其所得。余固不敢望懷祖。然先生於訓詁之學。直若茂堂自道其心得。所謂胸中充積既多。觸處逢源。無所窒礙者也。旣感同好之不易得。又重違其所屬。謹受教而序之。夫小學名家。肇始班志。然所箸錄止於雜字。其餘爾雅總離詞。方言標殊語。說文析字形。釋名闡義類。文質份份。莫盛於是。自爾以來。少所規作。迨至清代。段王勃興。始倡形音義三者貫串證發之術。及章太炎師正語

言文字學之名。而後文字語言巧切不違之理。乃昭然大明。近三十年來。學者之掣討形體與聲韻。頗多愜心之作。惟未能利用之以治訓詁。其造詣反瞠乎視清儒不及遠甚。是豈太炎師倡導語言文字學之旨乎。竊以爲訓詁之學。具有實用與理論兩端。乾嘉學者所謂說文爲體。爾雅方言釋名爲用。此顧胡之說。未足爲準也。蓋爾雅之釋字義。方言之辨語音。對象雖異。要皆爲客觀之紀錄。此近於實用者也。釋名循名責實。論敘指歸。爲主觀之推求。此近於理論者也。說文則二者兼之。其所說解。祇據字形以明取象之由。不謂言語之初含義。卽爾也。後來字書。率皆本說文之部居。襲爾雅之記述。雖段氏注疏說文。揭槩本義。朱氏通訓定聲。特標聲訓。然皆未能達於理論訓詁之境界。於文字聲義流轉之體勢。猶不足示諸墜樞也。獨王氏廣雅疏證。貫串該洽。蹟而不亂。或許之如入桃源仙境。窈窕幽曲。繼則豁然開朗。土地平曠。可謂妙喻。惜乎未嘗紬繹之。絜矩之。著爲通論。明諭後學以範疇也。今

先生私淑王氏。造此宏箸。撮其要旨。約具三綱。形聲字聲中有義。一也。聲母通假。二也。字義同緣於受名之故同。三也。循是以求訓詁之理論。若網在綱。有條不紊矣。兼之舊書雅記。諳熟於胸臆。往往不假字書。能於文辭義例中。徑得詁訓之真諦。較之俗儒解字說經。誼餽釘貧屑者。其高下相形。又何如邪。先生猶夫自視。歆然虛懷下問。余又安敢自閼其愚。謹爲引申數義於下。一曰初期象形字音義之不定於一也。卷中釋少篇。謂少字从小而有小義。竊以爲少字不但有小義也。卜辭小水同字。金文小少無別。古書中小少仍復互用。卽心字亦爲少之反體。譚長說沙字从心作。可證。又幺𠂇系。系絲諸字亦同。不僅幺𠂇之爲複文也。諸字之體皆象絲形。其義爲幼小。爲幽渺。玄亦是糸形。爲聯繫。凡此諸形。統攝衆義。證以古篆偏旁重文。從可知也。其他如艸艸艸及行彳彳彳是等字。莫不皆然。蓋初期象形。祇是事物之象徵。而非語言之符識。繁省向背。其用一也。後世字學家整齊釐定。乃以餘形分配異



語許書分部別屬遂令形專一義勢同割據近代學者復拘泥於本字本義之說而不知所以通之遂致變本加厲動成跋扈矣此義不固定之說也凶字古又可以爲囟故農从凶聲而有穰穰廣韻肴韻有礪字重文作礪尤爲凶可讀囟之礪證凶又有或體脾廣韻收去聲六至廣韻凶亦作頤思細均从集韻凶亦作囟春秋元命苞腦之爲言在人精在腦太平御覽引腦在取其聲訓蓋讀腦爲凶是凶又可讀之部音之證也說文囟𩇑𩇑也段本改爲獸牲也卷中駁之良是愚以爲段氏不惟未注意畜產之可連用且不明囟雖爲古畜字亦卽獸之初文故徐仙民音始售反而爾雅釋畜釋文又作囟也蓋古者一字得表數語故凶有三音不分乎頭會及全囟囟有兩讀無間於野獸與家畜此音不固定之說也二曰本字本義之不易斷定也卷中書黃箋孤兒行後云手爲錯謂手起皴皴與小雅之可以爲錯貌同而實不同又云皴與錯石之錯同受義於麤錯語源無二誠卓見也請申論之周禮典瑞駟圭璋璧琮琥璜

之渠眉。鄭司農注。駟外有捷盧也。疏云。捷盧若鋸牙然。說文。鏹。錯銅鐵也。廣雅釋詁。錯。鏹。磨也。又釋器。鋸。謂之錯。案。鏹。鋸。皆與鋸同。今木工所用鋸之小而齒細者。猶曰錯。說文正篆祇作厝。云。厲石也。注中用錯。蓋以石爲之曰厝。以金爲之曰錯。釋名釋山。石載土曰岨。岨。臚然也。案。石載土者。石載於土山之上也。故爾雅曰。土戴石爲岨。毛傳。石山戴土曰岨。疑有誤。岨。臚也者。猶錯也。謂石之錯落不平如鋸牙然。今河北人謂天寒手凍皮膚粗皸爲起岨臚。猶古語也。是錯也。皸也。捷盧也。岨臚也。單語複詞。虛實名狀。相互通用。語根一也。屬訓爲連。卷中釋屬篇。謂義泛不切。案。文始侯部。涿。孳乳爲屬。連也。字從尾。謂孳尾也。今俗尙謂人之構精爲屬。獸之孳尾爲連。蓋涿以體言。屬以用言。詳略互見。不求備也。由是知古訓本借。難於億必。王氏疏證廣雅。雖盡綜該融會之能事。而不輕加斷案者。良有以也。上來所述。均就卷中所說略加推闡。自知淺陋。無當大雅。誠以賞奇析疑。友朋至樂。聊復存之。以爲是編之箋疏。如何。二

十五年十二月弟沈兼士敬序于北平之段硯齋。

積微居小學金石論叢序

凡學有端有委。有正有詭。有中庸。有偏倚。其治之也有序。其擇之也有道。故曰。操其本。萬物理。差之毫釐。謬以千里。蓋未有不致力乎本而能成學者也。杭大宗曰。古人爲學。先根柢而後枝葉。先經史而後詞章。紀文達亟稱之。余謂杭氏論其大都耳。析而言之。不通訓詁聲韻。不足以治經。不明制度禮俗。不足以治史。根柢之中。又有根柢焉。學不窮根柢而但求其枝葉。譬之未知叔重何所道。錢段何所明。而讀甲骨文。班范之書。苟袁之紀。未能通曉。而考金石刻。其於學也。庸有當乎。吾友楊子所爲文辭。旣編爲積微居文錄刊印行世矣。年來讀書有所得。復時時著爲書論。大抵以說六字訓詁及考訂金石刻辭者爲多。每一篇成。輒持以示嘉錫。自道其所以然。嘉錫伸紙疾讀。往往拍案叫絕。與君撫掌歡抃之聲相應也。久之。所作日益多。復自輯爲小學金石論叢都若干篇。爲五卷。書抵嘉錫曰。子必爲我序之。拾遺補闕。是所望

於子嘻。若嘉錫者。惡足以序君之文也哉。然於君治學之方。則知之已熟。蓋君之讀書。先致力乎根柢。循序漸進。不陵節而施。其於說文。諷籀。極熟於羣經。講貫極精。然後上溯鐘鼎甲骨之文。以識其字。旁通諸子百家之書。以證其義。窮源竟委。枝葉扶疏。著書至十萬餘言。誦班孟堅書。不復持本。終卷不失一字。古所謂漢聖者。無以遠過。由是考覽范陳以下諸史。及漢魏人文字。金石刻辭。輒怡然以解。又爲之說數萬言。吁。多矣哉。非兼人之力。不致此。茲之所刻。特其緒餘爾。嘉錫學無師法。涉獵不能爲醇儒。好讀駁雜。不急之書。以自文。其陋惡。足以序君之文哉。然君求之甚篤。督之甚勤。嘉錫亦自幸掛名簡端。有餘耀焉。故遂略道君治學之方。又取君書中所考三數事。捃拾羣書。爲作補證。條列於左。極知瑣屑無關輕重。聊以塞君下問之意。且欲附驥以傳云爾。昔者讀君漢西鄉侯兄張君碑跋。竊嘗別爲之說。茲不具論。

漢劉伯平鎮墓券跋云。券言生屬長安。死屬泰山。後漢書烏桓傳云。死者神

靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸岱山也。李注引博物志云。泰山天帝孫也。主召人魂。東方萬物始。故知人生命。文選劉公幹贈五官中郎將詩云。常恐游岱宗。不復見故人。善注引援神契曰。太山天帝孫也。主召人魂。按讖緯起於哀平。然則此說西漢已有之矣。魏志蔣濟傳注引列異傳曰。濟爲領軍。其婦夢見亡兒涕泣曰。今在地下爲泰山伍佰。憔悴困辱。不可復言。今太廟西謳士孫阿。今見召爲泰山令。願爲白侯。屬阿令轉我得樂處。陳君寅恪云。三國時所譯佛經有一種。凡梵文地獄字皆譯爲泰山。知此種傳說至三國時猶然矣。嘉錫案人死魂歸泰山之說。秦漢之間已有之。水經汶水注引開山圖曰。泰山在左。亢父在右。亢父知生。梁父主死。古今注卷中曰。薤露蒿里並喪歌也。出田橫門人言。人死魂魄歸於蒿里。故有二章。其二曰。蒿里誰家地。聚斂精魂無賢愚。鬼伯一何相催促。人命不得少踟躕。考之後漢書光武紀注。梁父太山下小山也。元和郡縣志卷十。泰山在

乾封縣西北三十里。而蒿里山在縣西北二十五里。是蒿里之去泰山五里而近。樂府詩集卷四十一引樂府解題曰。泰山吟。言人死精魂歸於泰山。亦薤露蒿里之類也。陸機泰山吟曰。泰山亦何高。迢迢造天庭。峻極周已遠。曾雲鬱冥冥。梁甫亦有館。蒿里亦有亭。幽塗延萬鬼。神房集百靈。長吟泰山側。慷慨激楚聲。然則梁父之主死。蒿里之收人魂魄。皆泰山爲之主矣。故漢以後書言及鬼神事皆屬之泰山。不言梁父蒿里。三國志管輅傳載輅之言曰。天與我才明。不與我年壽。但恐至太山治鬼。不得治生人。太平廣記卷三百十九引王隱晉書言。蘇韶卒後。其從弟節白晝見之。節問韶曰。今年大疫病。何韶曰。劉孔才爲太山公。欲反。擅取人以爲徒衆。北帝知孔才如此。今已誅滅矣。搜神記卷四記胡母班爲泰山府君致警事云。班如廁。忽見其父著械徒作。此輩數百人。班進拜流涕。問大人何因及此。父云。吾死不幸。見遣三年。今已二年矣。困苦不可處。知汝今爲明府所識。可爲吾陳之。乞免此役。但欲

得社公耳。又卷十五曰。漢獻帝建安中。南陽賈隅字文合。得病而亡。時有吏將詣太山。司命閱簿。謂吏曰。當召某郡文合。何以召此人。可速遣之。續搜神記卷三曰。桓哲字明期。居豫章時。梅元龍爲太守。先已病矣。哲往省之。語梅云。吾昨夜忽夢見作卒迎卿來作泰山府君。梅聞之。愕然曰。吾亦夢見卿著喪衣來迎我。二十七日。桓便亡。二十八日而梅卒。異苑卷五曰。歷陽石秀之。候有一人著平巾袴褶。語之云。聞君巧侔班匠。刻几尤妙。太山府君相召。秀之自陳。劉政能造。其人乃去。數旬而劉殞。綜此諸事觀之。泰山治鬼之說。起於漢初。而盛行於東京。魏晉之間。劉伯平墓券。當是後漢時物。其言人死屬泰山。無足怪也。余嘗考其說。蓋出於燕齊海上之方士。史記封禪書曰。始皇遂東遊海上。行禮祠名山大川及八神。八神將自古而有之。或曰。太公以來作之。八神一曰天主。祠天齊。二曰地主。祠太山梁父。太史公於此下卽敍騶子論著五德終始之運及秦帝而齊人奏之。則八神之說亦必方士所傳。太

山梁父既爲地主。人死歸於地。於是相傳遂謂太山治鬼。梁父主死矣。其泰山主者。有府君。有令。令之下有錄事。見三山志府君卽人間之太守。一以漢制說之。此亦道家技倆。猶之天神亦有將軍功曹也。及齊梁以後。道教衰而佛教大行。諸書乃多言閻羅王。少言太山府君矣。

陶齋臧甄記跋云。此書漢葬甄。大抵皆罪人也。如史仲葬甄云。□和三年□月七日。弘農靈氏完城旦。史仲死在此下。東門當葬甄云。永元二年九月二十日。潁川武陽髡鉗東門。當死在此下。張護葬甄云。城旦張護。永元六年十二月十四日物故。死在□下。按史記淮南厲王長傳云。大夫但士五。開章等七十人與棘蒲侯太子奇謀反。吏覺知。往捕開章。長匿不予。與故中尉蘭忌謀殺以滅口。又詳聚土樹表其上。曰。開章死埋此下。與諸葬甄相合。疑漢世罪人表識例如此也。惟甄文諸死字。若如字讀之。則語爲無謂。蓋漢人謂屍爲死。漢書廣川惠王傳。陳湯傳。酷吏尹賞傳。師古注並云。死謂尸也。嘉錫案

左氏宣十二年傳云逢大夫與其二子乘謂其二子毋顧顧曰趙旆在後怒之使下指木曰尸女於是授趙旆綏以免明日以表尸之皆重獲於木下所謂尸女於是者卽史記開章死埋此下及諸葬輒死在此下之意可證死卽尸字所謂以表尸之又可與史記立表其上互證也疑古者死於野外或浮殯須遷葬者皆立表以爲識逢大夫知其子必死恐求其尸不得故權指木以爲之表耳至於罪人之死或須陳尸示衆或家屬不敢遽認則皆爲之立表備後來收葬漢書尹賞傳曰雜舉長安中輕薄少年惡子得數百人賞親閱見十置其一其餘盡以次納虎穴中實穿地徹穴名曰虎穴百人爲輩覆以大石數日壹發視皆相枕籍死便輿出瘞寺門桓東楬著其姓名百日後迺令死者家發取其尸是其事也又或因表署姓名遂并著其罪狀以警衆立威漢書何並傳言侍中王林卿令騎奴至寺門拔刀剝其建鼓並自從吏兵追林卿林卿窘迫令奴冠其冠被其襜褕自代日暮追及收縛冠奴叱吏斷頭持還縣

所剝鼓置都亭。署曰：故侍中王林卿坐殺人埋冢舍使奴剝寺門鼓。後漢書酷吏陽球傳言：球杖死王甫父子，乃僵磔甫屍於夏城門。大署榜曰：賊臣王甫是皆表識於未收葬之時者也。城旦髡鉗諸人皆罪不至死，及其以疾物故，一時無人收葬，則官爲葬之，而表其姓名，以待子孫之發取，不以槨而以輓者，欲其久而可識耳。

漢書所據史料考云：史通採撰篇云：班固漢書全同太史。自太初以後，又雜引劉氏新序說苑七略之辭。按七略者，謂藝文志。近人姚振宗謂漢書儒林傳所載經師授受多本七略，其說亦信而有徵。又云：董仲舒傳贊引向歆父子之辭，以係批評之辭，故不具述。嘉錫案王褒傳云：宣帝時修武帝故事，講論六藝羣書，博盡奇異之好，徵能爲楚辭九江被公召見誦讀，而太平御覽卷八百五十九引七略曰：宣帝詔徵被公見誦楚辭，被公年衰，老，每一誦輒與粥兩相印證。知御覽所引乃七略詩賦略王褒賦十六篇敘錄之語。

林姚振宗輯入屈
原賦條下非是

而漢書王褒傳卽本之七略也。凡向歆父子所作書錄皆述作者事跡略如列傳之體。晏子春秋孫卿新書諸敍錄可證。以史通之言推之。則凡前漢人有書著錄於七略者。班書列傳多採用之。蓋不僅儒林傳已也。又賈誼傳贊曰。劉向稱賈誼言三代與秦治亂之意。其論甚美。通達治體。雖古之伊管未能遠過也。使時見用。功化必盛。爲庸臣所害。甚可痛悼。東方朔傳贊曰。劉向言。少時問長老賢人通於事及朔時者。皆曰。朔口諧倡辨。不能持論。喜爲庸人誦說。故令後世多傳聞者。此皆別錄之辭。與董仲舒傳贊同。雖皆非敍事之辭。然漢書此三傳皆詳於史記。必有採之別錄者。猶之韋賢翟方進元后三傳贊稱司馬掾班彪曰。其傳卽彪之文也。史通正史篇云。史記所書。年止漢武。其後劉向之子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。是劉歆嘗續史記。或疑班固采之彼書。余案史通採撰篇止云漢書太

初已後雜引新序說苑七略之辭。不言有續史記。文選西征賦云。長卿淵雲之文。子長政駿之史。李善註止引漢書。向著疾讒。摘要救危。及世頌凡八篇。又著五行傳。列女傳。新序說苑。歆著七略。亦不言有續史記。是則潘安仁劉知幾所稱向歆之史。卽指新序說苑七略別錄言之。未嘗別著一書名爲續史記也。且司馬遷書本不名史記。兩漢人安得有續史記乎。惟馮商實有續太史公書。或後人嘗取向歆所序編入馮商諸家之次。以續遷史。則不可知耳。

丙子秋八月。武陵余嘉錫季豫甫書。

積微居小學金石論叢自序

予年十四五。大人授以郝氏爾雅王氏廣雅二疏。始有志於訓詁之學。歲在攝提。年十八。从人假讀大徐本說文一周。心歆其美。未有得也。既冠。激於國難。廢業出遊。居倭京。日治歐洲語言及諸雜學。時餘杭章君同寓東京。方聚徒講業。予謂是非當務之急。不從遊也。辛亥兵興。困餓於京都。倉黃返國。始以英國文字教於長沙。會友有謂予夙治國聞。誣諉以此土文法。因讀丹徒馬氏書。心弗謂善。自是始治文法。既湖南督軍張敬堯肆虐於湘。予心弗忍。違難北行。亦頗以文法設教。生平服膺高郵王氏。念王氏兼治虛實。學乃絕人。十九年。文法三書成。乃專力於文字之學。初讀章君文始。則大好之。既而以其說多不根古義。又謂形聲字聲不含義。則又疑之。蓋文字之未立。言語先之。文字起而代言。肖其聲則傳其義。中土文書。以形聲字爲夥。謂形聲字聲不寓義。是直謂中土語言不含義也。遂發憤求形聲字之說。二十二年

之春。偶憶大學爲人父止於慈一語。謂慈字聲類之茲卽子。於是悟形聲聲類有假借。明年春讀毛詩。見大雅崧高篇傳以增訓贈。因推之賀賞賁諸文。加尙皮皆有增義。而得同義字往往同源之說。一日武昌徐生問予。賜從易聲。易無增義。云何。予未能對也。夜中不寐。起坐思之。忽悟易益古同音。从易卽从益也。禮記檀弓謂諡爲易名。諡从益聲。又實假益爲易。疑旣解。則大樂自是持二義以說諸文。則左右逢其源。沛然若決江河焉。卷中如謂醵从京聲。京假爲羹。旒从兆聲。兆假爲召。放从方聲。方假爲旁。喝从曷聲。曷假爲害。淳从宰聲。宰假爲緇。殿从殿聲。殿假爲展。覲从見聲。見假爲脛。詩从寺聲。寺假爲志。𡗗从長聲。長假爲臧。縣从縣聲。縣假爲玄。嘻从喜聲。喜假爲黑。皆闡明前一義者也。若獄从言。言假爲辛。牖从甫。甫假爲旁。則又由形聲旁推諸會意矣。釋旒篇記旌旗旒旒旒同源。釋晚篇謂昏莫晚同源。釋經篇謂經縊同源。釋喝篇謂餓餽同源。釋覲篇謂覲縊同源。釋獄篇謂獄圉同源。釋煩

篇謂輔頰同源。輔頰同源。膀脅同源。釋驟曙篇謂瞋瞋同源。釋雌雄篇謂雄霞猥猥粉同源。雌繆同源。釋賢篇謂賢能豪同源。釋僞篇謂僞諛詐同源。說骸肝篇謂脰骸肝同源。爾雅木自弊杵說謂杵翳同源。釋曾篇謂曾尙同源。釋遇篇謂遇遭遘同源。釋說篇謂說談同源。釋言語論議篇謂言語同源。論議同源。以及字義同緣於語源同例證一文。皆闡明後一義者也。而二義交相爲用。或因前而得後。或據後而明前。吾書中可略見焉。蓋予循聲類以探語源。因語源而得條貫。其徑程如此。獨念勝清三百年間。小學如日中天。臻於極盛。金壇段君高郵王君夔絕一世。其於創通大例。顧未有聞。予以頑質。虛未能逮是。毋乃上蒼欲昭明此土文化於人類。啓予之衷。姑假手於予。令略窺倉頡沮誦以來先民制作之精意。俾華夏桀魁之士賡紹而恢張之。予用是不敢自閤。姑布諸世。以爲前馬。其有差違。則予學之不周。實任之。世之君子有告我以昌言者乎。予將拜而受之矣。民國二十五年十月二十五

日長沙楊樹達書

章太炎先生來書

遇夫兄鑒。得來書及說文字音韻三首。醇之聲義。僕以爲得之鹵者。誠爲麤
牘。竟謂得之於羹。亦似未諦。恐實得之罔耳。慈訓愛子。推其聲義於子。說甚
塢。鄙意古祇有子字耳。愛子卽曰子。猶敬老則曰老老。敬長則曰長長。樂記。
易直子諒之心。油然而生矣。中庸子庶民也。此皆今之慈字。由子孳乳爲字。小
徐本說文字。乳也。愛也。繫傳引大不字小爲說。慈之爲文。又在字後矣。古音
平上有無區別。此固難以質言。今詩詞平上去入分用。南北曲則以平上去
錯雜爲韻。不得見南北曲而謂今無上去也。詩三百篇之諧韻。蓋與今之南
北曲同。以平上錯雜相諧。不得謂古無上聲也。烽火中能作此論。兄於治學
可謂精專。冀佗日爲魯兩生爾。書復卽問起居多福。章炳麟頓首。五月七日。
民國十三年。余著古書疑義舉例續補二卷。介歙縣友人吳君檢齋求
教於先生。先生復檢齋書。稱余用心審密。有足匡高郵王氏之失者。二

十一年滬變突起。先生避地來遊北平。檢齋初介余相見。先生猶稱及是書。余旋以所著莊子意怠鷓鴣一鳥說。漢賈武仲夫人馬姜墓門記跋諸文呈於先生。先生私語檢齋云。遇夫心思精細。殆欲突過其鄉先輩矣。明年四月。余撰釋慈釋醇及詩音。有上聲說三篇。緘呈先生。得復書如右。蓋釋醇於先生文始之說有所獻疑。詩音有上聲說。則所以難黃君季剛者。季剛固先生高第弟子也。而先生不以余爲侮。顧進而獎之。蓋先生局度之弘。是非之公。如此。去歲先生與胡君適之論讀經事。胡君謂今日經不盡可明。舉余釋詩經于以采繫爲說。而先生則謂經未嘗不可明。如胡君所舉楊某卽其見端。蓋先生於余往往多所獎藉。如此。近者先生講學吳中。余屢思南行奉手。因循未果。而先生遽歸道山。循覽此札。蓋不勝腹痛之感云。二十五年九月二十九日樹達記於

北平頭髮胡同寓廬。

本書據商務印書館1937年版影印

小學金石論叢目錄

卷一 說字之屬上凡四十篇

葉數

釋慈……………一上

釋醇……………二上

釋始……………二上

釋贈……………二下

釋旄……………四上

釋嫁……………四下

釋放……………六上

釋晚……………六下

釋經……………七下

釋旃……………八下

釋喝……………九下

釋滓……………十上

釋簾……………十下

釋晉……………十一上

釋謹……………十二上

釋神祇……………十三上

釋禱……………十三下

釋祀……………十四上

釋旁……………十五上

釋官……………十六上

釋氣……………十七上

釋听……………十七下

釋圉……………十八下

釋舛……………十九上

釋親	十九下
釋獄	二十下
釋販	二一上
釋詩	二二下
釋義	二二下
釋輶	二三上
釋頰	二三上
釋矚矚	二四上
釋力劬	二四下
釋雌雄	二五下
釋屬	二六下
釋賢	二七下
釋吏	二七下

釋僞

二八上

形聲字聲中有義略證

二八下

字義同緣於語源同例證

四十上

卷二 說字之屬下凡十七篇

說制

一上

睥戴目釋義

一下

臣牽解

二下

說云

三上

說禴

四上

說馬

四下

說少

五上

習字段注駁

六上

說嬪

六下

說薦……………七上

說一……………七下

說現……………八下

說測……………九上

說髮……………九下

說皤……………十上

說骹骹……………十上

說比……………十下

卷三 音韻方言文法之屬凡七篇

詩音有上聲說……………一上

之部古韻證……………一下

古音對轉疏證……………七下

古音哈德部與痕部對轉證……………四七下

古聲韻討論集序……………五二上

長沙方言續考……………五二下

張彥超馬氏文通刊誤補序……………六七下

卷四 經子考證序跋之屬凡二十八篇

書微子草竊姦宄解……………一上

書盤庚罔知天之斷命解……………一下

詩匪風發兮匪車偈兮解……………二下

詩亶侯多藏解……………三上

詩于以采蘋解……………三下

左傳軍實解……………四下

左傳戴氏考……………五下

論語子奚不爲政解……………六下

孟子臺無餽解……………七下

爾雅大瑟謂之灑說……………七下

爾雅鸚天禽釋名……………八下

爾雅窀穸說……………八下

爾雅木自弊神說……………九下

莊子意怠鷦鷯一鳥說……………十上

莊子謝施說……………十下

葉邵園先生經學通詁跋……………十一下

曾星笠尙書正讀序……………十二上

讀周禮司刑注引尙書大傳書後……………十二下

讀春秋名字解詁書後……………十三下

論語古義自序……………十四下

羅庶丹諸子學述序……………十四下

讀譚戒甫君莊子天下篇校釋……………十五上

讀呂氏春秋書後……………十七上

王氏讀墨子雜志書後……………十八上

葉邵園先生全書序……………十八下

書黃箋樂府孤兒行後……………十九上

復徐仁圃書……………二十上

再續補古書疑義舉例二則……………二十下

卷五 考史金石之屬凡十四篇

漢書所據史料考……………一上

後漢王堂世系考……………五下

漢代婚喪禮俗考自序……………九下

王理安先生校錢大昭後漢書補表跋……………十上

漢西鄉侯兄張君殘碑跋……………十一下

漢劉伯平鎮墓券跋……………十二下

漢相府小史夏堪碑跋……………十三上

漢朝侯小子殘碑跋……………十三上

漢賈武仲夫人馬姜墓門記跋……………十三下

魏曹真殘碑跋……………十五下

陶齋殘碑記跋……………十六上

讀樂浪書後……………十七上

讀商承祚君殷契佚存……………十九下

讀容庚君古石刻零拾……………二十二下

大凡書五卷文百六篇

小學金石論叢目録

小學金石論叢補遺目錄

釋牖

一上

釋曾

一下

釋介

二下

釋遇

二下

釋說

三下

釋言語論議

四下

新嘉量銘跋

五上

凡文七篇

小學金石論叢卷第一

長沙 楊樹達 遇夫 著

釋慈二十二年四月八日

說文十篇上心部云慈愛也从心茲聲按以聲義求之許君之訓乃泛言之若切言之當云愛子也何以言之禮記禮運篇曰父慈子孝兄良弟弟夫義婦聽長惠幼順君仁臣忠十者謂之人義又大學篇曰爲人父止於慈爲人子止於孝隱公三年左傳載石碯之言曰君義臣行父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也又昭公二十六年傳載晏子之言曰君令臣共父慈子孝兄愛弟敬夫和妻柔姑慈婦聽禮也墨子兼愛下篇曰爲人父必慈爲人子必孝淮南子本經訓曰父慈子孝兄良弟順其他經籍中以慈孝對言如諸書所稱者不可勝舉孝爲子對於父母之道故以子承老爲文而訓爲善事父母然則慈爲父母對於子之道明矣故管子形勢解曰慈者父母之高行也賈子道術篇曰親愛利子謂之慈是其義也然茲訓艸木多益與愛子之義絕不相關而慈從茲聲者以茲與子古音相同故也淮南天文訓曰子者茲也史記三代世表曰子者茲易明夷箕子劉向讀爲茲茲此

以茲訓子者也。大戴禮本命篇曰：子者，孳也。

白虎通五行篇釋名釋親屬並同。

史記律書曰：子者，滋也。說文十

四篇下子部曰：子，十一月陽氣動，萬物滋，人以爲稱。此以茲聲之孳乳字訓子者也。管子小稱篇曰：嗟茲乎。聖人之言長乎哉。說苑貴德篇曰：嗟茲乎。我窮必矣。儀禮經傳通解續引尙書大傳曰：嗟子乎。此蓋吾先君文武之風也。嗟茲乎，或作嗟子乎。此又茲子通作之證也。且慈从茲聲，假茲爲子，亦有文从子聲而假子爲茲者。說文十四篇下子部云：孳，孳，汲汲生也。从子，茲聲。字从茲聲者，言子嗣之孳乳有如艸木之繁殖也。此正字也。然三篇下支部又云：孜，孜，汲汲也。从支，子聲。此文與孳音義皆同，而文从子聲，實假子爲茲也。此造文時茲子互相通假之證也。或曰：如子之說，慈从茲聲而有子義，則於六書當屬會意。而許君說爲形聲，何也。曰：不然。慈字若徑从子，則在六書當爲會意兼聲。今不從子而第从與子同音之茲，故許君屬諸形聲而不屬於會意耳。至慈本爲父母愛子之稱，稍擴其義，則爲慈幼。周禮地官大司徒云：以保息六養萬民，一曰慈幼，是也。又稍擴其義，則爲君上愛民之稱。晉語云：甚寬惠而慈於民，是也。更擴張之，則又可以與其本義正相反而爲子事父母之稱。齊語云：不慈孝於父母。莊子漁父篇云：事親則慈孝，是也。許君訓慈

爲愛意在兼包數義。然說文本爲解釋字源之書。自當切言。不當泛訓也。

釋醪 二十二年四月八日

說文十四篇下西部云。醪。雜味也。从酉。京聲。又二篇上牛部云。犛。犛牛也。从牛。京聲。引春秋傳曰。犛。按犛下云。白黑雜毛牛。據二文觀之。京聲字蓋有雜義。按京訓人所爲絕高丘。與雜義不相會。頗難索解。考三篇下彌部云。羶。五味和羹也。或作羹。按羹訓五味相和。飲食之事也。八篇上衣部雜訓五彩相合。衣服之事也。五彩相合爲雜。則五味相和亦具雜義矣。古京與羹同音。从京猶从羹也。問者曰。醪。犛皆讀入來母。何也。曰。左傳昭公十一年云。楚子城陳蔡不羹。釋文云。羹舊音郎。正義云。古者羹臠之字音亦爲郎。故魯頌閟宮及楚辭招魂與史游急就篇羹與房漿糠爲韻。但近世以來獨以此地音爲郎耳。然則羹古本有來母之音。據此醪之爲義受之於羹。於義於音皆訢合無間。醪則又由醪孳乳耳。章氏文始謂醪得義於鹵。按鹵醪模唐二部陰陽對轉。音理固爲可通。惟鹵鹹第爲五味之一。不含雜義。似不如謂受義於羹較爲脗合矣。

釋始 二十二年十一月二十八日

說文十二篇下女部云。始。女之初也。从女。台聲。自來說者皆不能質言其義。夫兒在母胞。肇分男女。事在闇昧。無由識知。何緣特立一文。以表其事。就謂可識。男亦有初。何故無文。以與始並。由此言之。始不謂胎孕之別明矣。按大戴禮記本命篇曰。男以八月而生齒。八歲而齠。一陰一陽。然後成道。二八十六。然後情通。然後其施行。女七月生齒。七歲而齠齒。二七十四。然後其化成。漢書王莽傳曰。莽以皇后有子孫瑞。通子午道。張晏曰。時年十四。始有婦人之道也。黃帝內經曰。男子二八而天癸至。女子二七而天癸至。然男子天癸之至。無特異之徵。女子則當十三四時。於不識不知之中。忽如潮湧。往往令人不可思議。事象奇異。故制文者亦爲之特立一文。精言之。女之初當云婦之初。然易屯六二曰。女子貞不字。十年乃字。虞翻訓字爲妊娠。然則文稱女子。實謂婦人也。禮記內則曰。道路。男子由右。女子由左。大戴禮記本命篇曰。男子謂之丈夫。女子謂之婦人。此知古人婦女往往通言。雖不別白。意固灼然可曉矣。

釋贈二十三年一月二十日

說文六篇下貝部云。贈。玩好相送也。从貝。曾聲。按贈爲玩好相送。許君不詳其語源。考詩

大雅崧高篇云。以贈申伯。毛傳云。贈。增也。按以增訓贈。說似迂遠難通。而毛公云爾者。乃明贈字之語源耳。說文五篇下會部會下云。曾。益也。贈从曾聲。故有增益之義。然則許君於贈下雖無所記。立意固與毛公同。蓋以物贈人。實以物增加於人也。豈惟贈字爲然哉。凡與贈同義之字。皆有增益之義矣。詩小雅彤弓篇云。中心貺之。毛傳云。貺。賜也。說文新附云。貺。賜也。从貝。兄聲。按詩大雅召旻云。職兄斯引。毛傳云。兄。茲也。又大雅桑柔云。倉兄填兮。毛傳云。兄。茲也。兄訓茲茲。貺从兄聲。亦當有茲茲義矣。說文解部茲訓神木多益。水部滋訓益。此一事也。說文云。賞。賜有功也。从貝。尙聲。按孟子滕文公上篇云。草尙之風。必偃。趙注云。尙。加也。尙訓加。賞从尙聲。亦有加義矣。此二事也。說文云。賀。以禮物相奉慶也。从貝。加聲。按說文十三篇下力部云。加。語相增加也。加訓增加。賀从加聲。亦有增加義矣。賀有加義。故儀禮士喪禮曰。賀之。注卽訓賀爲加。此猶毛傳之以增訓贈矣。此三事也。說文云。賧。迺予也。从貝。皮聲。按皮不直訓加。然从皮聲之字。彼訓往有所加。鑿訓益髮。則皮字固有加義。皮有加義。故賧从皮聲。亦有加義。故廣雅釋詁訓賧爲益也。此四事也。或曰。說文賜訓予。从貝。易聲。無增益之義。何也。曰。曷當無之也。古易與益同音。同影母錫部。从易聲。猶之从益聲也。有證乎。曰。

有說文九篇上髟部云鬢髮也从髟易聲詩鄘風正義引說文云髮益髮也鬢訓髮髮訓益髮然則鬢从易聲亦假易爲益與賜字同也此一證也說文三篇上言部云諡行之迹也从言益聲按諡與益義不相關从益聲實假益爲易禮記檀弓下篇云公叔文子卒其子戌請諡於君曰日月有時將葬矣請所以易其名者是也此知易益二字實互相通假此又一證也賜从易聲易假爲益則賜字有益義又明矣此五事也蓋語言皆受義於其聲字義相近則其所从之聲類義必相近固自然之理也

曾有益義故从曾聲之字多含加益之義不惟贈字爲然也說文十三篇下土部云增益也从土曾聲此一事也八篇上尸部云層重屋也从尸曾聲重屋者加屋於屋也此二事也十篇下立部云增北地高樓無屋者从立曾聲增與層義略同此三事也十二篇下瓦部云甑甑也从瓦曾聲按甑加於釜之上以爲用者也此四事也三篇下鬲部云鬲鬲屬从鬲曾聲按此與甑蓋一字此五事也十篇上火部云烹置魚鼈中炙也从火曾聲按烹用與甑同此六事也七篇下罔部云罾魚網也从罔曾聲楚辭九歌云罾何爲兮水上罾在木上今制尙然此七事也禮記禮運篇云夏則居橧巢以橧與巢並言皆在上之詞故

鄭注云。檜。聚薪柴居其上。是也。此八事也。說文五篇下矢部云。矰。惟射矢也。从矢。曾聲。周禮夏官司弓矢注云。結繳於矢。謂之矰。矰。高也。史記留侯世家注云。矰。一弦可以仰射高者。按物加益則高。增益義之引伸也。此九事也。

釋旐 二十三年二月二十八日

說文七篇上𠂔部云。旐。龜蛇四游以象營室。攸攸而長也。从𠂔。兆聲。引周禮曰。縣鄙建旐。按許君釋旐旗之名。率據周禮。旐下龜蛇四游語。本考工記。殆非制字之本義也。攸攸而長。以攸釋旐。明其語。祇亦嫌附合。愚謂旐之爲言。召也。謂所以召士衆也。請以經籍證之。按周禮地官大司徒云。大軍旅。大田役。以旗致萬民。夏官大司馬云。中春。教振旅。司馬以旗致民。昭公二十年左傳云。旐以招大夫。孟子萬章下篇云。招虞人以皮冠。庶人以旐。士以旂。大夫以旌。滕文公下篇亦載齊景公田招虞人以旐之事。詩小雅無羊篇云。旐維旟矣。毛傳云。旐旗。所以聚衆也。此旐旗召衆之事。明見於經傳者也。又以說文證之。旗。下云。士卒以爲期。旐。下云。所以精進士卒。旐。下云。所以旐表士衆。旟。下云。所以進士衆。與與衆也。九篇下勿部云。勿。所以趣民。然則旐旗之用。在於進士。許君固亦知之。又三篇下革部

韜从召聲其重文有執斃聲三文執斃皆從兆聲而口部召訓誨手部招訓手誨言部誨訓相評誘此又制字聲類召兆相通之明證也而說者輒謂繼旄以旆故旄特長用以申許君攸攸而長之義不悟繼旆乃後來之事制字時豈當有之乎斯爲不達矣

今更由旄類推之旆之从會所以會合士衆也許君釋爲建大木置石其上發以機以槌敵亦以後起之制釋古字與旄下之訓同病矣屨之从要所以要約士衆也許君釋爲旗屬與旗旌旃諸字說解兼明語源者有殊亦嫌疏漏矣蓋古人兵戎狩獵皆有事於聚衆其事不一其所召之人亦不一故其文頗繁非一二所能盡然文雖不一其語源固不甚相遠也

釋嫁二十三年三月二十四日

說文十二篇下女部云嫁女適人也从女家聲从家之義古有三說白虎通嫁娶篇云嫁者家也婦人外成以出適人爲家此一說也儀禮喪服傳云嫁者其嫁于大夫者也又喪服云子嫁反在父之室注云凡女行於大夫以上曰嫁行於士庶人曰適人此二說也急就篇云妻婦聘嫁齋媵儻顏注云嫁謂自家而往適人也

顏注義似本方言然方言一云嫁適也適往也自家而出謂之嫁由女而出爲嫁也子雲

主說嫁往之嫁。第以嫁娶之嫁爲喻。非正說嫁娶之嫁。故與前說不同。

此三說也。愚按三說皆非也。左氏桓十八年傳。申繻曰。女有家。男有室。毋相漬也。孟子滕文公下篇曰。丈夫生而願爲之有室。女子生而願爲之有家。此皆以家室對文。家指夫言。室指妻言者也。國語齊語曰。罷女無家。韋昭注云。夫稱家。此單舉家者也。禮記曲禮上篇曰。三十曰壯。有室。又內則篇曰。三十而有室。鄭注並云。室猶妻也。又繼妻稱繼室。左氏隱元年傳。繼室以聲子。是也。室義猶妻。故娶妻亦稱室。左氏昭十九年傳曰。建可室也。國語魯語曰。公父文伯之母欲室文伯。是也。此又單舉室。以室指妻。與夫之稱家相對者也。綜合諸證。夫稱家與妻稱室對文。則嫁字所从之家。正指夫言。嫁从女从家。正謂女子往適其夫耳。

或問曰。子盡掃漢唐諸儒之陳說。據左氏國語孟子之文。以說文字。義既堅卓不移矣。然夫之所以得稱家。其故何也。曰。左傳桓十八年疏曰。家者。內外之大名。戶內曰室。男子一家之主。職主內外。故曰家。婦人主閨內之事。故爲室。其說亦既得之矣。更求諸造文之始。亦有足證明者。說文七篇下宀部曰。家居也。从宀。緫省聲。緫省聲之說。自元周伯琦以來。紛紛疑之。而別爲異說。以愚觀之。乃庸人自擾之甚者也。今按說文九篇下豕部曰。緫。牡

豬也。从豕。段聲。廣雅釋獸曰：瑕，雄也。家从瑕省聲者，乃以豬之牡擬人之男也。說有徵乎？曰：有。左傳定十四年：記衛太子蒯聩過宋野，野人歌之曰：「既定爾婁豬，盍歸吾艾瑕。」婁豬，謂衛靈公夫人南子。艾瑕，謂宋子朝。此以瑕喻男子之證一也。史記秦始皇本紀云：始皇三十七年，遊會稽，刻石，文曰：「夫爲寄瑕，殺之無罪。」男秉義程：「此以瑕喻男子之證二也。」經傳旣恆以瑕擬男子，家从瑕省聲，則家有夫義甚明。而許君瑕省聲之說，含義至精。決非苟設，亦可見矣。或疑古人制字不當以獸擬人，不悟古人文字，近取諸身，遠取諸物，取諸身者，由身引申以及於物；取諸物者，由物引申以及於人。其義一也。苟如疑者之說，則狂狷、戾義取諸犬，善美羣美義取諸羊，將何說乎？家旣屬夫言，故古人謂嫁曰歸，則顏師古謂自家而往謂之嫁，以家屬母家言者，其謬不攻自破矣。左氏國語：「孟子言女子有家無家，則白虎通謂婦人以出適人爲家者，其義殊嫌含混不明矣。」惟喪服傳注：「適，大夫稱嫁之說。」緣古卿大夫稱家，故謂女子往適者爲嫁，立義較爲精審。然按諸文證，言嫁不必專屬大夫，則家與室對，家指謂夫，其義固確不可易也。

按說文牛部牡字下段注云：「牡从土聲，求之疊韻雙聲，皆非是。」或曰：「土當作士，士者，

夫也。之韻尤韻合音最近。近日王君靜安觀堂集林有釋牡一篇。亦持此說。按此義甚確。牡以人之男擬畜家以豕之牡擬人。正可互證也。

釋放二十三年六月十五日

說文四篇下放部云。放逐也。从支方聲。按說文方訓併船。與放逐義無涉。放从方聲者。說文旁亦从方聲。實假方爲旁耳。蓋古方旁音同。故二字多通用。書堯典篇云。共工方鳩僝功。方史記五帝紀及說文二篇下走部逮下八篇下人部倮下並作旁。又益稷篇云。方施象刑惟明。方白虎通聖人篇新序節士篇並作旁。又甫刑篇云。方告無辜于上。方論衡變動篇作旁。論語憲問篇云。子貢方人。釋文云。方鄭本作旁。是其證也。覈之造文條例。亦二文無別。說文十一篇下魚部云。魴。赤尾魚也。从魚方聲。籀文从旁作魴。此一事也。又十二篇上戶部云。房。室在旁也。从戶方聲。此二事也。又四篇上肉部云。肪。肥也。从肉方聲。許訓肪爲肥。旁義不顯。然文選與鍾大理書注引通俗文云。脂在腰曰肪。按腰在旁。故謂其脂肥曰肪。此三事也。又一篇上示部。𡗗。或作𡗗。解云。門內祭。先祖所以旁皇也。此四事也。放訓逐。所以从方聲者。謂屏之於四方。實則謂屏諸四旁耳。書堯典篇云。流共工于幽州。放

驢兜於崇山。竄三苗於三危。殛餘于羽山。史記五帝紀集解引馬融注釋幽州爲北裔。崇山爲南裔。三危爲西裔。羽山爲東裔。而左傳文公十八年載季文子稱舜去四凶族之事。亦曰投諸四裔以禦魑魅。按裔說文訓衣裾。引申訓爲邊。淮南子原道訓云。江淮海裔。高注云。裔。邊也。廣雅釋言同。投諸四裔。正謂屏諸四旁耳。旁亦稱邊。釋名釋道路云。在邊曰旁。是也。左傳昭元年記鄭放游楚於吳。子產數楚曰。君曰。余不女忍殺。宥女以遠。勉速行乎。又莊公六年云。放公子黔牟於周。宣公六年春秋經云。晉放其大夫胥甲父於衛。襄公二十九年傳云。齊公孫薑公孫竈放其大夫高止於北燕。杜預注並云。放者。宥之以遠。吾國歷代流放之刑。皆置罪人於邊遠之地。卽歐洲他國亦然。俄帝政時代。罪人多流西伯利亞。古今中外政俗略同。造文者固早揭櫫此義於文字中矣。

草此文竟。檢閱說文繫傳。云。古者臣有罪。宥之於遠。方亦聲。說與余略同。惟徐以方爲遠方。與余云假方爲旁者異。故仍存此文不削云。

釋晚二十三年六月十九日

說文七篇上日部云。晚。莫也。从日。免聲。按免聲之字多含低下之義。說文九篇上頁部云。

類低頭也。从頁。从逃省。大史卜書類仰字如此。或作俛。从人免聲也。

大徐音方矩切。段君云。此當音無辨切。是也。

此一

證也。說文七篇下曰部云。冕。大夫以上冠也。遠延垂瑩。統續从冂。免聲。免聲之故。許君無說。然左傳桓二年孔疏云。謂之冕者。冕。俛也。以其後高前下。有俛俯之形。故因名焉。蓋以在上位者失於驕矜。欲令位彌高而志彌下。故制此服。令貴者下賤也。周禮夏官弁師。賈疏云。以爵弁前後平。則得弁稱。冕則前低一寸餘。得冕名。冕則俛也。以低爲號也。儀禮士冠禮賈疏云。名冕者。俛也。低前一寸二分。故得冕稱。其爵弁則前後平。故不得冕名。綜孔賈之說。冕之受名。因於前低。此二證也。說文十一篇上水部云。浼。汙也。从水。免聲。方言卷三云。汙。浼。濶。注。洿也。自關而東。或曰注。或曰汙。東齊海岱之間。或曰浼。或曰濶。郭注云。皆洿池也。說文水部云。洿。濁水不流也。一曰窰下也。七篇下穴部云。窰。汙衺下也。按凡地卑下者。水停畜而爲洿池。水停則汙濁。義皆相因。知浼有下義矣。此三證也。說文三篇下革部云。鞞。履空也。从革。免聲。按履空爲在下之物。此四證也。由此言之。晚从免聲。正謂日之低下。故訓爲莫也。此求之於聲。而知其義當然者也。更以同義之字求之。說文一篇下艸部云。莫。日且冥也。从日在艸中。艸亦聲。日在艸中。言其下也。此一事也。七篇上日部云。昏。

日冥也。从日氏省。氏者下也。此二事也。以昏晚二文對勘。又知昏下一曰民聲之說非矣。余前者謂形聲字中同義或義近之字。其聲類之意義往往相同。今觀莫昏爲會意字。其意無聲字。在聲其重者言之。晚爲形聲字。字義从同。其所以得義之故亦同。然則字義同緣於其組織同之說。固不惟形聲字與形聲字爲然矣。

釋經二十三年七月一日

客問曰。說文十三篇上糸部云。經。織從絲也。从糸。巫聲。段君注謂古謂橫直爲衡從。又引大穀禮易本命篇南北曰經。東西曰緯爲證。說皆是矣。而於文从巫聲之故不之及。可得聞乎。曰。說文十一篇下川部云。巫。水臚也。从川在下一。地也。巫省聲。求之古訓。巫聲孳乳之字多訓直。後漢書郭太傳云。太早孤。母欲使給事縣廷。注引蒼頡篇云。廷。直也。此一事也。爾雅釋詁云。頤。直也。此二事也。又云。庭。直也。詩小雅大田篇云。旣庭且碩。毛傳同。此三事也。周官考工記弓人云。於挺臂中有柎焉。注云。挺。直也。此四事也。廣雅釋詁三云。挺。直也。一切經音義十一引通俗文云。平直曰挺。此五事也。禮記曲禮下篇云。鮮魚曰挺。祭注云。挺。直也。昭二十五年公羊傳云。與四挺脯。注云。屈曰胸。申曰挺。此六事也。禮記玉藻

篇云。天子撝挺。注云。挺之言挺然無所屈也。隋書禮儀志注引許慎五經異義云。天子笏曰挺。挺直無所屈也。此七事也。史記大宛傳云。從蜀宜徑。集解云。徑直也。周髀算經上云。此夏正月道之徑也。注云。其徑者。圓中之直者也。此八事也。爾雅釋水云。直波爲徑。釋名釋水云。水直波曰徑。徑也。言如道徑也。此九事也。釋名釋形體云。脰莖也。直而長似物莖也。此十事也。說文十四篇上金部云。經。溫器也。圓直上。从金。莖聲。此十一事也。其他槎之爲柱。挺之爲杖。莖之爲枝柱。頸之爲頭頸。亦皆以形直受名。然則從絲稱經以直得名。从可知矣。經之對文爲緯。說文云。織衡絲也。从糸。韋聲。按韋从口聲。說文六篇下口部云。口。回也。象回市之形。又云。回。轉也。从口。中象回轉之形。又十一篇上水部云。淖。回也。从水。韋聲。凡織受緯以杼。自東而西。又自西而東。回市不已。故云緯也。

客曰。經緯對文之義。旣聞命矣。古人又恒以經權爲對文。其義可得聞乎。曰。經亦言直。權則言其曲也。古失聲字多訓曲。故曲齒謂之齧。曲角謂之齧。曲鄰謂之卷。曲手謂之拳。曲頸顧視謂之眷。藎失同音。故藎聲字亦多訓曲。說文。行曲脊貌謂之趨。弓曲謂之彊。是其證也。惟權爲枉曲。故春秋繁露竹林篇稱前枉而後義者謂之中權也。人恒以經常權變。

爲說者。乃後起之義。非初義也。

客曰。如子之言。經之義恒爲直。然則說文絞訓縊。縊訓經。段君謂經爲以繩直懸而死。爲織從絲義之引申。其說殆確不可易矣。子以爲何如。曰。經之義訓雖恒爲直。而縊經之字。不得以直爲解。段君之說非也。按史記項羽本紀云。大司馬咎長史翳塞王欣皆自剄汜水上。集解引鄭氏曰。以刀割頸爲剄。夫剄爲以刀割頸。則知經之爲以繩懸頸也。且說文二篇上口部云。噎。咽也。从口。益聲。籀文作𦵏。云。上象口。下象頸脈理也。夫噎與頸義近。縊與經義同。知經之爲以繩懸頸。又可知縊之爲以繩懸噎也。此以縊經二文互相比證。而知其義當然。即余所謂二字義同其所以得義之故。往往相同者也。段君乃謂爲以繩直懸而死。不亦遠乎。客曰。古人制字條理之精。用字意義之密。有如是哉。有如是哉。雖然。字義之沉寢也。二千年矣。微子。吾又惡從得而聞之哉。

釋旃二十三年七月四日

說文七篇上旃部云。旃。旗曲柄也。所以旃表士衆。从旃。丹聲。引周禮曰。通帛爲旃。或从亶作旃。釋名釋兵云。通帛爲旃。旃。戰也。戰戰恭己而已。通以赤色爲之。無文采。三孤所建。象

無事也。今按旃受聲之源。許云旃表。以用爲說。劉云戰戰。頗嫌附會。皆非得聲之本始也。愚考周禮春官司常云。司常掌九旗之物名。各有屬。以待國事。日月爲常。交龍爲旂。通帛爲旃。雜帛爲物。熊虎爲旗。鳥隼爲旟。龜蛇爲旐。全羽爲旞。析羽爲旟。鄭注云。通帛謂大赤。从周正色。無飾。雜帛者。以帛素飾其側。白。殷之正色。全羽析羽皆五采。繫之於旒旌之上。所謂注旒於干首也。凡九旗之帛皆用絳。司常又云。孤卿建旟。鄭注云。孤卿不畫。言奉王之政教而已。爾雅釋天云。因章曰旃。左傳僖二十八年疏引孫炎注云。因其繪色以爲旗章。不畫之。綜合經傳及注家之說。旃从丹聲。蓋即以聲爲義也。說文五篇下丹部云。丹。巴越之赤石也。象采丹井。象丹形。旃之制以大赤。故字从丹聲。名曰旃矣。問者曰。鄭君謂九旗之帛皆用絳。說文絳訓大赤。然則九旗皆赤。獨旃文受義於丹。何也。曰。常畫日月。旃畫交龍。旗畫熊虎。旟畫鳥隼。旐畫龜蛇。而旃則不畫也。物以帛素飾側。旒旌以五采注旒。而旃則不以他色爲飾也。且周禮春官司常中車云。建大赤以朝。鄭注云。大赤。九旗之通帛。夫九旗皆用絳。而旃獨得大赤之名。然則旃之獨以丹名。復何疑乎。竊怪許劉旣皆稱通帛爲旃。劉更云通以赤色爲之。無文采。乃不知就文求義。而以旃表戰戰爲言。殆難免於舍

近求遠之譏矣。

釋喝二十三年七月十二日

說文七篇上日部云。喝。傷暑也。从日。曷聲。按。从日。謂夏日之日。左氏傳所謂夏日之日可畏者也。从曷聲者。曷之爲言害也。說文七篇下宀部曰。害。傷也。从宀。从口。宀。言从家起也。丰聲。按。曷从凶聲。凶。丰音同。曷害音亦同。害訓傷。喝訓傷暑。聲同則義同也。大抵古人曷害二文多通用。書大誥云。予曷其不于前寧人圖功攸終。又云。予曷敢不于前寧人攸受休畢。又云。予曷敢不終朕畝。漢書翟義傳載莽誥。三曷字皆作害。孟子梁惠王篇云。時日害喪。僞古文尚書湯誓篇害作曷。詩商頌長發篇云。則莫我敢曷。毛傳云。曷。害也。此毛公說假借。謂詩文假曷爲害也。此經傳曷害通假之證也。無車鼎云。用割豕壽。卽用凶眉壽。此金文害聲凶聲字通用之證也。說文二篇上牛部云。犛。犛牛也。从牛。害聲。又四篇上羊部云。羯。羊殺犛也。从羊。曷聲。二文同義。於牛則从害。於羊則从曷。此制文害曷二字不分之證一也。說文十二篇上手部云。搗。刮也。从手。葛聲。又搗。搗也。从手。害聲。二字義同。實一字也。按。葛从曷聲。此制文害曷二字不分之證二也。

說文五篇下食部云。饑。飯傷熱也。从食。歲聲。饑。飯傷濕也。从食。壹聲。餒。飯餒也。从食。曷聲。按三字連文。義皆相近。而饑與餒音義並同。蓋卽一字而異形者也。按歲曷古音同在泰部。饑音於廢切。餒音烏介切。是二字音同也。爾雅釋器云。食饑謂之餒。郭注云。飯饑臭。釋文引蒼頡篇云。饑。食臭敗也。許云飯傷熱。言其因。若頡云臭敗。乃其果。段以爲二說異。非也。皇侃論語疏引李巡注云。皆飲食壞敗之名也。是饑餒義同也。究其語根。二字亦同。按饑之爲言劇也。說文四篇下刀部云。劇。利傷也。从刀。歲聲。劇爲利傷。饑爲飯傷熱。聲同則義同也。老子云。廉而不劇。釋文。劇河上公本作害。劇害異文。猶之曷害異文也。然則餒下亦當云飯傷熱也。許但云飯餒者。蒙上文而略耳。

傷謂之害。利傷謂之劇。傷暑謂之喝。飯傷熱謂之饑。又謂之餒。文雖散殊。義固一貫矣。

釋萍二十三年七月十三日

說文十一篇上水部云。滓。澌也。从水。宰聲。按文从宰聲者。宰之爲言茲也。說文四篇下玄部云。茲。黑也。从二玄。引春秋傳曰。何故使吾水茲。此其義也。有證乎。曰。有。說文十篇上黑部云。黠。滓垢也。从黑。尤聲。黠訓滓而文从黑。則滓之爲黑可知。證一也。水部云。澌。滓塗也。

从水。殿聲。又十篇上黑部云。𩇑。𩇑謂之𩇑。𩇑。𩇑也。从黑。殿省聲。按。𩇑。𩇑聲義並同。實一字也。滓。𩇑。𩇑互相訓。𩇑與𩇑同。而文从黑。則滓之爲黑。又可知。證二也。釋名釋采帛云。泥之黑者曰滓。證三也。大抵茲聲音近之字。義訓多爲黑。文選南都賦注引蒼頡篇云。鵲似鵲而黑。知鵲以黑名也。鵲亦有黑義。小爾雅廣鳥云。純黑而反哺者謂之慈鳥。知慈鳥以黑名也。說文十三篇糸部云。緇。帛黑色也。余二年前讀說文。偶悟此義。今熟思之。尙無以易。故表而出之。

釋籒二十三年七月十四日

說文五篇上竹部云。籒。榜也。从竹。殿聲。段氏注云。史漢多言榜笞。榜。笞部曰。殿。擊也。

說按

文云。殿。擊聲。此形聲包會意。按段君以史漢之榜笞。榜。籒證籒訓之榜。是矣。而釋殿聲爲殿擊。

非也。今按說文八篇上尸部云。屍。髀也。从尸。下。𠂔。居几。或體作𠂔。又作𠂔。从骨。殿聲。按殿字从屍聲。屍或體之髀。又从殿聲。殿訓榜。字从殿聲者。殿卽屍也。从竹。榜所用之具也。从殿。所榜之體也。榜爲以竹加屍。故制文者以竹表其施。以殿表其受。義確而明。若如段說。殿爲表業。受象不明。非勝義也。按古人鞭撻之所施。今可考見者。一則於背。莊九年左氏

傳記齊襄公誅屢於徒人費。鞭其背。見血。說文十二篇上手部云。撻。鄉飲酒。罰不敬。撻其背。是也。一則於臀。急就篇云。盜賊繫囚。榜答臀。是也。問者曰。漢書刑法志載。漢景帝中六年。簠令云。當答者。答臀。如淳注。謂先時答背。據如說。則景帝以前。答背。景帝以後。始答臀。不當於制字時。便有答臀之義也。曰。非也。試觀史記張耳傳。記吏治貫高。榜答數千。身無可擊者。然則漢初。凡身可擊之處。皆加答擊。不限於臀。而臀固在所擊之中。景帝之令。乃限此後。非臀不得答。不足證前此之不答臀也。若其不然。史游著書。遠在漢景帝以前矣。而已有榜答臀之文。將何說乎。且許君以榜詆箠。榜正答臀之義也。觀漢書東方朔傳。載武帝令倡監榜郭舍人。舍人不勝痛。呼晷。朔笑之曰。咄。口無毛。聲警警。尻益高。說文。尻。脾也。口無毛。謂後竅也。此榜爲答臀之確證也。蓋自景帝定簠令以後。武帝遵而行之。許君生當東漢之初。榜爲答臀。已爲定制。故挨下則曰擊背。箠下則曰擊頭。箠下第詆曰榜。不曰榜臀。以人所習知。不煩詳說也。夫求之於聲類。則如彼。證之以義訓。又如此。然則箠文之制。義爲答臀。復何疑乎。段氏以殿擊爲言。斯爲疏矣。

釋晉

二十三年七月二十三日

說文七篇上日部云晉進也日出萬物進从日从彳引易曰明出地上晉按日出無物進

之義以古文字形求之晉字不從日亦不從彳許君說形義皆非是今定晉者箭之古文

也請以四事明之按晉字格伯敦作晉象兩矢插入器中之形魏三體石經作晉下器形

雖小變二矢插器之象則同龜甲文

殷虛龜甲
十三卷一版

及晉邦匱作晉器中加點字形類日可窺

見字體遷變許君誤謂从日之因然上从二矢仍與格伯敦石經無異也又說文十四篇

下弄部云晉盛貌从弄从日讀若薺薺一曰若存或作晉云籀文从二子一曰晉卽奇字

晉按二子篆文與彳形近故許有奇字晉之說然獻吾妊敦字作晉从二子从口許君謂

字从日亦誤說也此徵諸字形者一也儀禮大射儀云幙用錫若絺綴諸箭鄭注云古文

箭作晉周禮夏官職方氏云揚州其利金錫竹箭鄭注云故書箭爲晉杜子春曰晉當爲

箭書亦或爲箭此徵諸經典異文者二也吳越春秋卷八勾踐歸國外傳記勾踐使大夫

種復吳封禮有晉竹十庾晉竹卽箭竹所謂會稽竹箭者是也

本段玉
越說

庾者徐天祐釋爲艘

余按詩云束矢其搜十庾蓋謂十束也此徵諸傳記本字者三也古文晉象插矢之形故

晉有插義周禮春官典瑞云王晉大圭是也後起字作晉儀禮鄉射禮云晉三而挾一个

又士喪禮云。搢笏。禮記樂記云。裊冕搢笏。注皆訓搢爲插是也。此徵諸字之引伸義與字形相合者四也。按二矢插器。其義爲箭。見而可識。幾於童孺能知。自小篆變二矢之形爲𠄎。變器形爲日。形與義略不相關。於是說字者遂不得其正解。雖通儒如杜子春。於周禮故書用古文晉字者。不知其爲本字。皆篆體變形之咎也。今之研稽文字者。不上考古文而徒奉篆文爲科律。欲求得古人文字之真。不亦難哉。

釋謹二十三年八月三日

說文三篇上言部曰。謹。慎也。从言堇聲。按以聲類求之。謹訓慎殆非朔義。史記貨殖傳曰。堇堇物之所有。集解引應劭曰。堇。少也。堇有少義。故堇聲之字多含寡少之義。謹从言堇聲者。蓋謂寡言也。蓋多言多敗。慎者必自寡言始。世徒習於謹慎之文。而忽其造文之始義。雖以許君之深通雅詁。亦竟不之及。可不惜哉。今請以五事明之。按說文九篇下广部曰。廛。少劣之居。从广堇聲。此一事也。八篇上人部曰。僅。才能也。从人堇聲。按文選卷十六歎逝賦注引賈逵國語注曰。僅猶言纔能也。知許君說本賈侍中矣。此二事也。五篇下食部曰。饑。蔬不熟曰饑。从食堇聲。按饑饑皆言食物寡乏不足。古人饑希連言。饑希皆少也。以饑屬穀言饑。

屬蔬言者。後人強分耳。論語先進篇皇侃疏云。乏穀爲饑。乏菜爲饑。其言乏是也。分說穀菜。非也。穀梁襄二十四年傳云。三穀不升。謂之饑。墨子七患篇云。一穀不收。謂之饑。饑亦屬穀言。知分說之無當矣。此三事也。四篇下夕部曰。殯。道中死人。人所覆也。从夕。堇聲。左氏昭三年傳注曰。餓死爲殯。則殯謂乏食而死者也。此四事也。爾雅釋草曰。楸。木堇。釋文云。堇本作槿。按槿字許書不載。一篇下艸部曰。薜。木堇。朝華莫落者。呂氏春秋仲夏紀高注曰。木堇朝榮暮落。雜家謂之朝生。一名薜。詩云。顏如薜華。是也。說與許同。按此朝華莫落之草。所以名堇或槿者。謂其華時僅少也。又名楸或薜者。楸之爲言短也。薜之爲言瞬也。瞬說文作瞬皆言其華時短促也。或名朝生。或又名日及。亦此義也。此五事也。

論語學而篇記孔子曰。弟子入則孝。出則弟。謹而信。汎愛衆而親仁。行有餘力。則以學文。舊注家皆據說文以慎訓謹。謂謹屬行言。信屬言言。愚意謹信文皆从言。皆主言言。不主行言也。入孝出弟。行已括其中矣。且以文例言之。謹信皆出言之事。猶之愛衆親仁皆接人之事也。謹爲寡言。言寡之中有信不信焉。寡而不信。猶之失德也。故曰謹而信。所愛之衆有仁不仁焉。愛衆而親不仁。猶之失德也。故曰汎愛衆而親仁。且孔子之稱閔子騫也。

曰夫人不言言必有中夫人不言者謹也言必有中者信也老子之言曰輕諾者寡信輕諾者不謹也寡信者不信也聖人用意之周記聖言者設辭之明如此顧其義沉潛至今未有人講而明之者或者字學不修之過也歟

或問曰子深窺文字構造之源以明論語謹而信之義可謂辨矣然論語此章之上章云敬事而信與此章謹而信句例正同敬謹義同則舊釋謹爲慎者是矣不必如子說釋爲寡言也曰善哉問也然子亦嘗細讀上章之文乎其言曰敬事而信節用而愛人信卽此章之信愛人卽此章之汎愛衆也然而節用與愛人截然二事也敬事與信亦截然二事也此章之汎愛衆而親仁一事也謹而信亦一事也二章文例貌同而實不同也

上章而字爲等列連詞

此章而字爲轉折連詞

釋神祇二十三年十月四日

說文一篇上示部云神天神引出萬物者也从示申祇地祇提出萬物者也从示氏聲按許君以引提說神祇之語源頗嫌牽附殆非造文之初義也考神字宗周鐘作𤛱陳助教作祢說文十三篇上虫部虹字或體作𧈧許君云籀文虹从申申電也又十一篇下雨部

云電陰陽激耀也从雨从申據此諸證知古申電同文文作𩇛作𩇜皆象陰陽激耀

之形

說文十四篇下申部云申古文作𩇛

而龜甲有𩇛諸文與金文許書所載大同其諸點散見者亦象電光

散出閃爍不定之形亦卽電字也葉玉森釋爲電字非矣蓋天象之可異者莫神於電故

在古文申也電也神也實一字也其加雨於申而爲電加示於申而爲神皆後起分別之

事矣說文十四篇下申部云申神也正謂申爲神之初文矣祇者說文十二篇下氏部云

巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墻者曰氏氏崩聞數百里象形𠂔聲按𠂔爲山脅旁箸欲墻

之形有落墻之勢而不墻此初民所視爲神異者一也崩而聲聞數百里初民所視爲神

異者二也電爲天上至神之象氏爲地上至神之象故天神謂之神地神謂之祇矣

釋禱二十三年十月四日

說文一篇上示部云禱告事求福也从示壽聲按示下云示神事也八篇上老部云壽久

也从老省壽聲愚謂禱从示壽聲蓋謂求延年之福於神許君泛訓爲告事求福殆非始

義也書洪範篇列舉五福首卽曰壽詩三百篇屢有萬壽眉壽壽考之文殷周鼎彝殆無

一器不言萬壽眉壽者人類重視久壽古今固無異致矣且書金縢篇記武王有疾周公

告于太王季文王。欲以身代武王。此周公爲武王求延年之事也。論語述而篇載孔子疾病。子路請禱。誅曰。禱爾于上下神祇。此子路爲孔子求延年之事也。韓非子顯學篇曰。今巫祝之祝人曰。使若千秋萬歲。此戰國時巫祝爲人求延年之事也。禮記文王世子篇曰。文王謂武王曰。女何夢矣。武王對曰。夢帝與我九齡。文王曰。女以爲何也。武王曰。西方有九國焉。君王其終撫諸。文王曰。非也。古者謂年齡齒亦齡也。我百爾九十。吾與爾三焉。文王九十七乃終。武王九十三而終。按此事信否。不敢質言。然人類年壽之修短。本爲神祕不可知之事。意若別有真宰主持於其間。可以自爲與奪。古人之信念。以此證之。而有餘。宜其有禱神求壽之事矣。又左傳成十七年記范文子反自鄢陵。使其祝宗祈死。夫視死爲可祈之事。則壽久爲可祈之事亦明矣。且死者人之所不欲也。古人尙有所之於神者。豈有壽考爲人之所欲。而顧不求之於神者哉。造文者特立一文。非無故矣。至若呂氏春秋順民篇記成湯之禱旱。左傳襄十八年及哀二年記荀偃衛蒯聵之禱戰勝。乃禱字引申後起之義。非其朔義也。

釋祀

二十三年十月六日

說文一篇上示部云祀祭無已也从示已聲按十四篇下巳部云巳也四月陽氣已出

陰氣已藏萬物見成文章故巳爲蛇象形論衡物勢篇云巳蛇也又言毒篇云巳爲蛇與

許說合楚辭天問篇云一蛇食象厥大何如山海經海內南經亦云巴蛇食象三歲而出

其骨

說文十四篇下巴部巴蟲也一曰食象蛇

蛇類之碩大可驚既有然矣說文十三篇下它部云上古草居患

它故相問無它

甘爲蛇之初文

其與人接近又如此荀子勸學篇云騰蛇無足而飛說苑云騰蛇

遊於霧露乘於風雨而行非千里不止故說文十三篇虫部云騰神蛇也又古人以龍爲

神物易雜卦云乾爲天爲君乾卦六爻其五爻皆取象於龍而繫辭傳則云龍蛇之蟄以

存身也以蛇與龍並論左氏傳莊三十二年記內蛇與外蛇闕於鄭南門中內蛇死六年

而鄭厲公入又文十六年記有蛇自泉宮出入于國如先君之數皆以蛇爲國君之象降

及秦漢之際猶有蛇爲白帝子之傳說並與易象之擬龍爲君者適同故儀禮鄉射禮記

注曰蛇龍君子之類也是其義也韓非子說林上篇云澤涸蛇將徙有小蛇謂大蛇曰子

行而我隨之人以爲蛇之行者耳必有殺子者子不如相銜負我以行人必以我爲神君

也乃相銜負以越公道而行人皆避之曰神君也夫必蛇本有神君之目故此傳說云爾

否則馬牛犬豕之類。雖以大賁小。人將稱爲神君而避之乎。必不然矣。綜合諸證。先民之於蛇畏而神之。殆無疑義。愚疑古代必有祭蛇之俗。故文从示从巳。而後乃泛用爲一切祭祀之稱耳。

史記封禪書云。秦文公夢黃蛇自天下屬地。其口止於鄜衍。文公問史敦。敦曰。此上帝之徵。君其祠之。於是作鄜時。用三牲郊祭白帝焉。此古人祀蛇之明證也。白帝爲秦漢時白帝子傳說之所出。

釋旁二十三年十月十四日

說文一篇上上部云。旁。溥也。从二。闕。方聲。按旁字。龜甲文作𠂔。又作𠂕。古金文旁。肇鼎作𠂔。旁尊作𠂔。字並从𠂔。从旁。羅振玉云。或从𠂔。卽𠂔之省。或从共。又𠂔之變也。樹達按羅說近是。而不言字所以从𠂔之故。愚謂旁者。今言四方之方之本字也。𠂔共皆象東西南北四方之形。方聲。方龜甲文作𠂔。省形作𠂔。四方缺其一。猶受物之器作匚。亦四方缺其一也。說文八篇下方部云。方。併船也。象兩舟省總頭形。字無四方之義。其用爲四方之義者。實假作旁字用耳。周髀算經下云。天之中央亦高四旁六萬里。四旁卽四方。此古書之用本字不用假字者也。僞古文尙書太甲上篇云。旁求俊彥。史記五帝紀云。旁羅日月星辰。某氏

傳及索隱並云。旁非一方。禮記聘義篇云。孚尹旁達。疏云。旁者。四面之謂也。此本義之猶可考見於傳注者也。以其義爲四面而非一方。故引伸之義爲溥。許君以溥爲訓。既失其初義。篆文从二。古文从入。亦失其眞形矣。

古字有於象形之外兼注聲符者。說文七篇下网部云。网。庖犧所結繩以漁。从口。下象网交文。按口象網之綱。或體作囙。則於象形之外注聲符亡矣。九篇下厂部云。山石之厓巖人可居。象形。籀文作𡵓。則於象形之外注聲符干矣。十篇下九部云。九。𡗗曲脰也。从大。象偏曲之形。或體古文作𡗗。則於象形之外注聲符豈矣。此許君知其爲一字者也。又十一篇下永部云。永。長也。象水逕理之長。引詩曰。江之永矣。又云。𡗗。水長也。从永。羊聲。引詩曰。江之𡗗矣。按𡗗與永同字。異者。𡗗加注聲符之羊耳。

許君引詩。爲同句之異文。理宜知永𡗗之爲一字。而許竟列爲二文。不審何故。

又十

一篇下雨部云。雨。水从雲下也。一象天。口象雲。水霽其閒也。又云。霽。雨貌。从雨。禹聲。按雨霽同字。異者。霽於象形之外注聲符禹耳。十二篇下曲部云。𡗗。象器曲受物之形。又云。𡗗。𡗗曲也。从曲。玉聲。按二文亦一字。異者。𡗗注聲符玉耳。十四篇下午部云。午。𡗗也。五月陰氣午逆陽冒地而出。又云。𡗗。逆也。从午。吾聲。按午卽杵臼之杵之初文。亦象形字。𡗗午同。

字異者。悟於象形之外。注聲符吾耳。此許君認爲二字。而今可推知其爲一字者也。旁字古从口从井。象四方之形。以形表義。明白無餘。復加注聲符之方。與上述諸文同例。四方之方。最初作𠂔。作井。純象形字也。繼加聲符作𠂔。作𠂔。象形加聲字也。今則止用聲符作方。蓋其變化之次第如此。向非龜甲金文。方之本字。竟不可得見矣。

釋官 二十三年十二月一日

說文十四篇下目部云。官。吏事君也。从宀。从自。自猶衆也。此與師同意。鄉先輩何子貞先生東洲艸堂文鈔卷八跋漢潘校官碑云。校官者。學舍也。官字从宀。凡从宀之字。皆以屋室爲義。官字下从目。蓋象周廬列舍之形。謂臣吏所居。後乃引申爲官職之稱。周禮官府都鄙並稱。是其本義也。叔重於宀部宣字云。天子宣室。宏字云。屋深。宰字云。舉人在屋下執事者。守字云。守官也。从宀。府寺之事。从寸。法度也。蓋惟恐人昧其本義。獨於官字入目部。云。吏事君也。未免自淆其例。樹達按先生精通小學。故立義堅卓。足糾許君之失如此。今請爲申證之。曰。周禮秋官司師云。士師掌國之五禁之法。一曰宮禁。二曰官禁。三曰國禁。四曰野禁。五曰軍禁。以官與宮國野軍爲對文。故鄭注云。官。官府是也。此官指地非指

人之證一也。禮記曲禮下篇云。在官言官。在庫言庫。在朝言朝。以官與庫朝爲對文。故鄭注云。官謂版圖文書之處。是也。此官指地。非指人之證二也。又玉藻云。凡君召。在官不俟屨。在外不俟車。以官與外爲對文。故鄭注云。官謂朝廷治事處。是也。此官指地。非指人之證三也。降及漢世。凡云校官。或云學官者。無不指學舍而言。先生釋校官爲學舍。至爲精確。漢書吾丘壽王傳云。陛下興學官。文翁傳云。修起學官。韓延壽傳云。修治學官。後漢書李通傳云。修宮室。起學官。任延傳云。造立校官。潘乾校官碑云。構修學官。皆謂興起學校。建造學舍也。漢書何武傳記武行部。必先卽學官。見諸生。後漢書魯丕傳記趙王商避疾。欲移住學官。鄭玄傳記玄常詣學官。郭太傳記太勸庾乘遊學官。黃昌傳記昌居近學官。高誘注呂氏春秋孟春紀之入學爲入學官。夫云卽。云住。云詣。云遊。云居近。云入。明學官指地。不指人也。漢書禮樂志云。春秋鄉射。作於學官。藝文志云。施孟梁丘京氏列於學官。劉歆傳云。諸子傳說。猶廣立於學官。後漢書和熹鄧后紀云。引納羣子。置之學官。夫言作於學官。列於學官。立於學官。置之學官。亦指地。不指人也。故魯丕傳記丕奏曰。學官傳五帝之道。修先王禮樂教化之處。此漢人釋官爲處之明證也。下及顏師古注賈誼傳云。官

謂官舍。注韓延壽傳云。學官謂庠序之舍。注文翁傳云。學官。學之官舍。又注何武傳及李賢注魯丕傳。皆云。學官謂學舍。亦皆以地爲釋。不失古義。至兩漢書各傳學官字。恆誤作學宮。或緣官宮形近。或淺人習見學宮。不識官字古義而妄改。劉攽王念孫周壽昌等已校正之矣。

釋鑑二十三年十二月八日

說文十四篇上金部云。鑠。怒戰也。从金。氣聲。引春秋傳曰。諸侯敵王所鑠。按戰必以兵。鑄兵以金。故字从金。从氣聲者。說文七篇上米部氣訓饋客芻米。非其義。段氏注謂氣爲氣之假字。是也。蓋氣本義爲雲氣。引申爲氣血之氣。然後世用字皆以氣爲氣。觀於鑠字。則造字時已以音同而通假矣。鑠字所以从氣者。所謂士氣也。蓋戰以士氣爲首要。而次要則爲兵。士氣不振。雖有兵。無當也。無兵則雖有士氣。亦不免於敗。鑠字訓怒戰。字从金。从氣。造文者深知二者之不可偏廢矣。左傳莊十年記魯與齊戰於長勺。公將鼓之。曹劌曰。未可。齊人三鼓。劌曰。可矣。齊師敗績。既克。公問其故。劌對曰。夫戰。勇氣也。一鼓作氣。再而衰。三而竭。彼竭我盈。故克之。韓非子五蠹篇曰。上古競於道德。中世逐於智謀。當今爭於

氣力。此戰事尙氣之說也。史記周本紀云。紂師雖衆。皆無戰之心。心欲武王亟入。紂師皆倒兵以戰。以開武王。武王馳之。紂兵皆崩。畔紂。紂自燔于火而死。左傳閔公二年。記狄人伐衛。將戰。國人受甲者皆曰。使鶴。鶴實有祿位。余焉能戰。及狄人戰于葵澤。衛師敗績。此士氣不振。則戰敗之事也。漢世李陵以五千之卒。當匈奴數萬之衆。且戰且退。殺傷過當。終以矢盡而敗。此士氣雖甚振。無兵致敗之例也。孟子梁惠王篇之言曰。王如施仁政於民。省刑罰。薄稅斂。深耕易耨。壯者以暇日修其孝弟忠信。入以事其父兄。出以事其長上。可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣。此重氣輕兵之說也。韓非子顯學篇曰。共工之戰。鐵鉞短者及乎敵。鎧甲不堅者傷乎體。及乎敵。謂爲敵所及也。此言兵之不可輕也。以今日之事論之。韓非之說爲當矣。近世歐洲德意志名相畢士麻克。以鐵血宰相著稱。鐵者金也。血者氣也。近代人豪驚人一世之俊語。吾先民於二千年前造字時。已顯示其義矣。

釋听二十四年四月十一日

說文二篇。上口部云。听。笑貌也。从口斤聲。按听爲笑貌。前人未有言其故者。以愚考之。蓋謂張口之狀也。何以明之。十篇下心部云。忻。闔也。从心斤聲。引司馬法曰。善者忻民之善。

閉民之惡。按十二篇上門部云。闔開也。尋司馬法以忻與閉對言。則忻可直訓開。忻字从心。切言之。當云心開。秦漢間人恆言心開。漢書酷吏傳云。王溫舒居他惛惛不辦。至於中尉則心開。此心開謂明慧。後漢書王常傳云。聞陛下卽位河北。心開目明。此謂喜樂。心開則喜。故言部訢訓喜。欠部欣訓笑喜。今通語謂取樂爲開心。蓋古之遺語矣。忻爲心開。听文从口。當爲口開。笑者口必開。故听爲笑貌矣。莊子盜跖篇云。人除病瘵死喪憂患。其中開口而笑者。一月之中。不過四五日而已矣。此古人謂笑爲開口之證也。

獸之吠必開口。故犬吠聲謂之狺。虎聲謂之虓。犬門則必吠。故犬門聲謂之狼。又齧物者必開張其齒。故齧謂之齧。豕齧謂之豮。兩犬相齧謂之吠。與齧狼音亦同。此皆意義相因之字也。至斤艮二文古同音。土部垠或作圻。是其明證。不煩覲縷矣。

或問曰。人開口笑則齒本見。故齒部斷爲齒本肉。宜亦得義於忻听。今子不及。何也。曰。是說固可通。然以字形精求之。則斷蓋受義於根。非自忻听來也。說文六篇上木部云。根。木株也。二篇下足部云。跟。足踵也。釋名釋形體云。足後曰跟。在下方著地。一體任之。象木根也。斷文从齒从斤。斤艮同音。謂齒之根也。况倉頡篇明訓斷爲齒根。許亦以齒本肉爲說。

則斷受義於根甚明。故不與忻听爲類矣。

釋園 二十四年四月二十一日

說文六篇下口部云。囙。廁也。从口。象豕在口中也。會意。按豕在口中得爲廁者。晉語云。少洩於豕牢而得文王。知古人豕牢本兼廁清之用。故韋昭云。豕牢。廁也是也。今長沙農家廁清卽在豕圈。猶古代之遺制矣。許云會意。今按口亦聲。蓋微痕二部爲對轉。囙从口聲。猶之員从口聲矣。

或曰。說文一篇下艸部云。鹵。糞也。从艸。胃省。經傳皆假矢字爲之。文十八年左傳曰。殺而埋之馬矢之中。史記廉頗傳曰。頗與臣坐。頃之。三遺矢矣。漢書昌邑王傳曰。卽位後。夢青蠅之矢積西階東。是也。古音鹵矢豕皆同。囙訓廁而文從豕。乃假豕爲鹵。猶經傳之假矢爲鹵也。

說文六篇上木部云。械。械。齋。藝器也。从木。威聲。史記萬石君傳集解引賈逵周官解云。械。虎子也。按械爲穢惡之器。而字从威。於義無取。以聲音求之。械蓋受義於囙。蓋囙械二文爲對轉也。賈子道術篇曰。誠動可畏。謂之威。反威爲囙。此以對轉爲相反之義者也。廁謂

之國。褻器謂之械。此以對轉爲相類之義者也。義之正反有殊。其以音之對轉相孳生則一而已。

釋𡇗 二十四年五月二十一日

說文四篇下𡇗部云。𡇗。漸也。人所離也。从𡇗。从人。自來說者皆以𡇗爲生𡇗之𡇗。認爲動字。其實非也。今按𡇗爲名字。謂屍體也。字从𡇗者。說文四篇下𡇗部云。𡇗。列骨之殘也。蓋精魂與體魄合則爲人。精魂去而體魄殘存則爲𡇗。故字从𡇗。人。此徵諸本字之構造者一也。一篇下𡇗部云。葬。藏也。从𡇗。在𡇗中。一其中。所以薦之。一以薦𡇗。𡇗以藏𡇗。正謂屍

體也。

王君靜安謂此𡇗假爲屍。非也。

此徵諸他文之構造者二也。左傳哀公十六年云。白公奔山而縊。其徒

微之。生拘石乞而問白公之𡇗焉。對曰。余知其𡇗所。而長者使余勿言。呂氏春秋離謂篇云。鄭之富人有溺者。人得其𡇗者。富人請贖之。又期賢篇云。野人之用兵也。流矢如雨。扶傷與𡇗。史記秦本紀云。晉楚流𡇗河二萬人。又淮南厲王長傳云。開長𡇗埋此下。漢書五十三廣川惠王傳云。卽取他人𡇗與都𡇗並付其母。母曰。都是望卿非也。又卷七十陳湯傳云。漢遣使三輩至康居求谷吉等𡇗。又卷九十酷吏尹賞傳云。安所求子𡇗。桓東少年

場諸𡗗字皆卽今屍字。故顏師古於三傳皆以尸訓𡗗是也。此徵諸經傳子史之義訓者三也。近人端方陶齋藏板記載漢城旦張護葬𡗗云。城旦張護永元六年十二月十四日物故。𡗗在口下。此字是又東門當葬𡗗云。永元二年九月二十日。潁川武陽髡鉗東門當𡗗在此下。𡗗亦皆謂屍。此徵諸漢代實物之用字者四也。端方全載此類𡗗。茲第舉二事爲例。余四年前跋陶齋藏板記。卽明此義。惟未據𡗗字形義爲說。故今復爲此文焉。至說文八篇上尸部有屍字云。終主也。从尸𡗗。夫𡗗从𡗗人。而復以臥人形之尸字會合成文。殊爲重累。蓋𡗗本謂屍。後爲生𡗗之義所奪。故復造从尸𡗗之屍。猶之益之形義爲水溢出於皿上。後爲增益之義所奪。故復制从水益聲之溢而訓爲器滿。其例正相類爾。乃慧琳一切經音義卷二十九引說文𡗗字。不憚从𡗗人之義。謂𡗗爲从𡗗从化省。眞野言不值一笑者爾。

文成後。偶檢說文詁林。見所引饒炯說文部首訂之說。謂𡗗爲尸之或體。亦據葬字字形爲證。與余說頗同。惟饒云。人離氣則骨肉朽腐。故𡗗从人从𡗗會意。立義未精。而𡗗爲尸或體之說亦未審諦也。

說文三篇下革部云。𦍋。繫牛脰也。从革。見聲。按繫之以革。故文从革。所繫者爲牛脰。故文从見聲。尋見在寒部。𦍋在青部。部居殊異。義爲脰而文从見者。以雙聲通假故爾。詩大雅大明篇云。𦍋天之妹。毛傳云。𦍋。𦍋也。釋文引韓詩𦍋作𦍋。按𦍋在青部。與𦍋同音。故說文九篇下石部𦍋或作𦍋。此見聲與青部聲通之證一也。說文十三篇上虫部云。蜺。縊女也。从虫。見聲。按爾雅釋蟲云。蜺。縊女。郭注云。小黑蟲。赤頭。喜自經死。故曰縊女。太平御覽九百四十八引異苑云。蜺長寸許。頭赤。身黑。恒吐絲自懸。阮元爾雅校勘記云。釋文。蜺孫音𦍋。按𦍋之轉聲爲𦍋。毛詩𦍋天之妹。韓詩作𦍋。禮記文王世子注。縣縊殺之曰𦍋。𦍋者。經死之名。𦍋。𦍋聲相轉。此縊女之所以名蜺也。郝氏爾雅義疏亦云。蜺之爲言𦍋也。𦍋於旬人。按見禮記王制篇。與經於溝瀆。按見論語憲問篇。義同。按阮郝說是也。由此言之。蜺之受名緣於自經。與縊女之受名於縊正同。此見聲與青部字通假之證二也。說文九篇下石部云。硯。石滑也。从石。見聲。釋名釋書契云。硯。研也。研墨使和濡也。文選江賦云。綠苔鬚鬚乎研上。李注云。研與硯同。按說文研从𦍋聲。𦍋在青部。𦍋聲亦與𦍋聲通。故宋鉞孟子作宋𦍋。此見聲與青部聲通之證三也。說文二篇上口部云。𦍋。不歐而吐也。从口。見聲。一切經音義十四云。𦍋。

古文𠂔同。此見聲與青部聲通之證四也。韓非子外儲說左篇云。夫犬馬人所知也。旦暮
𠂔於前。鬼神無形者。不𠂔於前。王氏念孫謂𠂔於前。卽見於前。見經義述聞卷二十八爾雅是也。此見聲與
青部聲通之證五也。又說文六篇上木部榮讀若刊。刊从干聲。爲寒部字。而或體作榮。文
从升聲。九篇下豕部豨。三歲豕肩相及者也。从豕。升聲。許君以肩釋豨。肩亦寒部字。干肩
二文與見同音。皆與青部字聲通。或爲重文。或爲聲訓。又可爲見聲與青部聲通之旁證
矣。

釋獄二十四年六月一日

說文十篇上𡗗部云。獄。確也。从𡗗。从言。二犬。所以守也。按从言之義。許君不及。二犬守言。
義不相會。自來小學家未有言之者。惟亡友林君義光著文源。謂言當爲辛之譌變。辛。罪
人也。按林君立意善矣。謂言爲辛之譌變。苦無文證。頗嫌專斷。愚謂林君求之於形。故爲
失之。今按說文三篇上言部。言从辛聲。辛部辛訓臯。則獄字所从之言。實假爲辛。从二犬
从言。謂以二犬守罪人爾。

說文十篇上𡗗部云。圜。圍圉。所以拘罪人。从𡗗。从口。按𡗗部有畢。執報籀諸文。字皆从𡗗。

許皆以罪人爲訓。又率下云。俗語以盜不止爲率。盜竊者固罪人也。以口拘率。以二犬守

辛。二文之構造正同爾。

率从大。率。爲率部字。音。率。率部字。率。率部字。

稽之經傳。獄字恒指獄訟爲言。不必指繫囚之地。周禮大司寇云。以兩劑禁民獄。鄭注云。獄。謂相告以罪名者。大司徒云。凡萬民之不服教而有獄訟者。鄭注云。爭罪曰獄。左傳襄十年云。坐獄於王廷。周語云。夫君臣無獄。韋注云。獄。訟也。鄭語云。褒人有獄。韋注云。獄。罪也。晉語云。梗陽人有獄。詩召南行露篇。以速我獄。與速我訟對言。由此言之。獄文从犬。說文。犬訓。二犬相齧。蓋以二犬相齧喻獄訟者兩造之相爭。相爭以言。故文从言。獄訟義同。獄之从言。猶訟訓爭亦从言矣。蔡邕獨斷云。唐虞曰士官。夏曰均臺。殷曰牖里。周曰圜圜。漢曰獄。然則許君二犬守之之訓。乃以漢制推說古文。故與經傳獄字之義不合歟。

釋販二十四年六月十二日

說文六篇下貝部云。販。賈賤賣貴也。从貝。反聲。徐鍇繫傳曰。善販者早則資舟。水則聚車。人棄我取。與常情反也。樹達按。楚金以與常情反釋販从反聲之義。義殊淺陋。其說非也。愚謂反當讀如漢書雋不疑傳有所平反之反。蓋反之言翻。漢書張安世傳注云。反讀曰翻。翻覆變易之謂。

也。史記越世家云。陶朱公廢居。候時轉物。逐什一之利。又仲尼弟子傳云。子貢好廢舉。與時轉貨。實集解云。與時謂逐時也。夫物賤則買而停貯。值貴卽逐時轉易。貨賣取資利也。索隱云。謂隨時轉貨以殖其資也。又引劉氏云。轉貨。謂轉貴收賤也。按陶朱公之轉物。子貢之轉貨。正翻覆之義。所謂反也。今商人言翻出翻進。雖通俗恆言。正可取證販字得聲之故矣。又今人恆斥商賈人爲盤剝。或單言盤。販古音如盤。盤卽販也。

荀子儒效篇云。人積耨耕而爲農夫。積斲削而爲工匠。積反貨而爲商賈。積禮義而爲君子。反貨者。反翻也。貨。化也。賣也。反貨卽史記集解所謂轉易貨賣。亦卽翻覆變易之謂也。楊倞注讀反爲販。失之。

釋詩二十四年九月十六日

說文三篇上言部云。詩志也。志發於言。韻會引說文有此四字。是也。今本脫。从言寺聲。古文作諛。从言山聲。按志

字从心山聲。志字今本脫。文說去。後段補之。是也。寺字亦从山聲。山志寺古音無二。古文从言山。言山卽言志

也。即天子之志。篆文从言寺。言寺亦言志也。書舜典曰。詩言志。禮記樂記曰。詩言其志也。左傳

襄二十七年記趙文子之言曰。詩以言志。其請鄭七子賦詩之言曰。請皆賦以卒君貺。武

亦以觀七子之志。又昭十六年記韓宣子請鄭六卿賦詩之言曰。二三君子請皆賦。起亦以知鄭志。禮記孔子閒居記孔子之言曰。志之所至。詩亦至焉。荀子儒效篇曰。詩言是其志也。蓋詩以言志爲古人通義。故造文者之制字也。卽以言志爲文。其以止爲志。或以寺爲志。音同假借耳。余前謂慈从茲聲。茲實假爲子。得慈 醪从京聲。京實假爲羹。得醪 賜鬻皆从易聲。易實假爲益。謚从益聲。益實假爲易。得益 旄从兆聲。兆實假爲召。得旄 放从方聲。方實假爲旁。得放 喝从曷聲。曷實假爲害。得喝 滓从宰聲。宰實假爲茲。得滓 簋从殿聲。殿實假爲戾聲。鎡从氣聲。氣實假爲气。得鎡 覲从見聲。見實假爲脛。得覲 獄从尢从言。言實假爲辛。得獄 皆此類也。

左傳昭十六年記鄭六卿爲韓宣子賦詩。而六卿所賦皆鄭風。宣子曰。二三君子以君命貺起。賦不出鄭志。鄭志卽鄭詩也。此經傳以志爲詩也。呂氏春秋慎大覽記湯謂伊尹曰。若告我曠夏盡如詩。高誘訓詩爲志。此以詩爲志者也。古詩志二文同用。故許徑以志釋詩。然毛詩序曰。詩者。志之所之也。在心爲志。發言爲詩。詩與志雖無二。究有內外之分。故許復以志發於言爲說。旣以說義。又以說形。訓詁之精。令人驚絕。而嚴可均王筠輩不了。

韻會所引爲許氏本文疑其爲小徐等屬入小徐輩識豈能及此耶嚴王頗以說文名乃不識古義至此可謂僂矣

釋義二十四年九月二十五日

說文十二篇下我部云義己之威儀也从我羊按此爲今言威儀之儀本字鄭司農注周禮肆師所謂古者書儀但爲義今時所謂義爲誼者也文从我故訓說言己立誼顯然然文何以从羊頗難索解二徐及段氏謂與善美同意殊嫌膚泛今按羊蓋假爲像說文八篇上人部云像象也从人从象象亦聲讀若養易繫辭曰在天成象此言天象也傳十五年左傳曰物生而後有象此言物象也然人亦有象故像字从人象以其字讀若養故字變爲樣今通言人之樣子是也像讀若養養从羊聲故制義字者假羊爲像然則文从我羊實言我像我像卽今言我樣故以己之威儀立訓矣襄三十一年左傳記衛北宮文子之釋威儀曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀夫威畏同音以畏釋威因聲立訓以象釋儀知北宮文字亦讀羊爲象乃以形訓也像本訓象又從象聲彼讀羊爲象足爲余說假羊爲像之證矣

漢書高祖紀曰。其有意稱明德者。必身勸爲之駕。遺詣相國府。署行義年。義謂儀容。乃書本字。昔人言漢書多存古字者。其說良信。宋劉攽不知其爲本字。乃云義讀曰儀。殆於本末顛倒矣。

釋𦍋 二十四年十月三日

說文五篇下韋部云。𦍋。弓衣也。从韋。長聲。引詩曰。交𦍋二弓。樹達按。𦍋之爲言藏也。所以藏弓也。故廣雅釋器曰。𦍋。弓藏也。爾雅釋鳥曰。亢。鳥𦍋。其𦍋。郭璞注曰。𦍋者。受食之處別名。𦍋。今江東呼𦍋。又釋獸云。羊曰𦍋。麋鹿曰𦍋。鳥曰𦍋。說文二篇上齒部云。𦍋。羊𦍋也。𦍋。麋鹿𦍋也。按。𦍋爲受食之處。𦍋又名𦍋。𦍋亦言藏也。謂所以藏食也。說文四篇下角部云。𦍋。角長兒。从角。𦍋聲。按。𦍋訓角長。字从𦍋聲。蓋假𦍋爲長。𦍋可假爲長。知長可假爲藏矣。藏弓謂之𦍋。鳥藏食謂之𦍋。藏穀謂之倉。藏死謂之葬。其義一而已矣。

釋頰 二十四年十月十九日

說文九篇上頁部云。頰。面旁也。从頁。夾聲。古叶切。按說文十篇下大部云。夾。持也。从大。俠二人。大俠二人。左右各一。故有在左右與在旁之義。儀禮既夕云。圉人夾牽之。注云。在左右

曰夾。穆天子傳云。左右夾佩。注云。夾佩。左右兩佩。詩旄邱序疏云。夾輔者。左右之辭也。說文四篇上目部云。眇。目旁毛也。釋名釋姿容云。挾。夾也。在傍也。說文四篇下肉部云。脅。兩膀也。从肉。彐聲。彐與夾音近。古音夾在合部。彐在帖部。音相近。左右謂之夾。在傍謂之挾。目旁毛謂之眇。面旁謂之頰。兩膀謂之脅。其義一也。

僖公二十六年左傳云。昔周公太公股肱周室。夾輔成王。夾輔義同。故古人連言之。說文

九篇上面部云。顴。頰也。从面。甫聲。十四篇下車部云。輔。人頰車也。从車。甫聲。四篇下骨部

云。膊。肩甲也。从骨。專聲。又肉部云。勝。脅也。从肉。旁聲。按專从甫聲。甲與夾古音同。甲夾同在帖部。

旁與甫古音爲對轉。古音甫在機部。旁在唐部。顴在面之兩旁。故謂之顴。又謂之頰。頰車在口之兩旁。

故謂之輔。又謂之頰。人肩在頸之兩旁。故謂之顴。又謂之甲。脅在身之兩旁。故謂之勝。又

謂之脅。語源同。故其孳乳亦同矣。

說文四篇下肉部云。肱。亦下也。从肉。去聲。去聲切。按以十二篇上戶部。肱从刂省聲。例之。肱

亦當从刂省聲。許說从去聲。蓋誤矣。按肱之爲言亦夾也。肱夾同在帖部。謂在旁夾人體也。爾雅

釋言曰。左右有岸。厓。釋文。口開反。今本爾雅厓作厓。茲从王氏經義述聞正。謂左右兩岸夾山也。說文十二篇上戶部云。厓。

閉也。从戶。刂省聲。口至切。按門閉則左右兩扉夾闌。故亦云屢也。

肱在人身旁。故有以肱爲在旁之稱者。左傳襄公二十三年記齊侯伐衛。其軍有先驅申驅貳廣啟肱。大殿諸稱。杜預注云。左翼曰啟。右翼曰肱。莊子肱篋。司馬彪云。從旁開爲肱。是也。肱之爲旁。猶挾之爲在傍。頰之爲面旁。脅之爲兩膀矣。

釋縣曉二十四年十月二十九日

說文四篇上目部云。縣。盧童子也。从目。縣聲。玉篇。戶大切。戶經二切。盧童子者。徐鍇云。盧。黑也。眼中黑子也。从縣之義。先儒無說。惟段氏注云。盧童子居最中如縣然。故謂之縣。按段氏泥形爲說。殊失之鑿。說殆非是。愚謂縣之爲言玄也。古者縣玄音近。故互相訓釋。太平御覽百五十七引風俗通云。縣。玄也。言當玄靜平徭役也。此以玄釋縣者也。釋名釋天云。天又謂之玄。玄。縣也。如縣物在上也。又釋親屬云。玄孫。玄。縣也。上縣於高祖。最在下也。又釋疾病云。眩。縣也。目視動亂。如縣物搖搖然不定也。此以縣釋玄及玄聲類之字者也。二字音近。故得相通假。淮南子地形訓云。縣圃涼風樊桐在崑崙閼闔之中。而張衡東京賦云。右睨玄圃。字作玄。李善文選注及章懷後漢書注並謂玄與懸古字通。是也。縣。懸字同。玄者。黑也。盧童子

色黑故既名曰盧又名曰縣矣。

目部又云。瞽。目童子精也。从目。喜聲。

許其切。

喜聲前儒皆不言其義。今按喜之爲言黑也。古

音喜在哈部。黑在德部。二部爲平入。故古多通用。襄四年左氏春秋經云。夫人嬀氏薨。嬀氏公羊經作弋氏。又葬我小君定嬀。公羊經作定弋。定十五年左氏春秋經云。嬀氏卒。又云。葬定嬀。穀梁經作弋氏與定弋。嬀从以聲。哈部。弋。德部。左傳昭公十五年楚費無極。呂氏春秋慎行篇淮南子人間訓史記楚世家伍子胥傳吳越春秋並作費無忌。極从亟聲。德部。忌从己聲。哈部。左傳昭二十八年晉楊食我。論衡命義篇作羊舌似我。食。德部。似从以聲。哈部。儀禮鄉射記云。五臟。注云。古文臟爲戠。今文或作植。按戠从戠聲。戠从才聲。哈部。臟从戠聲。植从直聲。並德部。此皆哈德二部相通之證也。目童子精黑。故瞽字从喜。从喜實从黑也。然則縣也。瞽也。盧也。皆言童子之黑也。

釋力劬 二十五年三月二日

說文十三篇下力部云。力。筋也。象人筋之形。四篇下肉部別有肋字。云。脅骨也。从肉。力聲。樹達竊謂力象人脅骨橫列之形。蓋卽肋之初文。三之者。手之列多不過三之意。加肉爲

肋猶云之爲雲臣之爲頤乃力之後起字矣。

說文十三篇下彐部云彐同力也从三力肉部別有脅云兩膀也从肉彐聲愚疑彐亦脅之初文許說以同力疑其望文爲訓彐从三力義與力近此猶二糸爲絲絲糸義同二戶爲門門戶義近二乚爲川三乚爲川川與彐義近二艸爲艸三艸爲卉四艸爲艸艸卉與彐義近也彐聲字有彐彐等文讀入舌音知彐與力聲亦相近矣許君別力肋爲二文又分彐脅爲二文殆皆失之矣。

說文八篇上毛部云毛眉髮之屬及獸毛也象形九篇上彐部云彐髮也。从彐从毛按毛彐音義皆同實一字也異者彐於毛形外加義符彐耳又九篇上彐部云彐毛彐彐也象形又須部云彐頰須也从須从彐彐亦聲按彐爲須彐之本字正象兩頰有須之形彐則於彐形外加義符須耳許以頰須之訓屬彐故於彐下苟以毛彐彐爲說誤之甚者也又五篇上豆部云豆古食肉器也象形又云桓木豆謂之桓按豆桓一字也桓於豆形外加義符木耳又九篇上文部云文錯畫也象交文又彐部云彐彐也从彐从文按文彐亦一字也彐於文形外加義符彐耳此皆同字而許君誤認爲二字與力肋彐脅同者也。

經傳恒以旅力連言。書秦誓曰。番番良士。旅力既愆。詩小雅北山曰。旅力方剛。經營四方。國語周語曰。四軍之帥。旅力方剛。是也。旅力二者皆骨骼之名。說文七篇下呂部云。呂。脊骨也。象形。或作脊。經傳之旅乃脊之省。力則脅骨也。人身幹骨爲脊。由脊分張前曲爲肋。二體相屬。故古人以旅力連言。脊肋強者多力。故旅力引申爲氣力之力。方言廣雅脊亦訓力是也。古人謂駢脅者多力。知脅骨與氣力有關矣。毛公僞孔韋昭釋旅爲衆。文義不協。違誤甚明。戴震王念孫疏證楊張之書。釋經傳之旅爲力。文義協矣。猶非旅力之初義也。

釋雌雄 二十五年四月九日

說文四篇上隹部云。雌。鳥母也。从隹。此聲。今按此聲字多含小義。爾雅釋訓云。𡗗𡗗。小也。說文六篇上木部云。柴。小木散材。从木。此聲。六篇下貝部云。貲。小罰以財自贖也。从貝。此聲。十二下女部云。娵。婦人小物也。从女。此聲。二篇上走部云。趯。淺渡也。从走。此聲。方言十云。𡗗。短也。凡物生而不長大謂之𡗗。說文九篇上須部云。𡗗。口上須也。从須。此聲。按口上須視頤下須爲短。由此觀之。雌之受名。蓋以其小也。

佳部又云雄鳥父也从佳𠄎聲按𠄎聲字多含大義爾雅釋詁云弘大也說文弘从人聲人女字同又云宏大也文選羽獵賦云涉三皇之登闕注引韋昭云闕大也又笙賦云泓宏融裔注云泓宏聲大貌然則雄之受名蓋以其大也

爾雅釋獸云鹿牡麇說文鹿部云麇牡鹿从鹿段聲又豕部云𧡤牡豕也从豕段聲按段聲字亦多含大義爾雅釋詁云𧡤大也又云假大也爾雅釋魚云鰈大者謂之鰈又釋獸云牛絕有力假然則麇𧡤之受名殆亦以其大矣

爾雅釋畜云夏羊牝羴牡羴郭璞注本牝牡互誤段氏玉裁據說文羯下訓羊羴牝謂羴若爲牝羊不得云牝訂正郭本之誤其說是矣今請更以二證明之按羴與股爲同音字人膝以上爲股膝以下爲脛股大於脛知羴亦當受義於大義當爲牡不得爲牝一也羴古音與假同羴爲牡羊與麇爲牡鹿𧡤爲牡豕一律若麇𧡤爲牡而羴爲牝理不可通二也

釋畜又云羊牡羴按分聲字亦多含大義說文七篇上巾部云楚謂大巾曰帟从巾分聲九篇上頁部云頔大頭也从頁分聲十三篇下土部云圻大防也从土分聲詩大雅韓奕

云汾王之甥毛傳云汾大也書大傳云天子賁庸鄭注云賁大也爾雅釋詁云墳大也釋丘云墳大防禮記內則云菽麥蕡釋文云蕡字又作暨大麻子爾雅釋樂云大鼓謂之鼗說文鼗或作鞀分賁古音同然則玆之受名亦得義於大矣

廣雅釋獸云獮豕牝也按取聲聚聲及音近之字多含小義史記貨殖傳云鰕千石正義云鰕雜小魚也漢書張良傳云鰕生教我服虔云鰕小人貌也又枚乘傳云禹無十戶之聚注云聚小邑也字林云剝細斷也說文四篇下隹部云雛雞子也又十三篇上糸部云絢絺之細者也釋名釋書契云鄒狹小之言也上林賦云黃甘橙棲郭注云棲小橋也此知獮之受名亦由於小矣

釋屬二十五年四月二十三日

說文八篇下尾部云屬連也从尾蜀聲按尾部諸文屈訓無尾尿訓人小便皆關尾義屬訓爲連義泛不切殆非制字之朔義也考廣雅釋親及玉篇廣韻皆有豚字廣雅訓臂玉篇訓尻廣韻訓尾下竅竊疑屬蓋豚之初文豚爲屬之或作也知者說文二篇上口部云噉噉也从口蜀聲噉下云口也然則蜀聲有口竅之義說一也說文三篇下支部云黠去

陰之刑也。从支。蜀聲。引周書曰：「刑劓。」

劓今書呂刑作劓

古形聲字聲皆有義。劓字从支。故訓去。

其云陰者。以从蜀聲。蜀假爲屬故也。說二也。國語楚語曰：「日月會於龍蛇。」文選東京賦注引賈逵注云：「龍尾也。」按龍字不見於許書。玉篇已部作𪔐。云：「丁角切。與屬玉篇音之欲切者同。」又豕蜀古音同。其孽乳字古多通假。𪔐之爲尾。蓋受之屬。說三也。蜀志十二周羣傳云：「先主與劉璋會涪。時張裕爲璋從事。侍坐。其人饒鬚。先主嘲之曰：『昔吾居涿縣。特多毛姓。東西南北皆諸毛也。』」涿令稱曰：「諸毛繞涿居乎？」裕卽答曰：「昔有作上黨潞長。遷爲涿令。涿令者去官還家。時人與書欲署潞。則失涿。欲署涿。則失潞。乃署曰潞涿君。先主無鬚。故裕以此及之。先主常銜其不遜。按涿與黠。黠屬同音。故先主與張裕以此互相嘲謔。知漢魏之際。屬爲陰黠。乃通俗常言也。禮記內則云：「鼈去醜。」鄭注云：「醜謂鼈也。」爾雅釋畜云：「馬白州騮。」山海經北山經云：「倫山有獸焉。其州在尾上。」郭注並云：「州。竅也。夫字義屢見於經傳。載之史籍。州醜皆以聲近通假。涿亦同音假借。許書似不當無正文。今請以廣韻豚字之訓移置屬下云：「屬。尾下竅也。从尾。蜀聲。則於形聲義三者皆覺脗合。謹爲揭出。俟世之精治小學者正焉。」

釋賢 二十五年六月一日

說文六篇下貝部云賢多才也从貝取聲按文从取者三篇下取部云取堅也古文以爲賢字據此知取乃堅之初文人堅則賢故卽以取爲賢後乃加形符之貝爲賢字耳十篇上能部云能熊屬足似鹿从肉目聲能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也今按能與耐古字同惟堅乃能耐也九篇下彘部云彘彘豕鬣如筆管者从彘高聲或从豕作彘今通作豪按豪豕以毛鬣堅剛如筆管故引伸爲豪傑之豪賢能同義賢豪亦同義能義受自堅中豪稱緣於剛鬣賢之受義於堅以二文互證而益明矣以取爲賢據其德也加取以貝則以財爲義矣蓋治化漸進則財富漸見重於人羣文字之孳生大可窺羣治之進程矣

釋吏 二十五年八月二十六日

說文一篇上一部云吏治人者也从一从史史亦聲愚按玉部云理治玉也治玉謂之理治人謂之吏其義一也故賈子大政篇曰吏之爲言理也國語晉語八記隰叔生子與爲理管子小匡篇云弦子旗爲理禮記月令云孟秋命理瞻傷察創視折本吏也而以理言

之知古人吏理本不分矣。許君謂从一史。一史義不相屬。唐元度謂執法如一。徐鍇謂吏治人心主於一。皆皮傅強說。非正義也。愚謂文當从一。从又。从又。從中。僞古文尙書大禹謨記舜之命禹曰。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中。此舜戒禹以治人之道也。惟精惟一。故吏从一。允執厥中。故从又。持中。說文吏下云。从又持中。大禹謨雖僞書。然人心之危。道心之微。本荀子稱道經之詞。解蔽篇。論語記堯舜禹之相命。亦云允執其中。堯曰。知僞書所本。乃三古之遺言。非王肅梅賾輩所能爲也。

或問曰。惟精惟一。允執厥中。乃古帝王授受之緒言。子以爲吏字所從。無乃輕重失其倫乎。曰。不然。吏本治人者之稱。帝王亦治人者也。抑今人習用吏爲有司之稱。古義殊不然。孟子曰。爲天吏則可以伐之。趙岐注云。天吏。天所使王者能知天意者也。王者可以吏爲稱。則吏以帝王授受心傳之義成字。復何疑乎。

釋僞 二十五年八月二十六日

誠文八篇上人部云。僞。詐也。从人。爲聲。按三篇下爪部云。爲。母猴也。其爲禽好爪。好爪者。言其喜動作屑屑。故爲引申。爲作爲之僞。又引申爲詐僞之僞。又引申爲僞言之譌。皆受

義於母猴之爲。

爲古韻在歌。對轉寒則爲媛。說文十三篇上虫部云媛。善援禺屬。从虫爰聲。按九篇上虫部云禺。母猴屬。媛孳乳爲媛。三篇上言部云媛。詐也。从言爰聲。

僞媛皆訓詐。言部云詐。欺也。从言乍聲。按以僞譌媛字例求之。詐蓋受義於狙。說文十篇上大部云狙。獾屬。从犬且聲。又云獾。大母猴也。且聲。乍聲。古音爲平入。且獾部故二字

多通作。四篇下夕部。狙或从古文死从乍。是也。狙引申爲動作之作。又引申爲詐僞之詐矣。狙作古音本同。自作字失其本音。後人別制倣字當之。今音狙倣尙相近也。

母猴謂之爲。又謂之媛。又謂之狙。引申之。動作謂之爲。又謂之作。更引申之。詐僞謂之僞。又謂之詐。又謂之媛。僞言謂之譌。字義同。則其孳乳之故不得不同矣。

形聲字聲中有義略證二十三年一月二十九日

自清儒王懷祖郝蘭皋諸人盛倡聲近則義近之說。於是近世黃承吉劉師培後先發揮形聲字義實寓於聲。其說亦旣圓滿不漏矣。蓋文字根於言語。言語託於聲音。言語在文字之先。文字第是語音之徽號。以中國文字言之。形聲字居全字數十分之九。謂形聲字

義但寓於形而不在聲。是直謂中國文字離語言而獨立也。其理論之不可通。固灼灼明矣。顧理論雖卓。而事實不足以明之。則無徵不信。謂始學何。然有難言者。

吾國字書。莫精於許氏說文解字。許書說解中。雖亦時可窺見語言之根柢。然往往泛爲訓釋。令人不知形聲字聲類意義之所存。舉例言之。十篇下心部慈字訓愛。不訓愛子。余去歲著釋慈篇。證明茲子古音同義通。慈字從心從茲。實卽從心從子也。然吾文之得以成立者。實賴慈爲愛子。先哲歷歷言之。茲子相通。古書例證又不勝枚舉。故推而得之。向令許君不泛訓爲愛而切訓爲愛子。則讀者開卷可得。不勞余之多方舉證矣。此一事也。又如四篇下肉部肪字。許泛訓肥也。不切言之。劉申叔說字義起於字音。舉此爲例。謂肪卽得義於肥。按肪肥雙聲。說雖可通。究嫌苟簡。今按文選注引服虔通俗文云。脂在腰曰肪。按腰在身旁。故名其脂曰肪。此猶室在旁則名曰房耳。必如此說。始爲精諦。而許氏但作泛詞。不爲切訓。向無服子慎之遺文。則此字語根塵埋千古矣。此又一事也。

在人者以名物也。雖引其文。而不知服虔在明繫訓。所謂文辭失之也。以段君之精證。而不免粗疏如此。令人駭詫不已。

段注引服虔而斷之云。此假

五篇下食部云。饔。酒食也。從食。喜聲。或作饔。又作糒。按酒食亦是泛訓。不能得喜聲之源。

段注不得其義。乃云。酒食者可喜之物也。故其字從喜。此種望文生義之說。與王荊公字說相去幾何。今按方言云。糒。熟食也。氣孰曰糒。周禮饔人。大鄭注云。饔人。主炊官也。儀禮特牲饋食禮注云。炊黍稷曰饔。呂氏春秋仲冬紀注云。饔。炊也。饔。讀熾火之熾。禮記月令。湛熾必潔。呂氏春秋仲冬紀及周禮酒正注。熾並作饔。合此五證。知喜之爲義。與火孰有關。再觀喜。即聲類之字。熹訓炙。熙訓燥。而左傳襄三十年。或叫於宋太廟曰。譖譖出出。史記述。以爲宋大火之先徵。然則喜聲有火義。故熟食謂之饔也。第如許君酒食之訓。則無由悟入矣。此又一事也。段謂饔本酒食之稱。因之名炊曰饔。可謂顛倒。凡事不得其源。則說必乖謬。大抵如此。

又如物名之釋。許亦第舉同義之詞爲解。不詳義祇。如五篇上皿部孟下云。飲器也。從皿。于聲。按于古音同窠。說文窠。汙衺下也。史記孔子世家言。孔子生而首上圩頂。故因名曰丘。字仲尼云。索隱云。圩頂。言頂上圩也。故孔子頂如反字。反字者。若屋宇之反。中低而四傍高也。樹達按爾雅釋丘云。水潦所止。泥丘。郭注云。頂上圩下者。說文云。坳。反頂受水丘。繫傳云。頂當高。今反下。故曰反頂。凡此云云。皆與圩頂之義相印合。孟爲飲器。中低而四傍高。故從于聲。于猶言圩言窠矣。然許君不曾詳說。故勞今日之紛紛。此又一事也。屋宇之象。中

高而四下。字字亦從于聲者。此以相反爲義。余別有專論詳之。此不具述。

又有許書簡略。晚出之書。訓釋較詳。足資聯貫者。四篇上戛部。夔營求也。又三篇上言部。謏流言也。從言。夔聲。此二文頗難以意爲之聯絡。然廣韻謏下云。流言有所求也。則自然聯絡。天衣無縫矣。

又許書重文不備。亦爲一病。以重文爲吾人研究最便之階梯故也。乃以經典諸子及史漢對勘。知許書重文之脫漏者至夥。西部醕下云。醉營也。書酒誥醕字。當爲此字重文。而許不載。至玉篇始言之。句凶侯東對轉。女部媚下云。楚人謂女弟曰媚。按史記楚世家注引世本

云。陸終娶鬼方氏妹。曰女嬪。嬪字當爲媚字重文。蓋嬪旣爲妹稱。又正是楚語。更以許書口部唱或作噴證之。知嬪爲媚之或體。毫無疑義。而許書又不載也。一日余類考登部諸字。蠅下云。營營青蠅。蟲之大腹者。孕下云。懷子也。二字音讀全同。驟未得其聯貫之道。繼思婦人懷子者必腹大。知二字義實相因。猶未得確證也。偶檢管子五行篇。有蠅婦不銷弃一語。注云。蠅古孕字。而集韻亦云。蠅與孕同。乃知孕有蠅蠅二形。皆從蠅得聲。而余之假定乃得一確實之憑證。然許書固不載也。

上來所述讀者或將疑余不滿於許君則大非也蓋許書實爲今日根究古義唯一之寶書吾人賴之甚則望之不免過奢亦勢之必然也要之今日欲明聲訓許君書固爲重鎮然若單據彼文不求博證則勢有不能吾之真意第在此耳

然則形聲含義之說竟不可求乎曰否否余生平篤好訓詁之學往者以治漢書頗益儒先所未備二十一年之秋得清華大學休假半期於時既無校課遂得從容尋溫爾雅說文廣雅及諸訓詁小學之書蓋得以聲聯義之例證數百事今姑舉數事言之

例一 尖聲蘊聲字多含曲義

齒曲謂之齧 說文二篇下齒部云齧一曰曲齒從齒尖聲讀又若權

角曲謂之𦨇 說文四篇下角部云𦨇曲角也從角尖聲爾雅釋畜云角三𦨇𦨇郭注

𦨇卷也

膝曲謂之卷 說文九篇上下部云卷鄰曲也從下尖聲

手曲謂之拳 說文十二篇上手部云拳手也從手尖聲朱駿聲云張之爲掌卷之爲拳是也

顧謂視之眷。說文四篇上目部云。眷。顧也。從目。失聲。按顧視必曲其頸。故云眷。

行曲脊謂之趨。說文二篇上走部云。趨。行曲脊貌。從走。舊聲。

弓曲謂之確。說文十二篇下弓部云。確。弓曲也。從弓。舊聲。

枉道而合義謂之權。說文六篇上木部云。權。反常。公羊桓公十一年傳云。權者。反于經。然後有善者也。春秋繁露竹林篇云。前枉而後義者。謂之中權。

革中辟曲謂之鞣。爾雅釋器云。革中絕謂之辨。革中辨謂之鞣。王引之云。革中辨之辨。當爲辟。字形相近。又蒙上文辨字而誤。據儀禮莊子子虛賦。說文廣雅諸書。則凡卷者謂之辟。故革中辟謂之鞣。若辨乃中分之名。與鞣屈之義無涉。說文鞣下辨字。恐是後人以誤本爾雅改之。朱駿聲云。王說是也。

莢亂之萌句曲謂之蘊。爾雅釋草云。莢亂。其萌蘊。段玉裁說文十二篇下弓部蘊字下注云。蘊者。草初生句曲也。

例二 燕聲晏聲字多含白義。

鳥之白頸者謂之燕。爾雅釋鳥云。燕。白脰鳥。小爾雅廣鳥云。白項而羣飛者謂之燕。

鳥。

馬之白竅者謂之騷。爾雅釋畜云：馬白州，騷。郭注云：州，竅也。按：騷謂後竅。

馬尾本白者謂之騷。爾雅釋畜云：馬尾本白，騷。郭注云：尾株白。

白魚謂之鰕。爾雅釋魚云：鰕。郭注云：今偃額白魚。郝疏云：白魚生江湖中，細鱗，白色。

按：郝疏於釋詁釋言諸篇時時及聲近則義近之說，而於此釋鳥釋魚釋畜四文，竟不能一爲聯貫。郝君享名甚盛，其於義由聲生之故，果了解至何等乎？殆不能令人無疑也。

例三 曾聲字多含重義加義高義。

重謂之曾。詩周頌維天之命云：曾孫篤之。鄭箋云：曾猶重也。樹達按：爾雅釋親云：祖之父曰曾祖王父。孫之子爲曾孫。曾皆言重也。

益謂之曾。說文會字下云：曾，益也。

加謂之曾。說文三篇上言部云：曾，加也。從言，曾聲。

益謂之增。說文十三篇下土部云：增，益也。從土，曾聲。

以物送人使之增加謂之贈。說文六篇下貝部云贈。玩好相送也。從貝曾聲。詩大雅崧高云以贈申伯。毛傳云贈增也。按毛明語源。余釋贈篇詳言之。

重屋謂之層。說文八篇上尸部云層。重屋也。從尸曾聲。老子云九層之臺起于累土。按今猶言一層二層。

北地高樓無屋者謂之增。說文十篇下立部云增。北地高樓無屋者。从立曾聲。

甌謂之甌。說文十二篇下瓦部云甌。甌也。從瓦曾聲。按甌之用加於釜之上。故名甌。甌屬謂之甌。說文三篇下鬲部云甌。甌屬。從鬲曾聲。樹達按此卽甌字。

置魚箒中炙謂之鱖。說文十篇上火部云鱖。置魚箒中炙也。從火曾聲。按炙字訓炮肉。從肉在火上。鱖則以魚加於火上。故从曾也。炙不言所置。鱖必言置箒中者。蓋生魚必以箒防其躍也。或說置魚箒中炙猶置米甌中炊也。鱖與甌同。故云鱖說並通。

魚網置木上者謂之罾。說文七篇下网部云罾。魚網也。從网曾聲。按楚辭九歌云罾何爲兮木上。今驗罾制以網置於木之一端。以此木交午置架上。而以人上下木。

之他端以網魚也。

聚薪柴居其上謂之檜。禮記禮運云夏則居檜巢以檜與巢並言皆在上之詞故鄭注云檜聚薪柴居其上是也按檜字說文無。

繳矢射高謂之矰。說文五篇下矢部云矰惟射矢也從矢曾聲周禮夏官司弓矢注云結繳於矢謂之矰高也史記留侯世家注云矰一弦可以仰射高者故云矰也按此條許亦不明語源而周禮史記注則明之。

例四 赤聲者聲朱聲段聲字多含赤義。

赤色謂之赤。說文十篇下赤部云赤南方色也從大火按火色赤故從火。

按赤古音在鐸部讀音近託鐸爲模部之入赤轉模。

赤土謂之赭。說文十篇下赤部云赭赤土也从赤者聲。

卒之衣赤者謂之赭。方言云南楚東海之間卒謂之赭郭注云言衣赤也。

以絳微帛著背謂之赭。廣雅釋器云微帟幡也說文七篇下巾部云微識也以絳微帟著于背。

赤棠謂之杜。爾雅釋木云：杜，赤棠。白者棠。詩有杜之杜，傳云：杜，赤棠也。

模旁轉侯。

赤心木謂之朱。說文六篇上木部云：朱，赤心木。松柏屬。从木，一在其中。

純赤謂之絳。說文十三篇上糸部云：絳，純赤也。从糸，朱聲。

朱衣謂之袿。廣韻云：袿，朱衣也。按說文：袿，訓好佳。段君云：廣韻蓋用說文古本。

由侯對轉東冬。

赤色謂之赭。說文十篇下赤部云：赭，赤色也。从赤，蟲省聲。

赤金謂之銅。說文十四篇上金部云：銅，赤金也。从金，同聲。

丹飾謂之彤。說文五篇下丹部云：彤，丹飾也。从丹，从彡，彡其飾也。

按从赤聲之字，抹讀呼麥切，郝讀呼各切。又赫从二赤，讀呼格切，則赤字固有淺

喉讀音，由此孳乳。

大赤貌謂之赫。說文十篇下赤部云：赫，大赤貌。从二赤。按赫字亦從赤聲，許但以其

從二赤，故不言耳。

由入轉平聲模。

玉小赤謂之瑕。說文一篇上玉部云：瑕，玉小赤也。從玉，段聲。

馬赤白雜毛謂之駮。說文十篇上馬部云：駮，馬赤白雜毛。從馬，段聲。謂色似鰕魚也。

按此爲許君說解述聲義者。

魚之赤者謂之鰕。說文十一篇下魚部云：鰕，鰕魚也。從魚，段聲。按許於鰕下云：色似

鰕魚，蓋鰕熟則色赤，以此知此字之製在熟食之後也。

雲氣之赤者謂之霞。說文十一篇下雨部新附云：霞，赤雲氣也。從雨，段聲。

赤色謂之赭。說文十篇下赤部新附云：赭，赤色也。從赤，段聲。

玉色之赤者謂之瑚。說文一篇上玉部云：瑚，珊瑚，色赤，生於海，或生於山。從玉，刪省

聲。瑚，珊瑚也。從玉，胡聲。

赤文謂之𠂔。文選西京賦云：赫𠂔𠂔以宏敞。李注引埤蒼云：𠂔，赤文也。

例五 呂聲旅聲盧聲字多含連立之義。

脊骨謂之呂。說文七篇下呂部云：呂，脊骨也。象形，或體作𠂔。按象脊椎骨相連之形。

件謂之侶。說文人部無侶字。然十篇下夫部云扶並行也。從二夫。輦字從此。讀若件。侶之件。又門部閭字下說解亦有侶字。蓋偶脫去也。

二十五家相羣侶謂之閭。說文十二篇上門部云閭里門也。從門呂聲。周禮五家爲比。五比爲閭。閭侶也。二十五家相羣侶也。

軍五百人謂之旅。說文七篇上𠂔部云軍之五百人爲旅。從𠂔。從从。从俱也。

屋楣謂之侶。說文六篇上木部云栒楣也。從木呂聲。釋名釋宮室云栒旅也。連旅之也。

縫衣使相連謂之紹。廣雅釋詁二云紹繫紃也。玉篇云紹繫紃衣也。說文十三篇上糸部云紃縫也。

禾四秉謂之筥。儀禮聘禮記云禾四秉曰筥。十筥曰稷。十稷曰秬。

木之葉密布者謂之櫚。說文六篇上木部無櫚字。然枏字下云枏櫚。櫚也。則原有而偶脫耳。

屋上枏謂之櫚。說文六篇上木部云櫚屋上枏也。從木盧聲。

例六 开聲字多含并列之義

平謂之开 說文十四篇上开部云开平也象二千對構上平也

屋樸櫨謂之枅 說文六篇上木部云枅屋樸櫨也從木开聲

相從謂之并 說文八篇上从部云并相從也从从开聲

脅并榦謂之駢 說文四篇下骨部云駢脅并榦也從骨并聲

濃麵使合并謂之餅 釋名釋飲食云餅并也濃麵使合并也

椶謂之枳 說文六篇上木部云枳椶椶也从木并聲按椶葉密布故謂之枳

竝謂之併 說文八篇上人部云並併也从人并聲

駕二馬謂之駢 說文十篇下馬部云駢駕二馬也从馬并聲

例七 邕聲容庸聲字多含蔽塞之義

邑四方有水自邕成池謂之邕 說文十一篇下川部云邕邑四方有水自邕成池也

從川從邑

築土雝水謂之廐 詩魯頌泂水箋云辟廐者築土雝水之外圓如壁四方來觀者均

也。按今國子監猶存此制。

州之四面積高者謂之雍。雍爲誰字之隸變。漢書地理志云。雍州。注引應劭云。四面積高曰雍。釋名釋州國云。雍州。在四山之內。雍翳也。爾雅釋地云。河西曰雍州。釋文云。雍者。擁也。東儲。西漢。南商於。北居庸。四山之內。擁翳也。

褒謂之擁。說文十二篇上手部云。擁。褒也。从手。雍聲。

蔽塞謂之壅。國策齊策云。宣王因以晏首壅塞之。高注。壅。蔽也。淮南主術訓注云。壅。塞也。

病寒鼻塞謂之𪔐。一切經音義二十引通俗文云。𪔐。鼻曰𪔐。說文四篇上鼻部云。𪔐。病寒鼻塞也。

氣壅結潰腫謂之癰。說文七篇下疒部云。癰。腫也。从疒。誰聲。釋名釋疾病云。癰。壅也。氣壅否結裏而潰也。

汲瓶居井中故謂之甕。說文五篇下缶部云。甕。汲甕也。從缶。誰聲。按今俗作甕。車有帷蔽者謂之容。周禮春官巾車云。皆有容蓋。司農注。容謂容車。山東謂之裳幃。

或曰幢容。釋名釋車云。容車。婦人所載小車也。其蓋施帷。所以隱蔽其形容也。按容卽是蔽。不當云隱蔽其形容。

射禮待獲者所蔽謂之容。周禮夏官射人云。三侯三獲三容。鄭衆注云。容者。乏也。待獲者所蔽也。爾雅釋宮云。容謂之防。郭注。形如今牀頭小曲屏風。唱射者所以自防隱。

蔽城之垣謂之墉。說文十三篇下土部云。墉。城垣也。從土。庸聲。

例八。重聲竹聲。農聲字多含厚義。

厚謂之重。說文八篇上重部云。重。厚也。從𠂔。東聲。

又謂之種。廣雅釋詁云。種。厚也。按謂衣之厚。

東對轉覺。

厚謂之簍。說文五篇下音部云。簍。厚也。從音。竹聲。讀若篤。按經傳皆用篤字。

又謂之竺。說文十三篇下二部云。竺。厚也。從二。竹聲。

轉哈。

又謂之毒 說文一篇下少部云毒厚也害人之艸往往而生从少毒聲古文毒從刀
簣

又轉侯

厚酒謂之醕 說文十四篇下西部云醕厚酒也从酉需聲詩云酒醕惟醕毛傳云醕
厚也

轉屋

厚又謂之蓐 廣雅釋詁云蓐厚也

轉冬

厚謂之農 書洪範云農用八政傳云農厚也

又謂之隆 荀子儒效篇云有師法則隆積矣注隆厚也

厚貌謂之濃 詩小雅蓼蕭云零露濃濃毛傳云濃濃厚貌

厚酒謂之醢 說文十四篇下西部云醢厚酒也从酉農聲

厚味謂之臠 文選七發云甘脆肥臠注云臠厚之味也

衣厚謂之襪 說文八篇上衣部云襪衣厚貌從衣農聲

轉東

乳汁謂之湏 說文十一篇上水部云湏乳汁也從水重聲

馬酪謂之𩚑 集韻引埤蒼云𩚑馬酪也

凡物厚重則遲鈍

遲謂之惛 說文十篇下心部云惛遲也從心重聲

對轉覺

馬行頓遲謂之篤 說文十篇上馬部云篤馬行頓遲也從馬竹聲

入蕭

重謂之輻 說文十四篇上車部云輻重也從車周聲

鈍謂之錮 說文十四篇上金部云錮鈍也從金周聲

物遲則晚成

先種後熟謂之種 說文七篇上禾部云種先種後熟也續漢書禮儀志上云力田種

各縷訖。注引賀循云。種晚也。又引干寶周禮注云。種晚。秔稻之屬。

例九 取聲奏聲恩聲字多含會聚之義

積謂之取 說文七篇下一部云。取。積也。從一。從取。取亦聲。

會謂之聚 說文八篇上众部云。聚會也。從众。取聲。一曰。邑落曰聚。

積土謂之堅 說文十三篇下土部云。堅。積土也。從土。聚省聲。按當從取聲。

聚謀謂之諏 說文三篇上言部云。諏。聚謀也。從言。取聲。

水上人所會謂之湊 說文十一篇上水部云。湊。水上人所會也。從水。奏聲。

對轉東

聚謂之叢 說文三篇上艸部云。叢。聚也。從艸。取聲。

艸叢生貌謂之叢 說文一篇下艸部云。叢。艸叢生貌。从艸。叢聲。

鳥飛歛足謂之𪔐 說文五篇下攴部云。𪔐。歛足也。難難醜。其飛也𪔐。從攴。兕聲。

枘櫚葉密布謂之縷 說文六篇上木部云。縷。枘櫚也。从木。𪔐聲。

布八十縷謂之縷 說文七篇上禾部云。布之八十縷爲縷。从禾。𪔐聲。

九窰山謂之窰 說文九篇下山部云窰九窰山也在左馮翊谷口从山爰聲

聚束謂之總 說文十三篇上糸部云總聚束也從糸恩聲

屋階中會謂之應 說文九篇下广部云應屋階中會也從广恩聲

豕生一歲尙叢聚謂之縱 說文九篇下豕部云縱生六月豚從豕從聲一曰一歲曰

縱尙叢聚也

合會謂之同 說文七篇下口部云同合會也從口從口

東轉入冬

小水入大水謂之潒 說文十一篇上水部云小水入大水曰潒從水衆聲

機縷謂之綜 說文十三篇上糸部云綜機縷也從糸宗聲

觀上方九例吾國語言義逐聲生之故學者蓋可以豁然明白矣字義既緣聲類而生則凡同義之字或義近之字析其聲類往往得相同或相近之義亦自然之結果也試更證此通則於下方

一 屋櫨櫨謂之榑又謂之櫨并有駢列之義盧有連侶之義義相近

見上例五例六按櫨言相薄著義亦近

二 縫衣謂之緝。又謂之紹。并有并合之義。呂有連侶之義。義相近。亦見上例五例六。

三 枘櫨謂之枘。又謂之櫨。又謂之榦。并有并合之義。呂有連侶之義。榦有聚合之義。上見

例五例六
例九。

四 儀禮聘禮記云。禾四秉曰筥。十筥曰稷。呂有連侶之義。稷有聚合之義。義相近。見上例六例九。

綜上四事。吾人可以表明之。

聲類		事類	
呂	開	宮室	衣服
榦	枘	植物	禾秉
榦	榦		
榦	榦		
榦	榦		

五 說文七篇下疒部云。癰。腫也。又。疽。癰也。又。癰。積血也。又。癰。腫也。又。癰。小腫也。癰。義受

自邕塞。見上例七。則知疽義受之沮滯。癰義受之淤塞。癰義受之留止。癰義受之坐止也。

釋名云。癰。流也。血流聚所生癰腫也。按言聚得之。言流非是。流則不聚矣。說文云。聖。

止也。從畱省。從土。土所止也。此與畱同意。按聖與畱同意。故從聖聲之痊與從从畱聲之瘤亦同意。

六 說文六篇下貝部云。贈。玩好相送也。又賀。以禮物相奉慶也。又賞。賜有功也。毛詩傳。

貺。賜也。四字皆以物與人之辭。析其聲類。則曾者加也。益也。見上例兄者茲也。見毛詩召

益也。見國語晉語注。加者增也。說文。加。語相增加也。尙者加也。見孟子趙岐注。其義皆同。又說文賜訓予。從貝。

易聲。易實假爲益也。說詳釋詁篇。

七 說文五篇上皿部云。孟。飲器也。又云。盃。小孟也。于之言圩。言窳。前旣言之。盃從宛聲。

者。爾雅釋丘云。宛中。宛丘。詩陳風宛丘傳云。四方高中央下曰宛丘。按盃之爲器四

方高中央下。故字從宛聲也。然則于與宛義同也。

八 說文四篇上鳥部云。鳳。神鳥也。從鳥。凡聲。或作朋。又云。鸞。鸞。鳳屬神鳥也。

從鳥。獄聲。又鸞。鸞。鸞也。從鳥。族聲。按朋爲朋黨。族爲族類。皆非一之詞。義相同。

九 方言云。餅或謂之餠。按餅得義於并。前已言之。見上例餠從昆聲。說文七篇上日部云。

昆。同也。與并義同。

十 說文四篇下肉部云。脰。項也。從肉。豆聲。又九篇上頁部云。頸。頭莖也。從頁。堅聲。按項亦頸也。豆聲字多含樹立之義。堅從丕聲。丕聲字多含挺然卓立之義。義相近。舉此十證以見一斑。然則吾人求之於聲而窮者。以義類推之。亦庶幾十得八九矣。

右文所討論。皆語言之根柢。歐洲人謂之 Etymology。所謂語源學也。蓋語根既明。則由根以及幹。由幹以及枝葉。綱舉而萬目張。領挈而全裘振。於是訓詁之學可以得一統宗。清朝一代極盛之小學。可以得一結束。其善一也。由余上方之所討論。知吾祖先文字之製作。實有極精之條貫。存於其間。惟後人漫不經心。此種條貫。歷數千年。不曾顯見於吾輩之目前。緣此。竟有不克負荷之子孫。敢於倡廢棄漢字之說。若吾人將此種條貫。理會明白。使國人知祖宗製作之精。將油然而生其愛國之心。其善二也。

方今外寇猖獗。黨人偷樂。國家在驚濤駭浪之中。吾人既不能執干戈以衛社稷。則整理文化。留貽子孫。非吾輩任之而誰任之哉。噫。

二十年來。大學教育成績無多。即以國文成績論。亦有每况愈下之勢。其原因固大半由於學者之弛懈。而吾輩任教者。不能與學者以有條理系統之知識。致令彼等對於汪洋浩汗之訓詁。在校時已有望洋之歎。出校後更無線索可尋。亦豈毫無責任之可言哉。假使故訓條

理清明。則學者斷不至有望洋之歎。而記憶有捷徑可尋。吾敢斷言其成績必遠超

乎今日之上。其善三也。

近時各地大學多以說文爾雅分科教授。又或兼及方言廣韻。此其所謂合之則變美。離之則兩傷者也。夫義既生於聲。則以聲爲統紀。豈惟爾雅說文方言廣韻當爲所貫穿哉。舉凡經籍纂詁之所纂。小學鉤沈之所鉤。凡一切訓詁之書。將無不網羅而包舉之矣。若以專書爲主。則顯此失彼。何能免哉。吾姑舉一極小之例言之。吾前舉爾雅釋丘之宛丘證明登从宛聲之故。而宛丘之義明。登从宛聲之故亦明。所謂相得益彰。是之謂

也。諸君試檢說文段注。匪部登字下曾舉爾雅之宛丘爲證否。又請試檢爾雅郝疏。曾及說文登字否。吾曾兩檢之。所得無他。失望而已。夫以段部兩君造詣之精。享名之盛。而猶不免粗疏如此。其故何哉。不曾爲通貫的研究故也。前人既已失歎

如此。吾輩生當二十世紀百科叢書之時。豈可不講求聞一知十節省時間之法。而尙當囿其舊轍哉。近世一般人頗感於舊式字典之不完。而欲重爲

編纂。然余觀歐美人之字典。卽極尋常之種類。亦必附有語源。備人尋檢。今之欲編

新式字典者。附載語源乎。抑不載乎。若不載耶。何以異於舊者也。若附載耶。將從何

措手也。故吾意必語根研究明白。而後始有真正之新式完備字典之可言。其善四

也。嗚乎。以此事十二萬分切要如此。加以我國文化歷史之長。語藏之豐富。時間性

空間性變化之繁複。慮非有少數人精心埋首於此。豈易爲功。而環顧國內公私學

術機關。未聞有注意及此者。豈非咄咄怪事。豈國民自欲毀其曆史。先取文字而鄙

視之邪。抑此事並不重要。而余一人所見迂僻。獨認爲切要也耶。何國人之淡漠乃

爾也。

予年十四五。家君授以郝氏爾雅王氏廣雅諸編。頗知聲近則義近之說。遊倭歸後。契心高郵王氏之學。既繼經傳釋詞之業。於文法一科。整理粗有所就。又念王氏兼攻虛實。故近五年來。專治訓詁音韻。誠不自量其微弱。欲於聲音訓詁相通之業有所發皇。懷此久矣。碌碌不暇。幸得校假半期。差得略有基址。自假訖後。校課促迫。復以人事奔馳南北。舊稿盈尺。整理不遑。外顧社會。對於此事之淡漠。既如彼。反顧本身。又時閒迫促。不能自遂其鑽研之志如此。夫有寬閒之歲月者。不必有致身學術之雅懷。懷此志者。又不必有寬閒之歲月。念人事之不齊。懼盛業之難就。未嘗不繞室旁皇。廢書三歎也。

字義同緣於語源同例證

二十四年七月三十日

一 糗 糲

糗 說文七篇上米部云。糗。熬米麥也。从米。臭聲。玉篇云。尺沼切。按糗字从米。爲名字。書費誓云。峙乃糗糧。公羊昭二十五年傳云。敢致糗於從者。皆作名字用。許云。熬米麥者。謂曾經煎熬之米麥也。文選聖主得賢臣頌。注引服虔訓糗爲乾食。左氏哀十一

年傳注訓糗爲乾飯。蓋米麥曾經煎熬。故爲乾食乾飯矣。

說文三篇下粥部云。粥。熬也。从粥。𩚑聲。尺沼切。按糗。粥二字讀音同。一訓熬米麥。一

訓熬義亦同。所以區爲二字者。糗爲名字。粥則動字也。故粥字从粥。粥與粥同字。粥者。所以

熬之具也。古名字多受義於動字。糗之受名實源於粥。與粥字古者在粥部。粥聲在侯部。音相近。粥今字作炒。

衆經音義卷一卷十四並云。炒。古文粥。烹熬熬四形。今作粥。崔寔四民月令作炒。樹

達按今語恆言炒。米之經炒而乾者謂之炒米。卽糗也。

楠 說文七篇上米部云。楠。乾飯也。从米。楠聲。平祕切。按楠爲名字。漢書李廣傳云。持楠

醪遺廣。李廣利傳云。載楠給貳師。匈奴傳云。轉邊穀米楠。王莽傳云。大官齎楠乾肉。

皆作名字用。許云乾飯。亦以名字釋之。

說文十篇上火部云。𩚑。以火乾肉也。从火。𩚑省聲。符逼切。方言七云。熬。熬。煎。𩚑。羣。火

乾也。凡以火而乾五穀之類。自山而東齊楚以往謂之熬。關西隴冀以往謂之𩚑。秦

晉之閒或謂之𩚑。按𩚑聲。𩚑聲古音同在德部。以火乾肉謂之𩚑。以火乾五穀謂之

𩚑。音同。義相近。今語猶言𩚑。字作焙。楠。𩚑聲類同。知訓乾飯之楠。實源於以火乾五

穀之儺以火乾肉之爓矣。

方言七郭璞注云。聚卽鷄字也。按鷄鷄聚炒皆同字。前引衆經音義已言之。以火乾五穀。或謂之儺。或謂之聚。故乾飯謂之糲。又謂之糲。糲源於儺。糲源於鷄。儺與鷄義同。知糲糲二文語源相同矣。

二 頰 顴

頰 說文九篇上頁部云。頰。面旁也。从頁。夾聲。古叶切。按說文十篇下大部云。夾。持也。从大。俠二人。大俠二人。左右各一。故有在左右與在旁之義。儀禮既夕禮云。圉人夾牽之。注云。在左右曰夾。穆天子傳云。左右夾佩。注云。夾佩。左右兩佩。詩旄邱序疏云。夾輔者。左右之辭也。說文四篇上目部云。眅。目旁毛也。釋名釋姿容云。挾。夾也。在傍也。左右謂之夾。在傍夾謂之挾。目旁毛謂之眅。面旁謂之頰。其義一也。

顴 說文九篇上面部云。顴。頰也。从面。甫聲。按頰訓面旁。則顴謂面旁也。甫部字古音在

模部。旁在唐部。二部對轉。顴之爲面旁。猶浦之爲水類矣。說文十一上水部。

說文十四篇下車部云。輔。人頰車也。从車。甫聲。四篇下骨部云。膊。肩甲也。从骨。專聲。

按甲與夾古音同。人肩在頭頸之兩旁，故謂之膊。又謂之甲，領車在口之兩旁，故謂之輔。又謂之頰，輔在面之兩旁，故謂之輔。又謂之頰。左傳僖公二十六年云：昔周公太公股肱周室，夾輔成王，夾輔義同，故古人連言矣。

三 郭 臺

郭，說文六篇下邑部云：郭，郭也。从邑，孚聲。甫無切。按孚古音與勺包同。說文七篇下网部，包或作罩。漢書楚元王傳：浮邱伯，鹽鐵論作鮑丘子，皆其證也。凡勺聲字皆有包，裹在外之義。故說文勺訓裹，包訓象人裹妊子在中。胞訓兒生裹，義旨顯然。至袍訓襦，謂衣之有所包裹者。禮記玉藻篇云：纁爲繭，緇爲袍。注云：繭，袍。衣有著之異名，是也。勺包聲類之字有然。孚聲類之字亦有然。禮記聘義云：孚尹旁達。疏云：孚，浮也。浮者，在外之名。詩大田箋云：孚甲始生。疏云：孚者，米外之粟皮，是孚爲在外之辭也。說文文七篇上禾部云：稃，稃也。从禾，孚聲。稃，稃也。稃，穀皮也。是稃爲在外之稱也。說文四篇下肉部云：脰，旁光也。从肉，孚聲。今俗呼尿脰，此脰爲包裹在外之辭也。詩角弓箋云：附，木桴也。疏云：桴，謂木表之麤皮也。漢書中山靖王傳云：非有葭莖之親。注：莖，葭

裏之白皮也。說文郭訓郭而郭與郭又小異。公羊文十五年傳云。郭者何。恢郭也。何注云。恢。大也。所以名郭者。謂包於郭之外也。

章。說文五篇下。臺部云。臺。度也。民所度居也。从回。象城臺之重。兩亭相對也。經傳通用。郭。管子度地篇云。城外爲之郭。釋名釋宮室云。郭。廓也。廓落在城外也。此城郭之郭之義也。素問湯液醕醴論云。津液充郭。注。郭。皮也。說文三篇下。革部云。鞣。去毛皮也。从革。郭聲。論語曰。虎豹之鞣。是鞣聲之字皆有皮義與在外義也。

四 淪 漚

淪。說文十一篇上。水部云。淪。小波爲淪。从水。侖聲。詩魏風伐檀篇云。河水清且淪漪。毛傳云。淪。小風水成文轉如輪也。是淪受義於轉輪也。

漚。說文水部云。漚。江水大波謂之漚。从水。雲聲。按云。雲同字。云爲雲之古文。說文十一篇下。雲部云。雲。山川氣也。从雨。云象回轉之形。按云。文象回轉。故云。聲之字皆有轉義。水部云。沅。轉流也。从水。云聲。說文六篇下。口部云。囙。回也。从口。云聲。按回轉義同。又一篇下。艸部云。芸。艸也。似目宿。从艸。云聲。淮南王說。芸。艸可以死復生。章太炎先

生云。芸取回轉義。是也。

五 鯁 鯁

鯁 說文十一篇下魚部云。鯁。鯁魚也。从魚。與聲。廣雅釋魚云。鯁。鯁也。

鯁 說文魚部云。鯁。鯁魚也。从魚。連聲。陸璣詩草木蟲魚疏云。鯁頭尤大而肥者。徐州人謂之鯁。樹達按。今人通呼鯁子魚。

按連與二字義近。故古人連用。漢書劉向傳云。羣臣連與成朋。是也。連與義近。故鯁鯁同義矣。

六 縊 經

縊 說文十三篇上糸部云。縊。經也。从糸。益聲。引春秋傳曰。夷姜縊。按二篇上口部云。嗑。咽也。从口。益聲。蘇籀文嗑。上象口。下象頸脈理也。按縊字所从之益。卽假爲嗑。縊所以从糸益者。謂以糸繫其咽也。十二篇上手部云。搯。捉也。从手。益聲。此益亦假爲嗑。以手捉嗑。史記婁敬所謂搯其亢也。

經 公羊昭十三年傳云。靈王經而死。何注云。經謂懸縊而死也。按經字从堅聲。堅實假

爲頸。史記項羽本紀云。皆自劉汜水上。集解云。以刀割頸爲劉。史記淮南衡山王傳云。令從者魏敬劉之。正義云。劉謂刺頸。夫劉爲以刀割頸或刺頸。知經之當爲以糸繫頸也。

以糸繫咽謂之絰。以糸繫頸謂之經。義同由語源同也。或問曰。史記田單傳云。遂經其頸於樹枝。如子之言。經爲以絲繫頸。而史云經其頸。然則史公非乎。曰。以糸繫噬爲經。以糸繫頸爲經。制字之初意也。後人習用文字者。不必盡符制字之初意。故婁敬云。搯其亢。史公云。經其頸也。以制字之初義繩後人之用字者。非也。以後人之用字疑制字之初意。尤大惑也。

七 芬 苾

芬 說文一篇下艸部云。芬。艸初生。其香分布也。从艸。分聲。或作芬。从艸。

苾 說文艸部云。苾。馨香也。从艸。必聲。按二篇上八部云。必。分極也。从八。弋。八亦聲。必訓分極。知苾之訓馨香。亦謂其香分布與芬同矣。

八 贈 賂 賞 賀 賂 賜

贈 說文六篇下貝部云。贈。玩好相送也。从貝。曾聲。詩大雅崧高篇云。以贈申伯。毛傳云。贈。增也。按毛公以增訓贈。說似迂遠。而云爾者。所以明語源也。蓋以物贈人。實以物增加於人也。說文五篇下會部會下云。曾。益也。三篇上言部云。諧。加也。从言。曾聲。十三篇下土部云。增。益也。从土。曾聲。知曾聲字多具增益之義矣。說詳釋贈篇。

貺 詩小雅彤弓篇云。中心貺之。毛傳云。貺。賜也。說文新附云。貺。賜也。从貝。兄聲。按詩大雅召旻篇云。職兄斯引。毛傳云。兄。茲也。又大雅桑柔篇云。倉兄填兮。毛傳云。兄。茲也。說文艸部茲訓艸木多益。水部滋訓益。兄有茲益之義。貺从兄聲。亦受義於茲益矣。賞 說文云。賞。賜有功也。从貝。尙聲。按孟子滕文公上篇云。草尙之風。必偃。趙注云。尙。加也。尙有加義。知賞之受義亦緣於加益也。

賀 說文云。賀。以禮物相奉慶也。从貝。加聲。按說文十三篇下力部云。加。語相增加也。儀禮士喪禮云。賀之。注訓賀爲加。猶詩傳之贈訓爲增矣。

賧 說文云。賧。多予也。从貝。皮聲。按皮未聞有加益之訓。然說文从皮聲之字。彼訓往有所加。髮訓益髮。則皮字固有加義。故廣雅釋詁直訓賧爲益。此猶詩傳之訓贈爲增。

儀禮注之訓賀爲加矣。

賜 說文云。賜。予也。从貝。易聲。按易無增加之義。此易實假爲益。古音易益同在錫部也。
說文九篇上。𠂔部云。𠂔。髮也。从𠂔。易聲。𠂔。益髮也。𠂔。訓益。髮。訓益髮。知𠂔从易聲。亦假易爲益也。說文三篇上。言部云。諡。行之迹也。从言。益聲。按諡與益義不相關。諡从益聲。又實假益爲易。禮記檀弓下篇云。公叔文子卒。其子戌請諡於君。曰。日月有時。將葬矣。請所以易其名者。諡爲易名。知諡从益聲。實从易聲矣。

九 旗 旂 旃 旄 旌 旆 旖 旟 无

旗 說文七篇上。𠂔部云。旗。熊旗。五游以象罰星。士卒以爲期。从𠂔。其聲。按周禮地官大司徒云。大軍旅。大田役。以旗致萬民。夏官大司馬云。司馬以旗致民。鄭注云。以旗者。立旗期民於其下也。按旗期同从其聲。

旂 說文云。旂。旂首載旂。析羽。注毛首。所以精進士卒。从𠂔。生聲。按精从青聲。青从生聲。與旂聲類同。

旃 說文云。旃。旗曲柄也。所以旃表士衆。从𠂔。丹聲。按左傳昭公二十年云。旃以招大夫。

旂 說文云旂錯革畫鳥其上所以進士衆旂衆也从𠂇與聲按詩小雅無羊篇云旂維旂矣毛傳云旂旂所以聚衆也

旄 說文云旄龜蛇四游以象營室攸攸而長也从𠂇兆聲按許君說旄之語源爲攸說頗迂遠今以周禮左傳詩毛傳及孟子萬章下篇記古人招庶人以旄士以旂大夫以旌諸說推之旄从兆聲實假兆爲召也說文口部召訓呼手部招訓手呼言部詵訓相呼誘又革部鞀或作鞀知古人制字召兆恆相通假矣說詳釋旄篇

旛 說文云旛建大木置石其上發機以槌敵也从𠂇會聲按旛从會聲謂會合士衆許說非制字始義

旟 說文云旟旗屬从𠂇要聲按从要聲者謂所以要約士衆

十 昏 莫 晚

昏 說文七篇上日部云昏日冥也从日氏省氏者下也

莫 說文一篇下艸部云莫日且冥也从日在艸中艸亦聲按日在艸中言日已低下

晚 說文七篇上日部云晚莫也从日免聲免聲許不言其義今按免聲之字皆有低下

之義。說文九篇上頁部云。頽。低頭也。从頁。从逃省。或作俛。从人。免聲。大徐音方矩切。段氏注。歷引漢書音義。史記索隱。正義。玉篇廣韻。禮記表記釋文。謂俛當音無辨切。是也。此一事也。說文七篇下曰部云。冕。大夫以上冠也。遽延。垂瑬。紃纁。从曰。免聲。免聲之故。許君亦無說。左傳桓二年疏云。謂之冕者。冕。俛也。以其後高前下。有俛俯之形。故因名焉。周禮夏官弁師疏云。以爵弁前後平。則得弁稱。冕則前低一寸餘。得冕名。冕則俛也。以低爲號也。儀禮士冠禮疏說略同。此二事也。說文十一篇上水部云。洿。汙也。从水。免聲。方言三云。汜。洿。洿。洿也。自關而東。或曰洿。或曰汜。東齊海岱之間。或曰洿。或曰濶。郭注云。皆洿池也。按洿池者。低下之地也。此三事也。由諸文證之。知晚之从免。亦謂日低下耳。說詳釋晚篇。

十一 駒 駟

駒。說文十篇上馬部云。馬二歲曰駒。从馬。句聲。按句聲字皆有小義。爾雅釋畜云。犬未成豪。狗。郭注云。狗子。未生髯毛者。又釋獸云。熊虎醜。其子狗。晉律云。捕虎一。購錢五千。其狗半之。蓋犬之小者爲狗。熊虎之小者亦爲狗。馬之小者爲駒。其義一也。

駢 說文十篇上馬部駒下云馬三歲曰駢按兆聲字多含小義爾雅釋魚云魷小者魷
又云蜃小者玼說文四篇上羊部云玼羊未卒歲也从羊兆聲詩周頌有鼓篇云鞀
磬祝圉毛傳云鞀小鼓也爾雅釋鳥云桃蟲鷦鷯詩周頌小毖傳同文選鷦鷯賦注引
詩義疏云桃蟲今鷦鷯微小黃雀也漢書五行志云小者不窳注云窳輕小也據諸
文觀之馬三歲曰駢亦謂馬之小者耳不惟兆聲字多含小義也與兆古同音之刀
聲類字亦然詩衛風河廣篇云誰謂河廣曾不容刀鄭箋云小船曰刀史記李將軍
傳云不擊刀斗以自衛索隱引荀悅云刀斗小鈴如宮中傳夜鈴也按刀卽刀字俗
書作刀刀斗方言十三卽作刀斗郭璞注亦云刀斗謂小鈴也說文十四篇上車部
云輶小車也从車召聲一切經音義二十三二十五並引說文云沼小池也今本說
文脫小字禮記中庸篇云今夫天斯昭昭之多鄭注云昭昭猶耿耿小明也疏云昭
昭狹小之貌淮南子繆稱訓云昭昭乎小哉說詳說少篇

十二 𩇛 𩇛

𩇛 說文十二篇下瓦部云𩇛𩇛也从瓦曾聲按曾聲字有加益之義前第八條贈下已

言之。加益之見於宮室者。說文八篇上尸部云。層。重屋也。从尸。曾聲。十篇下立部云。增。北地高樓無屋者。从立。曾聲。加益之見於器用者。說文七篇下网部罾訓魚網。楚辭云。罾何爲兮木上。若甌之受名。則緣其居釜上也。凡物加重則高。故增爲北地高樓。而高祖曾祖曾與高義近。詩周頌維天之命云。曾孫篤之。箋云。曾猶重也。是也。甌。瓦部又云。甌。甌也。从瓦。膚聲。魚蹇切。按甌與甌皆聲近。轍。說文十四篇上車部訓載高貌。甌。說文訓危高。轍从獻聲。獻从膚聲。與甌聲類同。

十三 孟 盃

孟。說文五篇上皿部云。孟。飲器也。从皿。于聲。按于聲字多含汙下之義。孟子公孫丑上篇云。汙。不至阿其所好。趙注云。汙。下也。史記孔子世家云。孔子生而首上圩頂。故因名曰丘。字仲尼云。索隱云。圩頂。言頂上圩也。故孔子頂如反字。反字者。若屋宇之反。中低而四傍高也。樹達按爾雅釋丘云。水潦所止。泥丘。郭注云。頂上圩下者。說文八篇上丘部云。坨。反頂受水丘。繫傳云。頂當高。今反下。故曰反頂。蓋爾雅之泥丘及仲尼之尼。字皆當作坨。孟之爲器。中低而四傍高。故字从于聲。孟猶言汙言圩矣。

盥 說文云盥小盂也从皿。𣪠聲。按爾雅釋丘云宛中宛丘。詩陳風宛丘傳云四方高中。央下曰宛丘。盥形四方高而中央下。與宛丘形同。故字从𣪠聲也。

十四 𣪠 欄 櫟

𣪠 說文六篇上木部云。𣪠欄櫟也。从木。并聲。按說文八篇上从部云。并。从并聲。十四篇上并部云。并。象二干對構上平。故并聲。孳乳字多含合并并立之義。从部云。并。相從也。从从并聲。四篇下骨部云。𣪠。𣪠并𣪠也。从骨。并聲。八篇上人部云。𣪠。並也。从人。并聲。十篇下馬部云。𣪠。駕二馬也。从馬。并聲。按櫟葉密布並列。故謂之𣪠也。

欄 說文木部無欄字。蓋偶脫。其字从閭聲。閭从呂聲。說文七篇下呂部云。呂。脊骨也。象形。或體作𣪠。按呂字象脊骨之相連。故呂聲字多含羣侶之義。說文十二篇上門部云。閭。里門也。从門。呂聲。引周禮。五家爲比。五比爲閭。閭。侶也。二十五家相羣侶也。又六篇上木部云。栢。櫟也。从木。呂聲。釋名釋宮室云。栢。旅也。連旅之也。廣雅釋詁二云。紹繫。𣪠也。玉篇云。紹繫。紵衣也。說文十三篇上糸部云。紵。縫也。儀禮聘禮記曰。禾四秉曰筥。十筥曰稷。十稷曰秬。說文八篇上人部無侶字。然十篇下夫部云。扶。並行也。

从二夫。輦字从此。讀若伴侶之伴。又門部閭下說解亦有侶字。人部無者。蓋偶脫也。按伴侶者。多人之詞。說文七篇上𠂔部云。軍之五百人爲旅。从𠂔。从从。从俱也。按旅。呂古音同。說文六篇上木部云。櫨。屋上枿也。从木。盧聲。按盧。呂古音亦同。

櫨 說文木部云。櫨。枿也。从木。𠂔聲。按𠂔聲字多含聚集之義。說文五篇下久部云。𠂔。歛足也。从久。兕聲。又七篇上禾部云。布之八十縷爲𦃟。从禾。𠂔聲。又九篇下山部云。𠂔。九𠂔山也。从山。𠂔聲。又三篇上艸部云。叢。聚也。从艸。取聲。按𠂔叢古音同。又一篇下艸部云。叢。艸叢生貌。从艸。叢聲。又十三篇上糸部云。總。聚束也。从糸。恩聲。按恩與𠂔古音近。又九篇下广部云。廕。屋階中會也。从广。恩聲。又九篇下豕部云。豨。生六月豚。从豕。從聲。一曰。一歲曰豨。尙叢聚也。按從𠂔古音近。

十五 枿 櫨

枿 說文六篇上木部云。枿。屋櫨也。从木。开聲。

櫨 說文云。櫨。屋上枿也。从木。盧聲。按說具前條。

十六 癰 疽 疥 癩 瘰

癰 說文七篇下疒部云癰腫也从疒雖聲釋名釋疾病云癰壅也氣壅否結裏而潰也

按癰从雖聲雖从邕聲說文十一篇下川部云邕邑四方有水自邕成池也从川从邑詩魯頌泮水箋云辟癰者築土離水之外圓如壁四方來觀者均也國策齊策云宣王因以晏首壅塞之高注云壅蔽也淮南子主術訓注云壅塞也一切經音義二十引通俗文云鼻曰鼽說文四篇上鼻部云鼽病寒鼻塞也

疽 說文疒部云疽久癰也从疒且聲按呂氏春秋知士篇注云阻止也一切經音義二十三引白虎通云冒遮也遮取免也

癰 說文疒部云癰積血也从疒於聲按於聲字多含壅塞之義說文十篇上門部云閤遮攔也从門於聲又十一篇上水部云淤澱滓濁泥从水於聲

瘤 說文疒部云瘤腫也从疒留聲按謂血氣留止而成腫也說文十三篇下田部云留止也七篇下网部云曲梁寡婦之笱謂之罾謂所以止魚也罾之止魚猶罾之遮兔矣

瘰 說文疒部云瘰小腫也从疒坐聲按說文十三篇下土部云壘止也从留省从土土

所止也。此與留同意。按聖从留省。與留同意。故瘞與瘤亦同意。

十七 餅 餠

餅 釋名釋飲食云。餅并也。濃麵使合并也。

餠 方言云。餅或謂之餠。按餠从昆聲。說文七篇上日部云。昆同也。與并義同。

十八 鳳 鶯

鳳 說文四篇上鳥部云。鳳神鳥也。从鳥。凡聲。𠩺古文鳳象形。鳳飛羣鳥從以萬數。故以

爲朋黨字。

鶯 鳥部又云。鶯鶯鶯。鳳屬神鳥也。从鳥。族聲。按朋黨族類義近。

十九 頸 脰

頸 說文九篇上頁部云。頸頭莖也。从頁。堅聲。按堅从丷聲。凡丷聲孳乳字皆含直立之

義。故直謂之廷。後漢書郭太傳注引并頤頤又謂之頤。爾雅釋詁又謂之庭。詩小雅大田傳又謂之挺。考工記弓人注又謂之低。廣雅釋

又謂之脰。禮記曲禮下篇注圓中之直謂之徑。周髀算經上注直波謂之徑。爾雅釋水人體直而長似物莖謂之

脰。釋名釋形體溫器圓直上謂之脰。說文十四篇上金部織從絲謂之經。說文十三篇上糸部由此推知頸之受名緣於

直立也。說詳釋經篇。

脰。說文四篇下肉部云。脰。項也。从肉。豆聲。按豆聲字多含直立之義。故人首謂之頭。文說

九篇上立謂之脰。上八篇。豎立謂之豎。下三篇。知脰之爲項。義亦受於直立也。

二十 抱 暈

抱。漢書天文志云。抱珥虹蜺。注引孟康云。抱。氣向日也。按包聲字有包裹義。已具前第

三條郭尊下。

暈。說文七篇上日部新附云。暈。日月氣也。从日。軍聲。按說文十四篇上車部云。軍。團圍

也。从包省。从車。軍字从包省而訓團圍。與包爲包裹義正同。

二十一 爆 犂

爆。爾雅釋畜云。爆牛。郭注云。卽犂牛也。領上肉爆肤起。高二尺許。狀如橐駝肉牽。一邊

按暴聲字多突起之義。故墳起謂之暴。考工記旂人。暴。暴不入市注。煩起謂之爆。一切經音義。二引聲類。水漬起謂

之瀑。一切經音義。十。八引聲類。皮皺起謂之瀑。山海西山經。可以已。瀑注。

犂。字又作封。漢書西域傳云。罽賓國出封牛。後漢書順帝紀云。疏勒王獻封牛。注引東

觀記云封牛其領上肉隆起若封然因以名之廣雅釋邱云封冢也。

二十二 栢 櫨

栢 說文六篇上木部云栢栢也。从木呂聲。釋名釋宮室云栢旅也。連旅之也。按呂聲字多含連侶之義。說見前第十四條栢櫨櫨下。

櫨 說文六篇上木部云櫨櫨也。从木𩇑聲。按𩇑从比聲。比聲孳乳字多含次比之義。說文八篇上比部云比密也。二人爲从。反从爲比。又十三篇下土部云垚地相次比也。从土比聲。說詳說比篇。

二十三 比 閭 族 黨

比 周禮大司徒云令五家爲比使之相保。五比爲閭使之相受。四閭爲族使之相葬。五族爲黨使之相救。按比有比密次比之義。見前條。

閭 閭从呂聲。呂聲字有連侶之義。說見前第十四條栢櫨櫨下。按栢謂之櫨。又謂之栢。五家謂之比。五比謂之閭。其義一也。

族 族聲字有叢聚之義。說見前第十八條鳳駕下。

黨 說文十二篇上手部云。攢朋羣也。从手。黨聲。按朋黨鄉黨里黨皆當作此字。

二十四 俄 頃 眈

俄 說文八篇上人部云。俄。頃也。从人。我聲。按詩賓之初筵箋云。俄。傾貌。說文十篇上馬部云。駝。馬搖頭也。从馬。我聲。廣雅釋詁二云。俄。衰也。知我聲字多含傾邪之意。

頃 說文八篇上匕部云。頃。頭不正也。从匕。从頁。按今用俄頃爲須臾之義。以一傾首閒爲時甚速故也。

眈 說文四篇上目部云。眈。目不從正也。从目。从矢。音舜。按卽今之瞬字。謂一動目閒也。

二十五 曰 云

曰 說文五篇上曰部云。曰。詞也。从口。乙象口气出也。

云 說文十一篇下雲部云。雲。山川气也。从雨。云象回轉之形。或作云。古文省雨。按經傳云與曰同用者。曰爲口气上出。云亦有气上出之義也。素問陰陽大象論云。地气上爲雲。虞翻注易小畜云。坎升天爲雲。說文九篇上鬼部云。魂。陽气也。从鬼。云聲。周禮大宗伯注云。魂气歸於天。是其證也。說詳說云篇。

二十六 箴 刺

箴 說文五篇上竹部云。箴。綴衣箴也。从竹。咸聲。又十四篇上金部云。鍼。所以縫也。从金。咸聲。

刺 說文七篇上束部云。束。木芒也。象形。讀若刺。四篇下刀部云。君殺大夫曰刺。刺。直傷也。从刀。束亦聲。按通語云。箴。規。云。諷刺。義相近。刺。殆假爲束。以箴束。皆銳鋒。以具體假爲抽象之用也。

二十七 臠 臠 臠

臠 儀禮聘禮云。臠。臠。臠。蓋陪牛羊豕。又公食大夫禮注云。臠。臠。臠。今時齏也。牛曰臠。羊曰臠。豕曰臠。皆香美之名也。按說文七篇上香部云。香。芳也。从黍。从甘。香與臠古音同。古亦通用。公食大夫禮注云。古文臠作香。是也。

臠 廣雅釋器云。臠。香也。說文一篇上艸部云。薰。香艸也。从艸。熏聲。又云。葷。臭菜也。

臠 說文四篇下肉部云。臠。豕肉羹也。从肉。堯聲。許幺切。按儀禮公食大夫禮注謂臠亦香美之名者。臠。音與蒿同。說文一篇下艸部云。蒿。蒿也。𩇛。香蒿也。禮記祭義云。焘蒿。

人題金不讀書
悽愴。臆廩同義。猶煮蒿連用矣。

二十八 獄 圜

獄 說文十篇上。𡗗部云。獄。確也。从𡗗。二犬。所以守也。按二犬守言。義不可通。亡友林君義光著文源。謂言當爲辛之譌變。按林君立意是矣。辛字譌變之說。苦無文證。說文三篇上言部云。言从辛聲。辛部辛訓罪。獄字所从之言。實假爲辛。謂以二犬守罪人也。說詳釋獄篇。

圜 說文十篇上。𡗗部云。圜。圜圜。所以拘罪人。从𡗗。从口。按𡗗下云。俗語以盜不止爲𡗗。𡗗部又云。𡗗。司視也。从橫目。从𡗗。令吏將目捕罪人也。執捕罪人也。从尹。𡗗亦聲。報當罪人也。从𡗗。从反。反服罪也。竊窮理罪人也。从𡗗。从人。从言。竹聲。凡从𡗗之字。皆訓爲罪人。口之者。拘之也。二犬守辛爲獄。口拘𡗗爲圜。文字之組織正同。

二十九 分別

分 說文二篇上。八部云。分別也。从八。刀。刀以分別物也。

別 說文四篇下。𠂔部云。別。分解也。从𠂔。从刀。按𠂔下云。剔人肉置其骨也。分別二文俱

从刀分从八。八別也。別从𠂔。𠂔剔人肉置其骨。亦分別之義也。

三十 𠂔 𠂔 憲

𠂔 說文十三篇下二部云。𠂔。敏疾也。从人口又。二。天地也。按又者。手也。江沅云。人在天地間。手口俱用。是也。

𠂔 說文二篇上止部云。𠂔。疾也。从止从又。又。手也。𠂔聲。按止者。足也。

憲 說文十篇下心部云。憲。敏也。从心从目。害省聲。段玉裁云。心目竝用。敏之意也。樹達按。𠂔以手口並用。訓爲敏疾。𠂔以手足並用。訓爲疾。憲以心目竝用。訓爲敏。語源同。則組織同也。

三十一 析 解

析 說文六篇上木部云。析。破木也。一曰折也。从木从斤。

解 說文四篇下角部云。解。判也。从刀判牛角。按析解二文皆會意字。以斤破木謂之析。以刀解牛角謂之解。義相同。則組織同也。

三十二 貧 寡

貧 說文六篇下貝部云貧財分少也从貝分分亦聲

寡 說文七篇下宀部云寡少也从宀从頒頒分也宀分故爲少也按宀謂宮室貝分爲貧宀分爲寡語源同則字之組織同也

三十三 尋 隻 有 取

尋 說文八篇下見部云尋取也从見从寸寸度之亦手也按許君說此字形大誤龜甲文尋字从貝謂手持貝也

隻 說文四篇上隹部云隻規隻商也从又持隹一曰視遽貌一曰度也按龜甲文凡獲字作隻从手持隹小篆作隻从手持隹義同此實獲字許君說義誤也

有 說文七篇上有部云有不宜有也春秋傳曰日有食之从月又聲按許君訓有爲不宜有不可通說此字形亦誤龜甲文从又持肉是也

取 說文三篇下又部云取捕取也从又从耳周禮獲者取左耳司馬法曰載獻馘馘者耳也

按手持貝謂之尋手持隹謂之隻手持肉謂之有手持耳謂之取義同由語源同也

三十四 脛 骹 𦵏

脛 說文四篇下肉部云脛。胫也。从肉。𠂔聲。按膝以下謂之脛。脛从𠂔聲。𠂔从𠂔聲。𠂔聲。𠂔聲字多含直立之義。見前第十九條頸脰下。

骹 說文四篇下骨部云骹。脛也。从骨。交聲。按交聲字多含直立之義。爾雅釋宮云。桷直而遂。謂之閱。直不受檐。謂之交。是交爲直也。爾雅釋詁云。較。直也。是較爲直也。禮記祭統云。夫人薦豆。執校。鄭注云。校。豆中央直者。是校爲直也。論語陽貨篇云。好直不好學。其蔽也絞。絞非直而類乎直。故古或以直訓絞。後漢書李雲傳注云。絞。直也。是也是絞爲直也。由諸例證之。知骹之受名緣於直立矣。

𦵏 骨部又云𦵏。骹也。从骨。干聲。按干聲字亦多含直立之義。五篇上竹部云。竿。竹挺也。从竹。干聲。此一事也。七篇上禾部云。稈。禾莖也。从禾。旱聲。或从干聲作秆。此二事也。六篇上木部云。榦。築牆耑木也。从木。軌聲。按植榦者。直立之木。榦从軌聲。軌訓日光。軌軌。無直立之義。蓋軌實假爲干。說文三篇下革部云。𦵏。乾革也。从革。干聲。按𦵏字从干。革而義爲乾革。知干乃假爲乾。干可假爲从軌聲之乾。則軌亦可假爲干矣。由

此言之。軒之受名亦緣於直立也。

三十五 楨 榦

楨 爾雅釋詁云。楨。榦也。書費誓傳云。題曰楨。旁曰榦。王引之云。楨榦皆植立之木。是也。樹達按貞聲字所以有直立之義者。貞與堅古音同。貞假爲堅故也。說文十篇下赤部。賴或作經。知古貞堅二文可通矣。堅聲字多含直立之義。見前第十九條。

榦 說具上條。

三十六 蜺 緹女

蜺 爾雅釋蟲云。蜺。緹女。郭璞注云。小黑蟲。赤頭。喜自經死。故曰緹女。太平御覽九百四十八引異苑云。蜺長寸許。頭赤。身黑。恒吐絲自懸。阮元爾雅校勘記云。釋文。蜺。孫音倪。按此孫讀蜺爲倪。倪與磬聲相轉。毛詩。倪天之妹。倪韓詩作磬。說文。磬象懸虞之形。禮記文王世子注云。縣緹殺之曰磬。磬者經死之。卽懸虞之義。此緹女之所以名蜺也。郝氏義疏亦云。蜺之爲言磬也。王制磬於甸。人與論語經於溝瀆義同。王念孫云。阮說甚精。韓非子外儲說左篇云。夫犬馬。人所知也。日暮磬於前。鬼神無形者。不

罄於前。罄於前。見於前也。按據此言之。蜺謂其自經也。

綖 說文十三上糸部云。綖。經也。从糸。益聲。

三十七 脯 脩 臠

脯 說文四篇下肉部云。脯。乾肉也。从肉。甫聲。釋名釋飲食云。脯。搏也。乾燥相搏著也。
脩 肉部又云。脩。脯也。从肉。攸聲。釋名云。脯。又曰脩。脩。縮也。乾燥而縮也。

臠 玉篇云。臠。邱及切。胸脯也。按臠聲字有乾燥之義。衆經音義引通俗文云。欲燥曰臠。
玉篇云。臠。邱立切。欲乾也。詩王風中谷有蓀一章云。嘆其乾矣。二章云。嘆其脩矣。三章云。嘆其濕矣。脩。濕皆乾也。說詳王氏經義述聞卷五。

三十八 脅 膀

脅 說文四篇下肉部云。脅。兩膀也。从肉。勑聲。按勑之爲言夾也。夾有旁義。見前第二條。
頰 頰下。

膀 說文云。膀。脅也。从肉。旁聲。

三十九 譌 譖

說文三篇上言部云。讒。譖也。从言。𦔁聲。樹達按。說文十四篇上金部云。鏐。銳也。从金。𦔁聲。又四篇下刀部云。剡。斷也。一曰剡也。按剡下云。砭刺也。蓋銳謂之鏐。砭刺謂之剡。以言傷人謂之讒。其義一也。

譖。言部又云。譖。𦔁也。从言。𦔁聲。按𦔁从𦔁聲。說文八篇下无部云。𦔁。𦔁。銳意也。从二无。又十四篇下金部云。鏐。可以綴簪物者。从金。𦔁聲。按亦銳物也。十篇下心部云。𦔁。痛也。从心。𦔁聲。按銳意謂之𦔁。銳物謂之鏐。痛謂之𦔁。以言傷人謂之譖。亦一義也。

四十 𦔁 𦔁 盧𦔁

𦔁。說文四篇上目部云。𦔁。盧童子也。从目。𦔁聲。徐鍇云。盧。黑也。眼中黑子也。樹達按。𦔁。玄古音近。玄。黑也。𦔁亦言其黑也。

𦔁。目部云。𦔁。目童子精也。从目。喜聲。按喜之爲言黑也。喜古音在哈部。黑在德部。音相近。說詳釋𦔁篇。

盧𦔁。盧。黑也。說見上。字或作𦔁。甘泉賦云。玉女無所眇其清𦔁。是也。又作𦔁。方言云。𦔁。之瞳子。是也。

四十一 扉 扇

扉 說文十二篇上戶部云。扉。戶扇也。从戶。非聲。按十一篇下非部云。非。韋也。从飛下狝。

取其相背也。

扇 說文云。扇。扉也。从戶。从敝省。

四十二 雄 麤 猥 殺 粉

雄 說文四篇上隹部云。雄。鳥父也。从隹。厶聲。按厶聲字多含大義。爾雅釋詁云。弘。大也。

說文弘从厶聲。厶左字同。

又云。宏。大也。文選羽獵賦云。涉三皇之登閼。注引韋昭云。閼。大也。又笙賦云。泓宏融裔。注云。泓宏。聲大貌。然則雄之受名。蓋以其大也。

麤 爾雅釋獸云。鹿牡。麤。說文十篇上鹿部云。麤。牡鹿。从鹿。段聲。

猥 說文九篇下豕部云。猥。牡豕也。从豕。段聲。按段聲字多含大義。爾雅釋詁云。猥。大也。

又云。假。大也。爾雅釋魚云。鮠。大者謂之鮠。又釋獸云。牛。絕有力。假。然則麤猥之受名。

殆亦以其大矣。

殺 爾雅釋畜云。夏羊。牝。殺。郭璞注。本牝牡互誤。段氏玉裁據說文羯下訓羊殺牯。

謂殺若爲牝羊。不得云牝。訂正郭本之誤。其說是矣。今按殺與股爲同音字。人膝以上爲股。膝以下爲脛。股大於脛。知殺亦當受義於大。義當爲牡。不得爲牝。一也。殺古音與假同。殺爲牡羊。與麋爲牡鹿。緹爲牡豕。一律。若麋緹爲牡而殺爲牝。理不可通。二也。

𦍋 釋畜又云。羊牡。𦍋。按分聲字多含大義。說文七篇上巾部云。楚謂大巾曰𦍋。从巾。分聲。九篇上頁部云。頒。大頭也。从頁。分聲。十三篇下土部云。圻。大防也。从土。分聲。詩大雅韓奕云。汾王之甥。毛傳云。汾。大也。書大傳云。天子賁庸。鄭注云。賁。大也。爾雅釋詁云。墳。大也。釋丘云。墳。大防。禮記內則云。菽麥蕡。釋文云。蕡字又作𦍋。大麻子。爾雅釋樂云。大鼓謂之鼗。說文鼗或作𦍋。分賁古音同。然則𦍋之受名亦得義於大矣。

四十三 雌 𪎭

雌 說文四篇上隹部云。雌。鳥母也。从隹。此聲。今按此聲字多含小義。爾雅釋訓云。𪎭。𪎭。小也。說文六篇上木部云。柴。小木散材。从木。此聲。六篇下貝部云。貲。小罰。以財自贖也。从貝。此聲。十二篇下女部云。𪎭。婦人小物也。从女。此聲。二篇上走部云。𪎭。淺渡也。

从走。此聲。方言十云。𨾏。短也。凡物生而不長大謂之𨾏。說文九篇上須部云。𨾏。口上須也。从須。此聲。按口上須視頤下須爲短。然則雌之受名。蓋以其小也。

𨾏。廣雅釋獸云。𨾏。豕牝也。按取聲聚聲及音近之字多含小義。史記貨殖傳云。𨾏千石。正義云。𨾏。雜小魚也。漢書張良傳云。𨾏生教我。服虔云。𨾏。小人貌也。又枚乘傳云。禹無十戶之聚。注云。聚。小邑也。字林云。剝。細斷也。說文四篇下隹部云。雛。雛子也。又十三篇上糸部云。綯。絺之細者也。釋名釋書契云。鄒。狹小之言也。上林賦云。黃甘橙櫟。郭注云。櫟。小橘也。此知𨾏之受名亦由於小矣。

四十四 賢 能 豪

賢。說文六篇下貝部云。賢。多才也。从貝。𨾏聲。按三篇下𨾏部云。𨾏。堅也。古文以爲賢字。然則古𨾏賢同字。𨾏卽堅之初文。賢固有堅義也。

能。說文十篇上能部云。能。熊屬。足似鹿。从肉。目聲。能獸堅中。故稱賢能而彊壯。稱能傑也。

豪。說文九篇下糸部云。豪。豕鬣如筆管者。从糸。高聲。或从豕作豪。今通省作豪。按鬣

如筆管。謂其剛也。豕稱剛。蓋以此引申爲豪傑之豪。

四十五 桼 翳

桼爾雅釋木云。木自斃。桼立死。菑蔽者。翳。王氏引之經義述聞卷二十八云。蔽者翳。蔽卽上文木自斃之斃。斃者。謂人斃之者。與自斃爲對文。樹達按王說是也。墨子稱見攻者爲攻者。與攻人者爲對文。是其證也。桼說文作槨。云。仆木也。古音申眞二字皆在眞部。故桼可假爲槨。槨之爲言顛仆也。說文二篇上走部云。趨走頓也。二篇下足部云。蹠。跋也。義與桼皆相近。

翳詩大雅皇矣篇云。其菑其翳。爾雅以菑翳連言。蓋釋詩此文也。翳韓詩作瘡。王氏謂翳爲假字。是也。後漢書光武紀注曰。瘡。仆也。

木之自斃者。謂之槨。爲人所斃者。謂之瘡。槨瘡皆訓仆。義相近。則其受名之由亦相近矣。

四十六 諧 詒 誠 詞

諧說文三篇上言部云。諧。詒也。从言。皆聲。

詒 言部又云詒諧也从言合聲

誠 言部又云誠和也从言咸聲

詗 言部又云詗共也从言同聲

按四字義近聲類之皆合咸同義亦相近

四十七 僞 緩 詐

僞 說文八篇上人部云僞詐也从人爲聲按爲者母猴也猴之性喜動作故引申爲作爲之爲又引申爲詐僞之僞

緩 說文三篇上言部云緩詐也从言爰聲按緩當受義於緩說文十三篇上虫部云緩善援禺屬从虫爰聲九篇上由部云禺母猴屬

詐 言部又云詐欺也从言乍聲按以僞緩字例推之詐之語源蓋出於狙說文十篇上大部云狙獼屬从犬且聲獼大母猴也且聲乍聲古音近

且·獼部·乍·獼部·二部爲平入

故說文四篇

下步部狙古文从古文从乍狙引申爲動作之作又引申爲詐僞之詐

母猴謂之爲又謂之緩又謂之狙引申之作爲謂之爲又謂之作再引申之詐僞謂

之僞。又謂之諛。又謂之詐。語源同故字義同矣。

四十八 諛 諛

諛 說文三篇上言部云。諛。諛也。从言。夷聲。按夷有下義。荀子大略篇云。流瓦止於甌夷。

注云。甌夷。麻下之地。禮記少儀篇云。冬右腴。注云。腴。腹下也。說文云。腴。腹下也。人性卑下者

必諛。故諛字从夷矣。

諛 言部又云。譖。諛也。从言。閭聲。或从召作諛。按召有低下之義。說文七篇上白部云。召。

小阱也。从人在白上。七篇下穴部云。窞。坎中小坎也。从穴。从召。召亦聲。十四篇下自

部云。陷。高下也。从自。召聲。八篇上臥部云。監。臨下也。从臥。艸省聲。

四十九 梮 梮

梮 說文六篇上木部云。梮。手械也。从木。告聲。按二篇上告部云。牛觸人。角著橫木。所以

告人也。按人加械於手。猶牛之加木於角。故梮字从告。

梮 莊子在宥篇云。梮楊者相推也。釋文引司馬彪注云。梮。脚長械也。樹達按。梮之爲言

衡也。說文四篇下角部云。衡。牛觸。橫大木其角。从角。从大。行聲。

桔爲手械。桁爲脚械。桔受義於告。桁受義於衡。義同由於其語源同矣。

五十 程 蕩

程 說文六篇上木部云。程。牀前几也。又云。程。程也。東方謂之蕩。段注云。謂之程者。言其平也。按段說是也。程之爲言呈也。說文云。呈。平也。

蕩 按蕩亦平也。詩云。王道蕩蕩。又云。王道平平。詩齊風南山云。魯道有蕩。毛傳云。蕩。平易也。

五十一 桃蟲 鷦 鷽

桃蟲 爾雅釋鳥云。桃蟲。鷽。詩周頌小毖云。肇允彼桃蟲。毛傳云。桃蟲。鷽也。鳥之始小終大者。文選鷽鷽賦注引詩義疏云。桃蟲。今鷽鷽。微小黃雀也。按桃蟲之名。受義於小。兆聲字多含小義。見前第十一條跳駒下。鳥始小終大而受名於小。猶冕後高前低而受名於低也。

鷽 說文四篇上鳥部云。鷽。鷽。鷽。桃蟲也。从鳥。焦聲。鷽。鷽字同。按焦聲及同音之字多含小義。說文九篇上面部云。鷽。面焦枯小也。七篇上米部云。糲。小也。二篇上口部云。啾。

小兒聲也。

𪔐 鳥部又云。𪔐。𪔐也。从鳥。𪔐聲。按𪔐聲之字亦多含小義。說文四篇上目部云。𪔐。小目也。五篇上竹部云。𪔐。小管謂之𪔐。从竹。𪔐聲。說詳說少篇。

五十二 臣 虜

臣 說文三篇下臣部云。臣。牽也。事君者。象屈服之形。禮記少儀云。臣則左之。鄭注云。臣謂囚俘。按持囚俘者以必繩牽之。故臣訓牽。吳越春秋卷七勾踐入臣外傳云。越王勾踐與大夫種范蠡入臣於吳。大夫文種前爲祝曰。王雖牽致。其後無殃。史記記秦王子嬰降高祖。係頸以組。皆臣牽屈服之義也。說詳臣牽解。

虜 說文七篇上母部云。虜。獲也。从母。从力。虜聲。按母下云。穿物持之也。虜从母者。段注云。凡虜囚亦曰累臣。謂拘之以索也。樹達按段說是也。左傳僖三十三年云。君之惠不以累臣覺鼓。杜注云。累。囚繫也。孟子梁惠王下篇云。係累其子弟。趙注云。係累猶縛結也。

按牽者謂之臣。爲武力所母持者謂之虜。語源同則字義同也。韓非子五蠹篇云。雖

臣虜之勞。不苦於此矣。臣虜同義。故古人連用矣。

五十三 听 噱

听 說文二篇上口部云。听。笑貌也。从口。斤聲。按听从斤聲。謂口開也。十篇下心部云。忻。闔也。从心。斤聲。引司馬法曰。善者忻民之善。閉民之惡。十二篇上門部云。闔。開也。按笑者必開口。莊子盜跖篇云。人開口而笑者。一月之中。不過四五日而已矣。是其證也。笑者口開。故听爲笑貌矣。說詳釋听篇。

噱 口部又云。噱。大笑也。从口。康聲。按康聲去聲。古多通假。十四篇上且部云。𪔐。且往也。从且。康聲。按康假爲去。故𪔐訓且往。莊子秋水篇云。口呿而不合。呂氏春秋重言篇云。君呿而不喑。釋文引司馬注及高注並云。呿。開也。廣雅釋詁三云。祛。開也。莊子胠篋。釋文引司馬注云。從旁開爲胠。去聲。字多有開義。噱從康聲。康亦假爲去。蓋謂口開。故訓大笑矣。

五十四 留 𪔐 𪔑

留 說文七篇下网部云。留。曲梁寡婦之笄。魚所留也。从网。留亦聲。按十三篇下田部

人言不謂

𦉰部又云。𦉰捕鳥覆車也。从𦉰。𦉰聲。按𦉰聲字多含止義。論語微子云。𦉰而不輟。集

也。
段氏改互爲
牙。非是。

小學金石論叢卷第一

小學金石論叢卷第二

長沙 楊樹達 遇夫 著

說制二十一年三月十五日

說文四篇下刀部云。制。裁也。从刀。从未。按八篇上衣部云。裁。制衣也。製。裁衣也。通觀諸訓。制之訓裁。正謂裁衣。裁衣以刀。故從刀。其不從衣者。以初字从衣从刀。不可複也。然从刀从未。裁衣之義終嫌不顯。故後起復有從衣之製字。段君謂裁衣爲裁之本義。制訓裁之裁爲引伸義。殆非也。果如段君之說。則許君不當云一曰止矣。何者。以裁制即含止義。不容贅舉也。愚按詩東山篇云。制彼裳衣。春秋鄭石制字子服。韓非難二篇云。管仲善制割。賓胥無善削縫。隰朋善純緣。衣成。君舉而服之。此皆用制字本義者也。裁衣者必量布帛之長短。故引伸之。制又訓匹長。周禮天官內宰云。出其度量淳制。又地官質人云。壹其淳制。杜子春訓制爲匹長。是也。裁衣又必量布帛之廣狹。故制又訓布帛幅廣狹。禮記王制云。度量數制。鄭注制謂幅布帛廣狹。是也。匹長必有定數。故或云四丈。淮南子天文訓云。四丈而爲匹。一匹而爲制。是也。或云丈八尺。鄭注內宰引天子巡狩禮。制幣丈八尺。是也。

緣其表長度。故制又爲表示單位之名。與言匹言端言兩言純爲類。如管子乘馬篇云。季絹三十三制當一鎰。韓非子外儲說右上篇云。終歲布帛取二制焉。說苑復恩篇云。吳赤市使於智氏。假道於衛。甯文子具紵絺三百製。將以送之是也。制與同凡此皆由裁衣本義所得引伸之義也。如制之本義不爲裁衣而爲裁制之通言。則諸經注諸子所稱制字之義皆不得其源。用字展轉引伸之跡亦無由獲見矣。

瞞戴目釋義 二十二年四月二十九日

說文四篇上目部云。瞞。戴目也。從目。閒聲。江淮之閒謂眊曰瞞。段氏注云。戴目者。上視如戴然。素問所謂戴眼也。愚按段氏於戴目求其義於形。其說非也。素問診要經終論云。戴眼反折瘰癧。王冰注釋戴眼爲睛不轉而仰視。故段君取以爲證。不悟反折瘰癧則人目上反。乃劇病之象。人平居無疾時不當有此。其不足取證甚明。愚謂戴目當求之於聲。不當求之於形。蓋戴目卽側目也。漢書賈山傳載山至言論秦政云。貴爲天子。富有天下。賦斂重數。百姓任罷。赭衣半道。羣盜滿山。使天下之人戴目而視。傾耳而聽。一夫大譁。天下響應者。陳勝是也。所謂戴目而視。卽恆言之側目而視。其證一也。方言卷二瞞訓爲眊。云

吳揚江淮之間或曰瞶。許君云江淮之間謂眊曰瞶。卽本方言。許書凡一字有二訓者必於第二義稱一曰以相別異。卽以目部證之。眊下云目偏合也。一曰眊視也。眊視與目偏合爲二義。故言一曰以別之。是也。此云江淮之間謂眊曰瞶。不稱一曰。則戴目與眊爲一義可知。眊旣訓眊視。而倉頡篇亦云眊旁視也。眊視旁視正與側目義會。藉如段說。則戴目與眊爲二義。非許意矣。然則許旣以戴目爲訓。復云江淮之間謂眊曰瞶者。意欲明瞶爲方言。意重在江淮之間而不重在眊。五篇上竹部云。籍飯筥也。秦謂筥曰籍。旣以飯筥訓籍。又稱秦謂筥曰籍。意在明其爲秦語耳。目部云。睇目小邪視也。繫傳本如此。大徐按邪字。从目弟聲。南楚謂眊曰睇。按南楚謂眊曰睇。亦本方言。眊與邪視義同。故不稱一曰。而第言南楚謂眊曰睇。與此訓例正同。此其證二也。人惟側目眊視。故眼多白。故瞶引伸爲人目多白。廣韻云。瞶人目多白。是也。又引中爲馬一目白。爾雅釋畜云。馬一目白。瞶是也。此其證三也。然則戴目何以得爲側目也。按戴從戔聲。戔從才聲。戔才與側同屬齒音。是戴與側爲雙聲也。戴古韻屬咍部。則古韻屬德部。咍德古音爲平入。是戴與側爲疊韻也。且戴與載古恒通用。左傳隱十年經。宋人蔡人衛人伐戴。穀梁傳作載。禮記月令戴勝。釋文戴本作載。

又郊特牲載冕瑋釋文載本亦作戴。荀子解蔽篇唐鞅蔽於欲權而逐戴子。楊注云載讀爲戴。列子黃帝篇章載釋文云一本作章戴。詩絲衣載弁俅俅爾雅釋言注引作戴。此皆二字通用之證也。詩七月湛湛露諸箋屢言載之言則載則通言則戴側可通明矣。至顏師古注漢書釋戴目爲遠視。桂氏馥證說文謂當讀如馬類戴星之戴。皆望文生訓。病與段氏同。不足信也。

臣牽解

二十三年八月二十日

說文三篇下臣部云臣牽也。事君者象屈服之形。大徐音植鄰切。按許君以牽訓臣。乃以聲爲訓。明其語源。植鄰切之音與牽聲紐不同。古音殆不當爾。觀取从臣聲。白虎通三綱六紀篇及孝經援神契並云臣堅也。廣雅釋詁云臣堅也。亦皆以聲爲訓。知臣古音當與取牽堅聲音同矣。臣之所以受義於牽者。蓋臣本俘虜之稱。禮記少儀云臣則左之。注云臣謂囚俘是也。蓋囚俘人數不一。引之者必以繩索牽之。名其事則曰牽。名其所牽之人則曰臣矣。吳越春秋卷七勾踐入臣外傳云越王勾踐五月五日與大夫種范蠡入臣於吳。羣臣皆送至浙江之上。臨水祖道。軍陣固陵。大夫文種前爲祝曰。皇天祐助。前沉後揚。

禍爲德根。憂爲福堂。威人者滅。服從者昌。王雖牽致。其後無殃。君臣生離。感動上皇。衆夫
哀悲。莫不感傷。臣請薦脯。行酒二觴。夫勾踐入臣。而文種謂其牽致。此必有以表之。如後
世繫頸以組之所爲者矣。左傳宣公十二年云。楚子圍鄭。克之。鄭伯肉袒牽羊以逆。杜注
曰。肉袒牽羊。示服爲臣僕。按臣牽之義。本謂受牽。牽羊則屬主牽。事雖有異。其以牽表臣
則一也。不然。臣僕所執之賤役亦多矣。奚必限於牽牲乎。及秦王子嬰降於漢高祖。亦係
頸以組。亦以表牽致之義也。應劭乃云。係頸者言欲自殺。知仲遠俗儒爲不識古義矣。

說云二十三年十一月二十七日

說文十一篇下雲部云。雲。山川氣也。从雨。云象回轉形。或作云。古文省雨。又作云。亦古文
雲。按云爲最初古文。純象回轉形。云。段君云。从古文上。象自下回轉而上。是也。雲則加義
符之後起字矣。云受形義於回轉。故詩小雅正月云。昏姻孔云。毛傳云。云。旋也。云。孳乳爲
囙。六篇下口部云。囙。回也。从口。云聲。又孳乳爲沚。十一篇上水部云。沚。轉流也。从水。云聲。
又孳乳爲漚。水部云。江水大波謂之漚。从水。雲聲。按水部漚下云。小波爲漚。詩魏風伐檀
云。河水清且漚漪。毛傳云。漚。小風水成文轉如輪也。小波之漚以轉爲義。知大波之漚亦

以轉爲義也。章君文始謂漙孳乳於法。非是。云又孳乳爲芸。一篇下艸部云。芸。艸也。似目宿。从艸。云聲。淮南王說。芸。艸可以死復生。章君云。芸取回轉義。是也。說文轉訓運。故云又孳乳爲運。二篇下辵部云。運。移徙也。从辵。軍聲。呂氏春秋園道篇高注釋名釋天並云。云。運也。是其義也。運又孳乳爲餽。五篇下食部云。餽。野饋曰餽。杜預注左傳謂運食以爲饋是也。此皆从云之回轉義。孳乳者也。素問陰陽應象大論云。地氣上爲雲。虞翻注易小畜密雲不雨云。坎升天爲雲。故云又孳乳爲魂。說文九篇上鬼部云。魂。陽氣也。从鬼。云聲。禮記郊特牲曰。魂氣歸于天。形魄歸于地。蓋地氣之上升者爲云。人氣之上升者爲魂。其義一也。此从云之上升義。孳乳者也。章君謂魂亦取回轉義。非矣。

回又有周回之義。故云又孳乳爲軍。說文十四上車部云。軍。團圍也。从車。从包省。軍又孳乳爲量。孟康漢書注云。量。日旁氣也。

或問曰。書微子曰。我舊云刻子。論語曰。牢曰。子云。吾不試。故藝。以云爲言。其義何也。曰。云與曰同用。說文五篇上曰部云。曰。詞也。从口。乙象口氣出也。曰以氣上出爲義。云以氣上升爲義。義同。故用法亦同矣。

說禮二十三年十一月二十八日

說文一篇下示部云。禮會福祭也。从示。會聲。按五篇下會部云。會合也。从人。从曾省。曾益也。禮字从會聲。許以會福祭爲訓。是聲兼義也。考會聲之字多含會合之義。四篇下骨部云。髓骨。髓之可會髮者。从骨。會聲。引詩曰。髓弁如星。此一事也。五篇下會部云。饗。日月合宿爲饗。从會辰。會亦聲。此二事也。十三篇上糸部云。繪。會五采繡也。从糸。會聲。此三事也。此許君明以會合爲訓。與禮下云會福祭同例者也。又有許雖不明言會合。而其訓解實含有會合之義者。六篇上木部云。檜。柏葉松身。从木。會聲。此言柏之葉與松之身相合會也。此四事也。六篇下邑部云。鄮。祝融之後。妘姓所封。潛洧之間。鄭滅之。从邑。會聲。此言潛洧水二所會流也。此五事也。九篇下广部云。窟。芻藁之藏也。从广。會聲。此言芻藁所會聚也。此六事也。一篇下艸部云。薺。艸多兒。从艸。會聲。此亦言艸所會聚也。此七事也。又有許雖不言而漢儒傳注言之足以補許之缺者。四篇下肉部云。膾。細切肉也。从肉。會聲。釋名釋飲食云。膾。會也。細切肉令散。分其赤白異切之。已乃會合和之也。此八事也。八上衣部云。衿。帶所結也。从衣。會聲。引春秋傳曰。衣有衿。按文見左氏昭十一年傳。杜預注云。衿。領

會。漢書五行志注亦云。禴。領之交會也。此九事也。又有許泛爲訓說。今當補正之者。七篇上。𡗗部云。旛。旌旗也。从𡗗。會聲。引詩曰。其旛如林。按此言會合士衆也。說詳余釋旛篇。此十事也。其他有許載其字而義訓不同。或許無其字而他說詳其義者。如十一上水部。澮。訓爲澮水。而釋名釋水云。注溝曰澮。澮。會也。小溝之所聚會也。此十一事也。又一切經音義六引聲類云。僧。合市人也。後漢書達萌傳注云。僧。謂平會兩家賣買之價。此十二事也。昏與會古音近。故昏聲之字亦多含會合之義。八篇上人部云。佝。會也。从人。昏聲。此一事也。詩小雅車鑿云。德音來括。毛傳云。括。會也。此二事也。說文三篇上言部云。話。會合善言也。从言。昏聲。此三事也。釋名釋兵云。矢。其末曰栝。栝。會也。與弦會也。此四事也。

說馬二十三年十二月三日

說文十篇上馬部云。馬。怒也。武也。象馬頭髦尾四足之形。辨釋名云。大司馬。馬。武也。大總武事也。以武釋馬。與許說同。蓋古音武與馬同。故司馬或稱司武。左傳襄六年云。司武而梏於朝。是也。馬孳乳爲驀。馬部云。驀。上馬也。从馬。莫聲。按古人名動同辭。獸名曰馬。上馬因亦曰馬。猶車乘曰乘。乘車亦曰乘也。後人欲爲識別。故於馬旁加莫字爲聲符。實則莫

與馬古音爲同聲。故形雖殊而音讀仍與馬近也。此从馬本文孳乳者也。馬又孳乳爲禡。一篇上示部云。禡。師行所止。恐有慢其神。下而祀之曰禡。从示。馬聲。按禡爲師祭。見於爾雅釋天。而究其語源。則爲說不一。應劭注漢書敘傳云。禡者。馬也。馬者。兵之首。故祭其先神也。此以馬本字爲說者也。周禮春官肆師云。凡四時之大甸獵祭表貉。則爲位。又甸祝云。掌四時之田。表貉之祝號。皆以音近假貉爲禡。杜子春鄭康成皆讀貉爲百。康成釋爲禡。氣勢之增倍十百。此以武怒爲說者也。顧說雖殊異。其孳乳於馬則同。馬又孳乳爲罵。七篇下网部云。罵。詈也。从网。馬聲。按罵源於怒。此以怒義孳乳者也。

說少

二十三年十二月四日

說文二篇上小部云。少。不多也。从小。丩聲。按少字从小。故有小義。韋昭注國語高誘注國策呂覽應劭注漢書皆釋少爲小。是也。緣是少聲之字皆含小義。說文六篇上木部云。杪。木標末也。从木。少聲。方言二云。杪。小也。木細枝謂之杪。此一事也。說文七篇上禾部云。杪。禾芒也。从禾。少聲。此二事也。又四篇上目部云。眇。一目小也。从目。从少。少亦聲。此三事也。又五篇上竹部云。箛。小管謂之箛。从竹。眇聲。此四事也。又四篇上鳥部云。鵯。鵯也。从鳥。

眇聲。段君謂眇眇謂其小是也。此五事也。此皆从少聲之字也。然字有不从少聲而以與少古音相近亦含小義者。如刀聲兆聲盜聲諸字是也。詩衛風河廣篇云。誰謂河廣。曾不容刀。鄭箋云。小船曰刀。此一事也。史記李將軍傳云。不擊刀斗以自衛。索隱引荀悅云。刀斗小鈴。如宮中傳夜鈴也。按刀卽刀字。俗書作刀。刀斗方言十三卽作刀斗。郭璞注亦云。刀斗謂小鈴也。此二事也。說文十四篇上車部云。軺小車也。从車召聲。此三事也。一切經音義二十三二十五並引說文云。沼小池也。今本說文脫小字。此四事也。禮記中庸篇云。今天斯昭昭之多。鄭注云。昭昭猶耿耿。小明也。疏云。昭昭狹小之貌。淮南子繆稱訓云。昭昭乎小哉。此五事也。爾雅釋魚云。魀小者魀。說文十一篇上魚部說同。此六事也。又云。蜃小者玼。此七事也。說文四篇上羊部云。玼羊未卒歲也。从羊兆聲。此八事也。周禮夏官校人鄭衆注云。馬二歲曰駒。三歲曰騊。說文十篇上馬部說同。此九事也。詩周頌有鼓篇云。鞀磬祝圉。毛傳云。鞀小鼓也。此十事也。爾雅釋鳥云。桃蟲。鷦鷯。詩周頌小毖傳同。文選鷽鷽賦注引毛詩義疏云。桃蟲今鷽鷽。微小黃雀也。此十一事也。漢書五行志云。小者不窵。注云。窵輕小也。此十二事也。詩小雅巧言篇云。君子信盜。箋云。盜小人也。列子周穆王篇

云盜驪之馬。廣雅釋獸作駘驪。荀子性惡篇國策策作纖離。郭璞注穆天子傳云爲馬細頸。此十三事也。夫鳥名鷩鷩。又名桃蟲。鷩鷩與桃皆以小爲義。余向謂字義同則其組織往往相同。此又其一證矣。

𧢲字段注駁二十四年三月二十一日

說文十四篇下𧢲部云。𧢲。𧢲也。段注云。爾雅釋文引字林。𧢲。𧢲也。說文。𧢲。牲也。今本說文作𧢲也。乃後人以字林改說文耳。𧢲。牲二字連文。禮記左傳皆云。名子者不以畜牲。是也。牛部𧢲字下亦曰。𧢲。牲也。圈下云。養𧢲之閑。𧢲下云。讀若𧢲。牲之𧢲。今俗語多云畜牲。𧢲今多用畜者。俗書假借而然。段君之說如此。遂改𧢲也爲獸牲也。今按段改殊誤。前人引說文字林每多互誤。顏師古匡謬正俗卷二引說文正作𧢲。𧢲也。知釋文所稱不足深信矣。以許君本書證之。二篇上牛部云。𧢲。畜牲也。牲。牛完全。𧢲。訓𧢲。𧢲。訓畜牲。畜牲卽𧢲牲。正相證合。訓牲則非其義。且爾雅釋文引說文第云𧢲牲也。段氏竟改爲𧢲獸牲也。則尤失之專輒矣。段氏又引古書畜牲連文及今通言畜牲爲證。似足爲其說之助。不知漢人文字以畜產連文者多不可勝數。畜產卽𧢲。𧢲也。今略舉之。史記秦本紀云。繆公曰。君子

不以畜產害人。漢書宣帝紀云。畜產大耗什八九。又鼂錯傳云。攻城屠邑。馘略畜產。又韓安國傳云。匈奴虜略千餘人及畜產去。又衛青傳云。車轡畜產畢收爲鹵。又趙充國傳云。虜以畜產爲命。又薛宣傳云。禮下公門。式路馬。君畜產且猶敬之。又匈奴傳云。匈奴聞漢兵大出。老弱奔走。馘畜產遠遁逃。又云。及冒頓以兵至。大破滅東胡王。虜其民衆畜產。後漢書劉寬傳云。嘗坐客遺蒼頭市酒。迂久大醉而還。客不堪之。罵曰。畜產寬須臾遣人視奴。疑必自殺。顧左右曰。此人也。罵言畜產。辱執甚焉。故吾懼其死也。又梁懂傳云。駱駝畜產數萬頭。又南蠻傳云。滇有鹽池田漁之饒。金銀畜產之富。段君第知畜牲連言。謂豔豔當爲畜牲。不知古人畜產亦復連言。可謂知二五不知一十矣。

說嬪

二十四年三月二十一日

史記楚世家索隱引世本云。陸終娶鬼方氏妹曰女嬪。按說文十二篇下女部無嬪字。不知其義當云何。以意推之。蓋卽嬀字之一作也。嬀下云。楚人謂女弟曰嬀。从女。胃聲。引春秋公羊傳曰。楚王之妻嬀。按公羊傳見桓二年。何休注云。嬀。妹也。女嬪旣爲鬼方氏之妹。與女弟之訓正合。此義訓之相合者一也。陸終爲楚之先世。世本所言正楚國故實。與許

書稱楚人謂女弟曰媚。方域正符。此語源之相合者二也。說文二篇上口部媚或作噴。知媚之或體亦可作嬾。此形音之相合者三也。特許君偶漏而不載。故媚下不見此重文耳。余去歲檢閱史記。偶見索隱是義。卽爲此說。南歸省親。會遭母喪。喪訖北來。於平漢道中。憶及此說。自謂頗審諦。故特表而出之。

說廌二十四年三月二十五日

說文十篇上廌部云。廌解廌獸也。似山羊。一角。古者決訟令觸不直。象形。从豸省。決訟觸不直之說。王充論衡是應篇已疑之。近世餘杭章君著文始謂此殆是墨子明鬼篇所記齊春秋羊觸十里微事之類。非蔽獄之恆制。愚謂王章之說未然。夫解廌之所觸不必爲不直。而不直者或竟不爲解廌所觸。此在今日。夫人知之。其在初民。未必竟知。卽一二賢智知之。亦不必人人悉喻也。當兩曹爭執之會。物徵人徵之制不立。無已而假無知之物以爲斷。使顛愚之民有所懾服而無辭。固古代人事之所宜有也。以文字證之。廌字从廌去。非以決訟觸不直之說釋之。斯義無所取。且以漢事言之。漢書儒林傳記轅固生得罪竇太后。太后使固入圈擊毚。景帝知太后怒而固直言無罪。假固利兵。固刺毚。正中其心。

太后默然亡以復罪。又李廣傳記李禹侵陵中貴人。中貴人愬之上。上召禹使刺虎。夫刺彘中心。則太后亡以復罪。知不中爲有罪矣。此制雖刑法志所不載。然孟堅一再述之。其爲事實甚明。夫能刺獸與否。豈足爲有罪無罪之衡。時至漢世。文治已大進。而猶有此制者。正古人以鷹觸不直之遺法矣。特古人以獸觸人。漢世以人刺獸。時差後則制亦較進耳。王章二君以晚近之事疑古人。斯爲不達於理矣。夫今日俗習之所存。豈能一一悉衷諸理。吾輩雖知其不衷諸理。而以其積重之勢。莫如何也。千百年後。文物大進。吾輩今日莫如之何者。勢不復存。而彼時人士乃以當時之所無。疑今人之所有。不爲惑乎。

說一 二十四年四月一日

說文一篇上一部云。一。下上通也。引而上行讀若凶。引而下行讀若退。按此字爲凶退二字之初文。其以引而上行讀若凶。孳乳者皆有上義。以引而下行讀若退。孳乳者皆有下義。今分別言之。

說文十篇下凶部云。凶。頭會隘說也。象形。按釋名釋形體云。凶。峻也。所生高峻也。是凶在上之說也。古人名動相因。在上爲凶。向上陟高亦爲凶。故凶孳乳爲𡵓。三篇上𡵓部云。𡵓。

升高也。从舛。凶聲。或从口作𦣻。又孳乳爲遷。二篇下走部云。遷。登也。从走。𦣻聲。按二篇上此部云。登。上車也。又孳乳爲僂。八篇上人部云。僂。長生僂去。从人。𦣻。𦣻亦聲。史記封禪書。記黃帝僂去。乘龍上天。是長生僂去者必升高。此僂从𦣻聲之說也。凶古音在眞。𦣻遷僂古音在寒。部居雖異。然與从凶聲。其爲凶之孳乳字無疑。僂還眞。又孳乳爲眞。八篇上匕部云。眞。僂人變形而登天也。从眞聲。類孳乳之字有顛。九篇上頁部云。顛。頂也。从頁。眞聲。顛又孳乳爲楨。六篇上木部云。楨。木頂也。从木。眞聲。按凶爲頭會腦蓋。顛爲頂。義相近。僂爲長生僂去。眞爲僂人變形而登天。義又相同。古字義訓之交流互映有如此者。

其以引而下行讀若退孳乳者。一孳乳爲復。二篇下彳部云。復。卻也。从彳。日。久。或作𨔵。又或作退。又孳乳爲隊。隊隤。十四篇下目部云。隊。从高隊也。从目。豕聲。九篇下石部云。隊。隤也。从石。豕聲。十四篇下目部云。隤。下隊也。从目。貴聲。九篇下广部云。崖。屋从上傾下也。从广。隹聲。十四篇上金部云。鑿。下𨔵也。从敦聲而讀音在微。比皆引而下行之義也。又人體最下者爲脰。故一又孳乳爲脰。四篇下肉部云。脰。臑也。从肉。隹聲。體之在最下者爲脰。猶體之在最上者爲凶矣。十四篇下金部又有鐃。云。矛戟柅下銅鐃也。从敦聲而讀音亦

在微亦以下義受名。腓對轉痕。孳乳爲屍。八篇上尸部云。屍。腓也。从尸下丌。凡几。或作腓。又或作𦵏。對轉痕。又孳乳爲頓。九篇上頁部云。頓。下首也。从頁屯聲。其在痕部而聲變不在舌音者有隕。隕二文。十四篇下冂部云。隕。从高下也。从冂員聲。九篇下石部云。碩。落也。从石員聲。

一本義爲下上通。故一又孳乳爲縋。十三篇上糸部云。縋以繩有所縣也。从糸追聲。引春秋傳曰。夜縋納師。縋者懸繩以下。亦懸繩以上。與下上通義合。其以下上通之上義。孳乳者有自。崖。睢。蜚。諸文。九篇下戶部云。崖高也。从戶佳聲。十四篇上自部云。自小阜也。此物之高上者也。四篇下目部云。睢仰目也。从目佳聲。十三篇上虫部云。蜚如母猴。叩鼻長尾。从虫佳聲。按佳爲短尾鳥。蜚爲長尾。可以反義受名。然或亦受義於叩鼻。與佳本字無涉。或曰。讀若退者。本引而下行。高仰諸字。乃反義孳乳也。緣章君說一之孳乳廣及扞損。騫虧壞毀境諸文。其失旣在濫。又不及厯鑿。斂。睢。屢。縋。睢。厯。蜚。諸文。復嫌於漏。故復理董言之。

說現 二十四年九月二十六日

說文八篇下見部云現擇也从見毛聲讀若苗按毛聲之字多含選擇之義周禮春官大宗伯云毛六牲注云毛擇毛也詩周南關雎篇云左右芼之毛傳云芼擇也爾雅釋言云髦選也說文云選擇也詩大雅思齊篇云鬻髦斯士謂選士也引本主髦訓選故士之選者亦謂之髦詩小雅甫田篇云烝我髦士大雅棫樸篇云髦士攸宜是也白虎通義田獵篇云夏謂之苗何擇去其懷任者也周禮大司馬云遂以苗田鄭注云夏田爲苗擇取不孕任者若治苗去不秀實者左傳隱五年疏引孫炎爾雅注說與鄭同皆足證成古義因段桂諸家於此皆無所申證故特言之

說測二十四年九月二十六日

說文十一篇上水部云測深所至也从水則聲按測有二義一爲動字一爲名字許訓深所至亦兼二義言之淮南子原道訓注云度深曰測此動字義也動字義而說解云深所至者爾雅釋言云潛深測也商子禁使篇云深淵者知千仞之深縣繩之數也深淵謂測淵也列子黃帝篇云彼將處乎不深之度而藏乎無端之紀不深謂不測也蓋深从采聲采字从穴从火从求省人執火於穴中有所求卽今言探求之探之初文深从采得聲宜

有動字義。然則深所至猶言探水之所至。故爲動字訓矣。測又得爲名字義者。測从則聲。則有準則法則之義。淮南子說林訓云。以篙測江。篙終而以水爲測。惑矣。測江之測。動字也。以水爲測。謂以篙上之水爲水深之則度。然則測爲名字。謂水深所至之度。故郭璞注爾雅云。測亦水深之別名。是也。今長沙俗言測度所得之準則爲則寸。卽此義也。而深所至爲名字之訓釋。又不煩言矣。今人於測第用爲動字而不知其爲名。於深第用爲靜字而不知其爲動。古人名動相因。動靜亦相因。語本同源。初無二義。特其爲用異耳。段氏知測之有二訓而舉證未諦。故特言之。

說髮

二十四年十月一日

說文九篇上髟部云。髮。根也。从髟。𦏧聲。按𦏧聲字多含根本之義。一篇下艸部云。莢。艸根也。方言云。莢。杜根也。東齊曰杜。或曰莢。淮南子地形訓云。凡根莢草者生於庶草。凡浮生。不根莢者生於藻。山海經中山經云。青要之山有草焉。其本如莢本。又西山經云。皋塗之山有草焉。其狀如莢。莢。莢本也。故郭璞注上林賦云。莢本。莢莢是也。禮記曲禮篇云。燭不見跋。鄭注云。跋。本也。段氏不知髮根之義。乃改爲頭上毛。疏矣。

說幡二十四年十月五日

說文七篇下白部云。幡。老人白也。从白。番聲。引易曰。賁如幡如。按番聲及音近之字多含白義。禮記明堂位曰。夏后氏駱馬黑鬣。殷人白馬黑首。周人黃馬蕃鬣。蕃鬣。白鬣也。此一事也。玉篇云。鬣。白鼠也。此二事也。爾雅釋畜云。青驪繁鬣。騄。繁鬣。白鬣也。明堂位蕃鬣及此皆王引之說。見經義述聞卷十八。此三事也。爾雅釋艸云。蘩。幡蒿。孫炎注云。白蒿也。詩豳風七月傳云。蘩。白蒿也。說文一篇下艸部云。蘩。白蒿也。从艸。繇聲。蘩。蘩字同。此四事也。說文四篇上目部云。眴。多白眼也。从目。反聲。此五事也。又云。辨。小兒白眼視也。从目。辨聲。此六事也。

說骹胛二十四年十月六日

說文四篇下骨部云。骹。脛也。从骨。交聲。按交聲字多含直義。爾雅釋宮云。桷直不受檐謂之交。此交爲直也。爾雅釋詁云。較。直也。書大傳云。覺兮較兮。鄭注云。較兮。謂直道者也。周禮天官司裘云。王大射則共虎侯。熊侯。豹侯。設其鵠。注云。鵠之言較。較者。直也。射所以直己志。此較爲直也。禮記祭統云。夫人薦豆執校。鄭注云。校。豆中央直者也。此校爲直也。論語陽貨篇云。好直不好學。其弊也校。校非直而與直類。故古或訓校爲直。後漢書李雲傳

注云。絞直也是也。此絞爲直也。然則脛形直。故言骸矣。

骨部又云。肝。骸也。从骨。干聲。按干聲及音近之字亦多含直立之義。說文五篇上竹部云。竿。竹挺也。从竹。干聲。七篇上禾部云。稈。禾莖也。从禾。旱聲。或作秆。切古旱六篇上木部云。榦。築牆耑木也。从木。軌聲。按榦从軌聲。蓋假軌爲干也。說文三篇下革部云。韎。乾革也。从革。干聲。韎字从干而義爲乾革。實假干爲乾。干可假爲从軌之乾。則知軌可假爲干矣。然則骸形直。故言肝矣。

說文肝訓骸。骸訓脛。脛从堅聲。堅从𠂔聲。凡𠂔聲堅聲之字多含直義。余於釋經篇已詳言之。然則肝也。骸也。脛也。皆以直受名。余所謂字義同則其受名之故往往相同者。此又其一證矣。

說比二十四年十月九日

說文八篇上比部云。比。密也。二人爲从。反从爲比。古文作𠂔。象二人之形。篆必从反从者。从二人乃與从形不異。故反之以相避。其義固與从不別也。比以二人之義。孳乳爲媿。十二篇下女部云。媿。妃也。从女。毗聲。又爲妃。女部云。妃。匹也。从女。已聲。第以二義孳乳者。其

於人體則爲腓。四篇下肉部云。腓。脛膕也。从肉。非聲。又爲腓。二篇下足部云。腓。跂也。从足。非聲。於動物則爲駢。十篇上馬部云。駢。駢也。旁馬也。从馬。非聲。又爲羣。二篇上牛部云。羣。兩壁耕也。从牛。非聲。一曰覆耕種也。覆耕種謂再種。仍二字之義也。其於器則爲扉。八篇上戶部云。扉。履屬。从戶。非聲。又爲扉。十二篇上戶部云。扉。戶扇也。从戶。非聲。皆兩兩相从之物也。又爲棐。六篇上木部云。棐。輔也。从木。非聲。按所以爲夾輔。亦二之義也。物二則不一。其泛以不一之義。孳乳者。有斐。羣。斐。羣。諸文。九篇上文部云。斐。分別文也。从文。非聲。八篇上毳部云。毳。毛紛紛也。从毳。非聲。十三篇下土部云。斐。塵也。从土。非聲。十四篇上車部云。輦。若軍發車百兩爲輦。从車。非聲。比之孳乳。可說者。略具於此矣。

小學金石論叢卷一

小學金石論叢卷第三

長沙 楊樹達 遇夫 著

詩音有上聲說

二十二年四月八日

近見黃君季剛詩音上作平證一文。舉詩經平上通韻百三十事爲例證。愚意恐其未然。竊意詩經用韻有正變之不同。平聲與平聲叶上聲與上聲叶入聲與入聲叶者。此正例也。平上入通叶者。此變例也。金壇段君稱古音平上爲一類。去入爲一類。又謂去聲備於魏晉。古實無之。近世學者率以爲然。由此言之。詩叶韻變例之中。又當別異。平與上通韻者。同類之通叶也。雖變而不失其正者也。平與入通韻者。不同類之通叶也。變之尤甚者也。今吾輩不能整齊平入。而欲劃通平上。豈古人去泰去甚之意乎。假令有人故欲與黃君違異。取黃君之百三十事證詩平音作上。不審黃君將何以難之。愚謂詩音平上。界畫截然。略不相紊。何以明之。大雅公劉篇三章云。京師之野。于時處處。于時廬旅。于時言言。于時語語。處處廬旅。事類也。言言語語。事類也。廬旅二文音義全同。不同者。一平聲。一上聲耳。以上下文處處言言語語句例證之。于時廬旅本當云于時廬廬。第以廬是平音。與

上文野處下文之語不叶。記詩者欲令句韻整齊。故寧令上下文句例參差。而用與廬同音同義之上聲旅字耳。藉令不爾。詩文四句之中。獨於此句同義變文。讀者將何以解之。頗欲質之黃君。不審果謂然否也。

之部古韻證 二十二年十月

古韻之學始自明三山陳氏季立。其於古之哈部字。皆讀同支部之音。顧江二氏承之。因而不革。金壇段氏首明之。脂支三部有分。而不能別其音讀。曲阜孔氏深服段義。而於之部音讀。云友古讀若矣。疚古讀若記。猶陳氏之說也。近定海黃氏以周撰禮書通故。謂當以該臺才來爲古正音。始正之部之讀。餘杭章氏撰二十三部音準。承而用之。顧二家引而未發。於誤讀之字未遑一一糾舉。始學不免致疑。爰取今之誤讀五十餘文。爲明其正讀。或求之於經傳異文。或稽之於許書聲類。至若父本音爸。子原讀崽。嗚呼之爲阿哈。噫嘻之爲埃海。或名倫屬。或表嗟。十口相傳。萬禩不易。以今證古。奄若合符。固知離析言文未爲通識爾。

箕古讀如菱。易明夷云。箕子之明夷。漢書儒林傳云。蜀人趙賓爲易。飾易文。以爲箕子明

夷陰陽氣亡箕子。箕子者萬物方荦茲也。釋文引劉向云。今易箕子作荦茲。

其古讀如該。淮南子時則訓云。燹其燧火。高誘注云。其讀該。備之該也。按該備字說文作咳。云兼咳也。見七篇上日部。淮南注用借字耳。

己古讀如改。說文三篇下支部云。改更也。从支己聲。

忌古讀如戒。禮記表記云。敬忌而罔有擇言在躬。鄭注云。忌之言戒也。

記古讀亦如戒。漢書嚴助傳云。悲哀之氣數年不息。長老至今以爲記。謂長老至今以爲

戒也。

說文三篇上支部云。忌。戒也。按忌與戒誠皆同字。

疑古讀如礙。說文九篇下石部云。礙止也。從石疑聲。又讀如擬。說文十篇下心部云。擬

駭也。從心疑。疑亦聲。

之古讀如臺。說文十二篇上至部云。臺觀四方而高者也。從至從高省之聲。

寺古讀如待。說文二篇下彳部云。待竢也。從彳寺聲。

持古讀如臺。釋名釋宮室云。臺持也。築土堅高能自勝持也。淮南子俶真訓云。臺簡以遊。太清高誘注云。臺猶持也。持與臺音同。故劉高皆以聲爲訓。又讀如待。周禮夏官服

不氏云。以旌居乏而待獲。杜子春云。待當爲持。書亦或爲持。儀禮公食大夫禮云。左人待載。注云。古文待作持。按持與待古音同。故互作。

時古讀如待。易蹇云。往蹇來譽。宜待也。釋文云。張本作宜時也。又歸妹云。愆期之志。有待而行也。釋文云。一本待作時。按時待古同音。故互作。又讀如代。莊子徐无鬼篇云。董也。桔梗也。雞離也。豕零也。是時爲帝者也。淮南子說林訓云。譬若旱歲之土龍。疾疫之芻狗。是時爲帝者也。又齊俗訓云。見雨則裘不用。升堂則蓑不御。此代爲帝者也。三文句例並同。或作時。或作代。時代本同音也。

恃古讀如待。呂氏春秋審時篇云。辟米不得恃定熟。仰天而死。高注云。恃或作待。

侍古讀如待。儀禮士昏禮云。媵侍於戶外。鄭注云。今文侍作待。莊子田子方篇云。孔子便而待之。釋文云。待或作侍。又漁父篇云。竊待於下風。釋文云。待或作侍。按侍待古音同。故通作。

事古讀如才。左氏襄四年傳云。咨事爲諏。魯語事作才。又讀如采。史記夏本紀云。始事。事卽書臯陶謨之載采采。按事廣韻音鉏史切。本齒音字。故古音與才采同也。

止古讀如戴。左氏僖五年經云。會王世子於首止。公羊穀梁二家經皆作首戴。

芷古讀如葑。史記司馬相如傳云。衡蘭芷若。索隱引本草云。芷一名葑。禮記內則篇云。佩帨葑蘭。釋文云。葑本作芷。漢書禮樂志云。葑蘭芳。注云。葑卽白芷。此知芷與葑本一物。二字實一字也。

以古作目。古讀如台。說文二篇上口部云。台。說也。從口。目聲。

矣古讀如唉。說文二篇上口部云。唉。應也。從口。矣聲。又讀如欸。說文八篇下欠部云。欸。訾也。從欠。矣聲。又讀如挨。說文十二篇上手部云。挨。擊背也。從手。矣聲。又讀如埃。說文十三篇下土部云。埃。塵也。從土。矣聲。

俟古讀如待。儀禮大射儀云。皆適次而俟。鄭注云。今文俟作待。俟待古音同。故通作。穀梁莊八年傳云。俟待也。以聲爲訓也。

𡗗古讀如待。說文二篇下亠部云。待。𡗗也。又十篇下立部云。𡗗。待也。二字音義皆同。實一字也。

臭古讀如臺。呂氏春秋任數篇云。嚮者臺煤入甑中。高注云。臺讀作臭。

今本誤。茲依王念孫校。

詒古讀如台。說文三篇上言部云。詒。相欺詒也。從言。台聲。又讀如給。列子黃帝篇云。旣而狎侮欺詒。釋文云。詒本作給。按說文十三篇上糸部云。給。絲勞卽給。義與詒本有別。然史記酈寄給呂祿。卽假給爲詒。緣古音二字本同。故得通假矣。

怡古讀如台。說文十篇下心部云。怡。穌也。從心。台聲。又讀如息。易雜卦云。謙輕而豫。息也。釋文云。怠虞作怡。

飴古讀如台。說文五篇下食部云。飴。米蘖煎者也。从食。台聲。又讀如飴。左傳。瑕呂飴甥。

國語周語韋注飴作飴。

貽古讀如胎。爾雅釋魚云。玄貝。貽貝。釋文云。貽本作胎。又讀如郃。史記曹相國世家云。初攻下辯。故道雍櫟。正義云。櫟作郃。音貽。

治古讀如台。說文十一篇上水部云。治水出東萊曲城陽丘山。南入海。從水。台聲。又讀如息。易雜卦云。謙輕而豫。息也。釋文云。怠京作治。又讀如殆。荀子彊國篇云。彊殆中國。注云。殆或爲治。

始古讀如載。孟子梁惠王下篇云。湯一征。自葛始。滕文公下篇作湯始征。自葛載。史記夏

本紀云。始事事。卽書臯陶謀之載采采。又讀如臺。孟子萬章下篇云。繆公之於子思也。亟問。亟餽鼎肉。子思不悅於卒也。標使者出諸大門之外。北面稽首再拜而不受。曰。今而後知吾君之犬馬畜伋。蓋自是臺無餽也。趙岐注云。臺。賤官。主使令者。義不可通。愚謂臺假爲始。始從台聲。古音與臺同。故孟子書假臺爲始矣。說詳余孟子臺無餽解。而古讀如彤耐。說文九篇下而部云。彤。罪不至髡也。從而從彡。而亦聲。或體作耐。又讀如乃。大戴禮夏小正云。匱之興。五日翕。望乃伏。乃伏傳作而伏。書堯典云。試可乃已。史記五帝紀作試不可用而已。禮記曲禮上篇云。卒哭乃諱。檀弓下篇雜記下篇並作而諱。左氏僖二十八年傳云。數之以不用。僖負羈而乘軒者三百人也。史記曹世家贊而作乃。史記淮陰侯傳云。相君之背。貴乃不可言。漢書蒯通傳乃作而。公羊宣十五年傳云。吾今取此。然後而歸爾。言然後乃歸也。穀梁莊十二年傳云。國而曰歸。此邑也。其曰歸。何也。國而曰歸。卽國乃曰歸也。左氏襄七年傳云。吾乃今而後知有卜筮。論語泰伯篇云。而今而後。吾知免夫。而今而後。卽乃今而後也。

鵠古讀如息。莊子山木篇云。東海有鳥焉。其名曰意息。又云。鳥莫知於鵠鵠。按古恆以而

爲能齊策云齊多知而解此環否是其例也。又恆以能爲而晏子春秋外篇云入則求君之嗜欲能順之君怨良臣則具其往失而益之能順之而順之也是其例也。說文能台二字皆從目聲。故古書恆以能爲台。漢書天文志云魁下六星兩兩而比者曰三能。三能卽三台。故注引蘇林曰能音台是也。而與能互相通作能又可假爲台。則鵲鵲卽意怠明矣。說詳余莊子意怠鵲鵲一鳥說。

里古讀如趕。說文二篇上走部云趕留意也。從走里聲。讀若小兒咳。又讀如埋。莊子則陽篇云靈公奪而里之。釋文云里本作埋。

狸古讀如薶。說文一篇下艸部云薶瘞也。從艸狸聲。又讀如蠶。說文十一篇下雨部云風而雨土爲蠶。從雨狸聲。又讀如埋。周禮夏官校人云及葬狸之。釋文云狸本亦作埋。又讀如不來。儀禮大射儀云奏狸首。注云狸之言不來也。史記封禪書云狸首者諸侯之不來者。集解徐廣云狸一名不來。按不來爲狸之合音。與薶蠶埋皆唇音也。

理古讀如賁。史記殷本紀云予其大理女。卽書湯誓之予其大賁汝也。

茲古讀如才。說文七篇上鼎部云鼎之圜掩上者從鼎才聲。或作鎡。從金茲聲。又讀

如穀時大雅下武云。昭茲來許。續漢書祭祀志注引謝沈後漢書作昭哉來御。又讀如栽。禮記中庸篇云。故栽者培之。鄭注云。栽或爲茲。又讀如采。史記周本紀云。衛康叔封布茲。齊太公世家作衛康叔封布采席。又讀如載。左傳僖十六年云。今茲魯多大喪。明年齊有亂。杜注云。今茲。此歲。孟子滕文公下篇云。什一。去關市之征。今茲未能。請輕之。以待來年。然後已。趙岐注釋。今茲爲今年。呂氏春秋任地篇云。今茲美禾。來茲美麥。高誘注云。茲。年也。國策二十六韓策云。今茲效之。明年又益求割地。後漢書明帝紀云。昔歲五穀登衍。今茲蠶麥善收。皆稱今年爲今茲。按茲字無年歲義。凡年歲云茲者。皆假爲載。爾雅釋天云。載。歲也。茲。載古同音。故得通假矣。

鼎古讀如才。說文七篇上鼎部云。鼎。鼎之圜掩上者。從鼎。才聲。爾雅釋器云。圜弁上謂之鼎。釋文云。鼎。郭音才。又讀如災。如載。爾雅釋器釋文云。鼎。施音災。字林音載。按詩周頌絲衣云。鼎。鼎及鼎。毛傳云。小鼎謂之鼎。藝文類聚七十三引爾雅舊注云。鼎。子鼎。按子爲幼小之稱。才。子古同音。鼎文。从才。鼎。才。鼎。猶云。子鼎矣。

舊古讀如《說文》一篇下艸部云。舊。不耕田也。從艸。田。《聲。又讀如災。左氏僖十三年

傳云。天災流行。災史記晉世家作菑。荀子修身篇云。菑然必以自惡也。注云。菑讀爲災。爾雅釋地云。田一歲曰菑。詩采芑疏引孫炎注云。菑始災殺其艸木也。災菑音同。故孫以聲爲訓也。又讀如菜。荀子大略篇云。爲轉菜敵而不反其常。注云。菜讀爲菑。菑或作留。古讀如才。禮記玉藻篇云。大夫佩水蒼玉而純組綬。鄭注云。純當爲緇。古文緇字或作絲旁才。周禮地官媒氏云。入幣純帛。無過五兩。鄭注云。純實緇字也。古緇以才爲聲。詩鄭風丰箋云。士妻紵衣繻裙。釋文云。紵本作緇。禮記檀弓上篇云。天子之哭諸侯也。爵弁絰紵衣。釋文云。紵本作緇。

子古讀如崽。方言十云。崽者。子也。湘沅之間。凡言是子者。謂之崽。若東齊言子矣。郭注云。崽聲如宰。樹達按。今長沙語猶謂子爲崽。崽卽子之後起字也。

梓古讀如宰。說文六篇上木部云。梓。楸也。從木。宰省聲。或作梓。从宰。不省。

思古讀如腮。說文四篇下角部云。腮。角中骨也。從角。思聲。又讀如腮。說文八篇上人部云。腮。彊力也。從人。思聲。按。今語頤音亦同腮腮。又讀如塞。書堯典云。欽明文思安安。魏受禪表作欽明文塞。後漢書馮衍第五倫陳寵傳注引尙書考靈耀俱作文塞晏晏。

辭古讀如怠。書秦誓云。俾君子易辭。公羊文十二年傳作俾君子易怠。

辭古讀如台。說文十四篇下辛部云。辭不受也。從受辛。或體作辭。從台聲。

嗣古讀如台。書堯典云。舜讓于德弗嗣。史記自序云。唐堯遜位。虞舜不台。班固典引云。有于德不台淵穆之讓。馬班用堯典。弗嗣皆作不台。李善注文選典引引漢書音義韋昭云。古文台爲嗣。

釐古讀如來。書序釐沃或作來沃。詩周頌思文篇云。貽我來牟。漢書劉向傳引作貽我釐。顏注云。釐讀與來同。儀禮少牢饋食禮云。來汝孝孫。注云。來讀曰釐。史記杞世家云。文公卒。弟平公鬱立。索隱云。一作郁釐。譙周云。名鬱來。左氏隱十年經云。公會鄭伯于時來。水經濟水注引來作釐。又讀如賚。詩大雅江漢云。釐爾圭瓚。釋文云。釐沈又音賚。

釐古讀如萊。如來。左氏襄二十三年傳云。獲晏釐。魯語作晏萊。釋文云。釐徐音來。

譱古讀如海。說文三篇上言部云。譱。痛也。從言喜聲。段注云。痛也。當作痛聲。按經傳多作嘻。今嘆痛之聲音如海。

有古讀如綃。說文十三篇上糸部云。綃。彈驅也。從糸。有聲。又讀如蛭。說文十三篇上虫部云。蛭。腹中長蟲也。從虫。有聲。又讀近黠。說文十三篇下黃部云。黠。青黃色也。從黃。有聲。又讀近洧。說文十一篇上水部云。洧。水出潁川陽城山。東南入潁。從水。有聲。又讀近鮪。說文十一篇下魚部云。鮪。鮪也。周禮春獻王鮪。從魚。有聲。按黠洧鮪。今音較歛。古音較侈。又古讀近灰。又近賄。說文五篇上皿部云。盃。小甌也。從皿。有聲。讀若灰。一曰若賄。按之微支三部音相近。哈部音最侈。微部少歛。支最歛。今讀灰賄近微部音。古音則在哈部。爲最侈之音也。

盃盃古讀如醢。說文盃或作盃。又十四篇下西部云。醢。肉醬也。從酉。盃聲。醢或作醢。按從艸。從鹵。盃聲。

鄙古讀如背。釋名釋衣服云。汗衣或曰鄙袒。或曰羞袒。作之用六尺。裁足覆胷背。言羞鄙於袒而衣此耳。按鄙袒。今言背袒。背字從北聲。北爲德部字。之哈部之入聲也。袒。今讀同袒己之袒。

負古讀如陪。如倍。書禹貢云。至于陪尾。史記作負尾。漢書作倍尾。漢書宣帝紀云。行幸負。

陽宮。李斐云。負音倍。又東方朔傳云。倍陽宣曲尤幸。師古曰。倍陽卽蕢陽也。又讀如背。漢書徐樂傳云。南面背依。卽負展也。釋名釋姿容云。負背也。置項背也。以聲爲訓。婦古讀與妃近。說文十二篇下女部云。妃匹也。從女。己聲。按己聲在之哈部。今妃音變入微部。愚疑婦負妃三文實一字。史記高祖紀云。嘗從王媼武負貰酒。以負爲婦。婦古音爲妃。猶負古音爲陪倍背也。

否古讀如姤。說文十二篇下女部云。姤不肖也。從女。否聲。又讀近杏。說文五篇上卜部云。杏。相與語唾而不受也。從一。從否。否亦聲。按今語唾而不受音如配之上聲。聲較歛。近微部。

母古音如每。說文一篇下艸部云。莓艸盛上出也。從艸。母聲。大徐音武罪切。乃微部之音。非是一切經音義六引字林云。每莫改反。是也。

噫古讀如埃。說文二篇下口部云。噫。飽出息也。從口。意聲。按經傳多用噫爲歎詞。今嘆詞皆云埃。

異古讀如台。說文五篇下食部云。飴。米粦煎者也。從食。台聲。或體作糞。從異省聲。

或問之部諸文惟毒亥來宰再才采諸字迄今尙存古讀他則多變爲支部之音何也曰古人音讀寬緩而不迫竊疑古讀之部之韻蓋以啞始以衣終今音之後世流變奪其始聲斯流入支部矣微部之字今亦多變入支其理亦然蓋微部古韻始於厄而終於衣厄音見奪則入支部矣由此推之麻部今多變入模者麻部古韻終於模也侯部古韻今亦多變入模者侯部古韻亦終於模也蓋吾國聲音之變陰聲則奪其始入聲則奪其終事雖相反其由繁而之簡由複而之單則一也

古音對轉疏證二十三年十一月

古音對轉之說發自孔君異軒孔君之歿到今百五十年雖部居略殊其說漸成定論顧孔君所爲詩聲類例證無多近日章太炎先生著文始稍加疏證仍嫌簡略承學之士或用此致疑斯大負孔君矣不揣樛昧頗爲疏通證明韻部之分取黃君季剛之說蓋古音之學後勝於前計亦孔君所默許爾茲所疏證凡得六宗第一微沒痕第二歌曷寒第三支錫青第四模鐸唐第五侯屋鍾第六哈德登自餘諸部姑俟他日

第一 微沒痕

一之上 微痕

一 見於韻文通協者

類君比爲韻。

詩大雅皇矣云。其德克明。克明克類。克長克君。王此大邦。克順克比。按類比皆微部。君

痕部。

君蔚爲韻。

易革象傳云。君子豹變。其文蔚也。小人革面。順以從君也。按蔚微部。君痕部。

回本師爲韻。

荀子致士篇云。水深而回。樹落則糞本。弟子通利則思師。按回師皆微部。本痕部。

衣汶爲韻。

楚辭漁父云。新沐者必彈冠。新浴者必振衣。安能以身之察察。受物之汶汶者乎。按衣

微部。汶痕部。

二 見於文字聲類者

甲 微部讀音字从痕部聲類

伊从尹聲。

說文八篇上人部云。伊殷聖人阿衡也。尹治天下者。从人尹。於脂切。按尹亦聲。尹痕部。伊讀入微部。

莠从尹聲。

說文一篇下艸部云。莠艸之莖榮也。从艸尹聲。羊捶切。按尹痕部。莠讀入微部。

祈从斤聲。

說文一篇上示部云。祈求也。从示斤聲。渠稀切。按斤痕部。祈讀入微部。

旂从斤聲。

說文七篇上旂部云。旂旗有衆鈴以令衆也。从旂斤聲。渠希切。按旂讀入微部。

頤从斤聲。

說文九篇上頁部云。頤頭佳也。从頁斤聲。渠希切。按頤讀入微部。

沂从斤聲。

說文十一篇上水部云。沂水出東海費東。西入泗。从水。斤聲。一曰。沂水出泰山。蓋青州浸。魚衣切。按。沂。讀入微部。

𧈧从斤聲。

說文十三篇上虫部云。𧈧。強也。从虫。斤聲。巨衣切。按。𧈧。讀入微部。

𧈧从軍聲。

說文四篇上羽部云。𧈧。大飛也。从羽。軍聲。許歸切。按。軍。痕部。𧈧。讀入微部。

揮从軍聲。

說文六篇上木部云。揮。六又。𣎵。从木。軍聲。讀若緯。呼歸切。按。揮。讀入微部。

煇从軍聲。

說文十篇上火部云。煇。光也。从火。軍聲。況韋切。按。煇。讀入微部。

揮从軍聲。

說文十二篇上手部云。揮。奮也。从手。軍聲。許歸切。按。揮。讀入微部。

惇从羣聲。

說文十篇下立部云。羣。重聚也。从立。羣聲。丁罪切。按羣痕部。羣讀入微部。

煇从臺聲。

說文十篇上火部云。煇。明也。从火。臺聲。他昆切。按詩小雅采芑云。暉暉煇煇。如霆如雷。以煇與雷爲韻。漢書韋玄成傳引詩作暉暉推推。據此。知古讀煇如推也。臺痕部。煇讀入微部。

愁从敦聲。

說文十篇下心部云。愁。怨也。从心。敦聲。周書曰。凡民罔不愁。徒對切。按敦痕部。愁讀入微部。

鑿从敦聲。

說文十四篇上金部云。鑿。下殛也。从金。敦聲。都回切。按敦痕部。鑿讀入微部。

鍤从敦聲。

說文十四篇上金部云。鍤。矛戟柲下銅鐃也。从金。敦聲。徒對切。按敦痕部。鍤讀入微部。

穢从糞聲。

說文七篇上禾部云。穢。稻紫莖不黏者也。从禾。糞聲。扶沸切。按。糞。痕部。穢。讀入微部。

玟从文聲。

說文一篇上玉部云。玟。火齊玫瑰也。从玉。文聲。莫梧切。按。文。痕部。玟。讀入微部。

乙 痕部讀音字从微部聲類

殷从肩聲。

說文八篇上肩部云。殷。作樂之盛稱殷。从肩。从殳。易曰。殷薦之上帝。於身切。按。殷。从肩聲。肩。微部。殷。讀入痕部。

袞从衣聲。

說文十篇上火部云。袞。炮炙也。以微火溫肉。从火。衣聲。烏痕切。按。衣。微部。袞。讀入痕部。

員从口聲。

說文六篇上員部云。員。物數也。从貝。口聲。按。口。微部。員。古音與云同。讀入痕部。

睇从希聲。

說文四篇下肉部云。脰。創肉反出也。从肉。希聲。香近切。按。希。微部。脰。讀入痕部。

饁从豈聲。

說文五篇下食部云。饁。饁饁也。从食。豈聲。五困切。按。豈。微部。饁。讀入痕部。

雛从隹聲。

說文四篇上鳥部云。雛。祝鳩也。从鳥。隹聲。或作隹。思允切。按。隹。微部。雛。隹。讀入痕部。

牝从匕聲。

說文二篇上牛部云。牝。畜母也。从牛。匕聲。易曰。畜牝牛。吉。毗忍切。按。匕。微部。牝。讀入痕部。

三 見於文字重文者

甲 微部聲類之字或從痕部聲類

𧈧或作𧈧。

說文十三篇上虫部云。𧈧。蜚子也。从虫。氏聲。直尼切。或作𧈧。按。从辰聲。氏。微部。辰。痕部。

乙 痕部聲類之字或從微部聲類

蝻或作𧈧。

說文十三篇上虫部云。蝻。它屬也。黑色。潛於深淵。能興雲致雨。从虫。侖聲。力屯切。或作𧈧。云。蝻或从戾。按从戾聲。侖。痕部。戾。微部。

西或作棲。

說文十二篇上西部云。西。鳥在巢上也。象形。或作棲。按棲从木。妻聲。西。痕部。妻。微部。

四 見於經傳異文者

甲 微部字或作痕部字

慰或作慍。

詩小雅車牽云。以慰我心。釋文云。韓詩作以慍我心。按慰。微部。慍。痕部。幾或作近。

易中孚云。月幾望。釋文云。幾京作近。又小畜云。月幾望。釋文云。幾子夏傳作近。按幾。微部。近。痕部。

幾或作近。

周禮夏官大司馬云以九畿之籍施邦國之政職注云故書畿爲近按畿微部近痕部
豈或作芹

說文一篇下艸部云豈菜之美者雲夢之豈从艸豈聲驅喜切呂氏春秋本味篇豈作
芹按豈微部芹痕部

祇或作振

書皋陶謨云日嚴祇敬六德史記夏本紀祇作振禮記內則云毋某敢用時日祇見孺
子鄭注云祇或作振按祇微部振痕部

祇或作震

書無逸云治民祇懼祇史記魯世家作震按祇微部震痕部

戾或作吝

禮記大學云一人貪戾鄭注云戾或爲吝按戾微部吝痕部

乙 痕部字或作微部字

陘或作伊

書洪範云。鯀陞洪水。陞漢石經作伊。按。陞。痕部。伊。微部。

運或作違。

易繫辭上傳云。日月運行。釋文云。運。姚作違。按。運。痕部。違。微部。

蘊或作委。

左傳昭十年云。蘊利生孽。大戴禮記四代篇作委利生孽。按。蘊。痕部。委。微部。

欣或作郛。

左傳成十三年云。使公子欣時逆曹伯之喪。漢書古今人表有曹郛時。師古注云。卽曹

欣時。按。欣。痕部。郛。微部。

梱或作魁。

儀禮大射儀云。旣拾取矢。梱之。又云。揚觸。梱復。鄭注並云。古文梱作魁。按。梱。痕部。魁。微

部。

君或作威。

爾雅釋親云。姑舅在。則曰君舅。君姑。說文十二篇下女部云。威。姑也。从女。从戌。漢律曰。

婦告威姑。按威姑卽君姑。君痕部。威微部。

辰或作夷。

左氏宣十一年經云。夏。楚子陳侯鄭伯盟于辰陵。辰陵穀梁經作夷陵。按辰痕部。夷微部。

振或作櫨。

易恆云。振恆凶。說文六篇上木部引作櫨恆。按振痕部。櫨微部。

震或作祗。

書盤庚下篇云。爾謂朕曷震動萬民以遷。震漢石經作祗。按震痕部。祗微部。

眡或作祗。

禮記曲禮下篇云。臨諸侯。眡於鬼神。曰有天王某甫。注云。眡或爲祗。按眡痕部。祗微部。

準或作水。

周禮考工記輅人云。輅注則利準。鄭注云。故書準作水。按準痕部。水微部。

洒或作灌。

詩邶風新臺云。新臺有洒。釋文云。洒。韓詩作灌。按。洒。痕部。灌。微部。

分或作比。

書盤庚中篇云。女分猷念以相從。分。漢石經作比。按。分。痕部。比。微部。

渙或作混。

詩邶風新臺云。河水渙渙。釋文云。渙渙。韓詩作混混。按。渙。痕部。混。微部。

五 見於傳注讀若者

甲 微部字讀若痕部字

衣讀若殷。

禮記中庸篇云。豈戎衣而有天下。鄭注云。衣讀如殷。聲之誤也。按。衣。微部。殷。痕部。

𡗗讀若猥。

說文三篇下支部云。𡗗。有所治也。从支。豈聲。讀若猥。五來切。按。𡗗。微部。猥。痕部。

雌讀若隼。

周禮春官司尊彝云。裸用虎彝雌彝。鄭注云。雌讀爲公用射隼之隼。按。雌。微部。隼。痕部。

匪讀若分。

周禮地官廩人云。掌九穀之數以待國之匪頒。鄭注云。匪讀爲分。按匪微部分。痕部。

乙 痕部字讀若微部字

登讀若几。

說文十四篇下己部云。登。謹身有所承也。从己丞。讀若詩云赤鳥几几。按登。痕部。几。微部。

著讀若威。

說文一篇下艸部云。著。牛藻也。从艸君聲。讀若威。渠殞切。按著。痕部。威。微部。

窘音巨畏反。

按說文窘从君聲。痕部。字林云。窘音巨畏反。讀入微部。

昕讀若希。

說文七篇上日部云。昕。日明也。从日斤聲。讀若希。許斤切。按昕。痕部。希。微部。

覺讀若微。

周禮春官鬯人云。共其鬯。鄭司農云。鬯讀爲微。又雞人云。面禳鬯。天府云。鬯寶鎮。注並同。按。鬯。痕部。微。微部。

螭讀若虞。

說文十三篇上虫部云。螭。它屬也。黑色。潛於神淵。能興雲致雨。从虫。侖聲。讀若虞。艸。力屯切。按。侖。痕部。虞。微部。

六 見於語言遷變者

鬼之與昆輦。

王君國維說鬼方卽昆夷。亦卽輦。見觀堂集林卷十三。鬼方昆夷。獫狁考。按。鬼。微部。昆輦。皆痕部。

雕之與屍。

說文四篇下肉部云。雕。屍也。从肉。隹聲。示隹切。按。雕。微部。屍。痕部。

維之與允。

史記匈奴傳云。夏后曰淳維。晉灼曰。周曰獫允。按。維。微部。允。痕部。

飛之與奮。

說文四篇上奮部云。奮。聲也。按。奮下云。大飛也。詩云。不能奮飛。飛。微部。奮。痕部。

一之下 沒痕

一 見於文字聲類者

甲 沒部讀音字从痕部聲類

𠵹从𠵹聲。

說文二篇上口部云。𠵹。咽也。从口。𠵹聲。烏沒切。按。𠵹。痕部。𠵹。讀入沒部。

𠵹从𠵹聲。

說文四篇下𠵹部云。𠵹。暴無知也。从𠵹。𠵹聲。烏沒切。按。𠵹。痕部。𠵹。讀入沒部。

𠵹从𠵹聲。

說文十二篇上手部云。𠵹。手推之也。从手。𠵹聲。戶骨切。按。𠵹。痕部。𠵹。讀入沒部。

𠵹从盾聲。

說文四篇下肉部云。𠵹。牛羊曰肥。豕曰𠵹。从肉。盾聲。他骨切。按。盾。痕部。𠵹。讀入沒部。

乙 痕部讀音字从沒部聲類

髡从兀聲。

說文九篇上髟部云。髡。髡髮也。从髟。兀聲。苦昆切。按兀。沒部。髡。讀入痕部。

奔从卉聲。

說文十篇下夭部云。奔。走也。从夭。卉聲。與走同意。俱从夭。博昆切。按卉。沒部。奔。讀入痕部。

鼗从卉聲。

說文五篇上鼓部云。鼗。大鼓。謂之鼗鼓。八尺而兩面。以鼓軍事。从鼓。卉聲。符分切。按卉。沒部。鼗。讀入痕部。

饔从耑聲。

說文五篇下食部云。饔。滷飯也。从食。耑聲。府文切。按耑。音呼骨切。沒部。饔。讀入痕部。

鯨从系聲。

說文十一篇下魚部云。鯨。鯨魚也。从魚。系聲。古本切。按系。沒部。鯨。讀入痕部。

吻从勿聲。

說文二篇上口部云。吻。口邊也。从口。勿聲。武粉切。按。勿。沒部。吻。讀入痕部。

二 見於文字重文者

甲 沒部聲類之字或從痕部聲類

吻或作𦣻。

說文二篇上口部云。吻。口邊也。从口。勿聲。武粉切。或作𦣻。云。吻。或从肉。从昏。按。从昏聲。勿。沒部。昏。痕部。

乙 痕部聲類之字或從沒部聲類

未見。

三 見於經傳異文者

甲 沒部字或作痕部字

掘或作穿。

易繫辭云。掘地爲臼。衆經音義十引掘作穿。按。掘。沒部。穿。痕部。

祁或作震。

詩小雅吉日云其祁孔有。鄭箋云祁當作震。按祁沒部。震痕部。

乙 痕部字或作沒部字

允或作術

詩小雅十月之交云仲允膳夫。漢書古今人表作膳夫中術。按允痕部。術沒部。

蘊或作鬱。

詩大雅雲漢云蘊隆蟲蟲。釋文云蘊韓詩作鬱。按蘊痕部。鬱沒部。

巡或作述。

周禮地官鄉師云巡其前後之屯。鄭注云故書巡作述。按巡痕部。述沒部。

勉或作勿。

詩邶風谷風云黽勉同心。文選傅亮爲宋公求加贈劉將軍表李注引韓詩作密勿同心。又小雅十月之交云黽勉從事。漢書劉向傳引作密勿從事。按勉痕部。勿沒部。

四 見於傳注讀若者

甲 沒部字讀若痕部字

𠂔讀若銀。

說文十篇上犬部云。𠂔。犬怒貌。从犬。示聲。一曰。犬難附。讀又若銀。語其切。按。𠂔从示聲。本沒部字。銀。痕部。

乙 痕部字讀若沒部字

準音拙。

漢書高帝紀云。高祖爲人隆準而龍顏。服虔曰。準音拙。按。準本痕部字。音拙。則讀入沒部。

第二 歌曷寒

二之上 歌寒

一 見於韻文通協者

差原麻娑爲韻。

詩陳風東門之枌。二章云。穀旦于差。南方之原。不續其麻。市也。娑。按。差。麻。娑。皆歌部。

原寒部。

阿難何爲韻。

詩小雅隰桑一章云。隰桑有阿。其葉有難。既見君子。其樂如何。按。阿何。皆歌部。難寒部。翰憲難那爲韻。

詩小雅桑扈三章云。之屏之翰。百辟爲憲。不戢不難。受福不那。按。翰憲難。皆寒部。那歌部。

嫫何爲韻。

詩大雅生民一章云。厥初生民。時維姜嫫。生民如何。按。嫫寒部。何歌部。

二 見於文字聲類者

甲 歌部讀音字从寒部聲類

鼃从單聲。

說文十三篇下𧈧部云。鼃。水蟲。似蜥易。長大从𧈧。單聲。徒何切。按。單寒部。鼃讀入歌部。驛从單聲。

說文十篇上馬部云。驪。野馬屬。从馬。單聲。一曰。驪。馬青驪白鱗。文如鼉魚也。代何切。
按。驪。讀入歌部。

驪从單聲。

說文十篇下奢部云。𩇛。富。𩇛。𩇛。貌。从奢。單聲。丁可切。按。𩇛。讀入歌部。

𩇛从單聲。

說文七篇下疒部云。痺。勞病也。从疒。單聲。丁幹。丁賀。二切。按。丁賀切。讀入歌部。

穠从耑聲。

說文七篇上禾部云。穠。禾。𩇛。𩇛。从禾。耑聲。丁果切。按。耑。寒部。穠。讀入歌部。

穠从耑聲。

說文六篇上木部云。櫛。篦也。从木。耑聲。一曰。度也。一曰。櫛。剡也。兜果切。按。耑。寒部。櫛。讀入歌部。

入歌部。

難从難聲。

說文八篇上人部云。難。行有節也。从人。難聲。詩曰。佩玉之難。諾何切。按。難。寒部。難。讀入歌部。

歌部。

魑从難聲。

說文九篇上鬼部云。魑。見鬼驚詞。从鬼。難省聲。諾何切。按。魑讀入歌部。

覲从箇聲。

說文八篇下見部云。覲。好視也。从見。箇聲。洛戈切。按。箇寒部。覲讀入歌部。

嬖从般聲。

說文十二篇下女部云。嬖。奢也。从女。般聲。一曰。小妻也。薄波切。按。般寒部。嬖讀入歌部。

又按。今人呼小妻爲小嬖子。字作婆。卽此字也。

鄱从番聲。

說文六篇下邑部云。鄱。鄱陽豫章縣。从邑。番聲。薄波切。按。番寒部。鄱讀入歌部。

幡从番聲。

說文七篇下白部云。幡。老人白也。从白。番聲。易曰。賁如幡如。薄波切。按。幡讀入歌部。

幡从番聲。

說文九篇下石部云。礮以石箸椎繫也。从石番聲。博禾切。按番寒部。礮讀入歌部。播从番聲。

說文十二篇上手部云。播種也。从手番聲。一曰布也。補過切。按番寒部。播讀入歌部。

乙 寒部讀音字从歌部聲類

閱从戈聲。

說文三篇下門部云。閱。試力士錘也。从門从戈。或从戰省。讀若縣。胡吠切。今按字从戈聲。戈歌部。閱讀入寒部。

戔从戈聲。

說文九篇下广部云。戔。屋牡瓦也。一曰維網也。从广閱省聲。讀若環。戶關切。今按字从戈聲。戈歌部。戔讀入寒部。

裸从果聲。

說文一篇上示部云。裸。灌祭也。從示果聲。古玩切。按果歌部。裸讀入寒部。

三 見於文字重文者

轆或作鐵。

甲 歌部聲類之字或從寒部聲類

說文十四篇上車部云。轆車衡載轡者。从車義聲。或作鐵。云。轆或从金獻。魚綺切。按。鐵从金獻聲也。義歌部。獻寒部。

地或作墜。

說文十三篇下土部云。地。元氣初分。輕清陽爲天。重濁陰爲地。萬物所陳列也。从土也。聲。或作墜。云。籀文地。从自土。豕聲。徒四切。按也。古音它。歌部。豕寒部。又按此字小徐从豕聲。本不誤。段氏不知也。古音在歌。地重文从豕聲。由於歌寒對轉。故改豕爲彖。以與彖像並論。謂也。本閒於支歌兩部之間。大誤。

乙 寒部聲類之字或從歌部聲類

未見。

四 見於經傳異文者

甲 歌部字或作寒部字

施或作延。

詩大雅旱麓云。施於條枚。呂覽知分篇韓詩外傳卷二引詩及後漢書黃琬傳注引新序施並作延。按施歌部。延寒部。

薦或作遠。

左傳薦買薦敖作薦。遠子馮作遠。又襄二十五年云。楚薦掩爲司馬。漢書古今人表作遠奄。按薦歌部。遠从遠聲。寒部。

僞或作然。

莊子齊物論云。道惡乎隱而有真僞。釋文云。真僞崔本作真然。按僞歌部。然寒部。

麗或作連。

儀禮士喪禮云。設決麗於擊。鄭注云。古文麗亦爲連。按麗歌部。連寒部。

皮或作繁。

儀禮鄉射禮云。君國中射。則皮樹中。鄭注云。今文皮樹爲繁豎。按皮歌部。繁寒部。

披或作藩。

儀禮既夕禮云。設披。鄭注云。今文披皆爲藩。按。披。歌部。藩。寒部。

乙 寒部字或作歌部字

焉或作爲。

禮記三年問云。加隆焉爾也。釋文云。焉一本或作爲。按。焉。寒部。爲。歌部。

韓或作何。

史記四周年紀云。何不令人謂韓公叔。集解徐廣曰。韓一作何。應劭曰。氏姓注云。以何姓爲韓後。按。韓。寒部。何。歌部。

獻或作儀。

書大誥云。民獻有十夫。民獻。尙書大傳作民儀。又臯陶謨云。萬邦黎獻。黎獻。漢孔宙碑田君碑作黎儀。按。獻。寒部。儀。歌部。

灌或作戈。

左傳襄四年云。使澆用師滅斟灌及斟鄩氏。史記夏本紀贊灌作戈。按。灌。寒部。戈。歌部。啤或作疹。

詩小雅四牡云。嘽嘽駱馬。說文七篇下疒部疹下引作疹疹駱馬。疹丁可切。按嘽寒部。

疹歌部。

愆或作過。

書牧誓云。不愆於六步七步。愆史記周本紀作過。按愆寒部。過歌部。

騫或作虧。

詩小雅天保無羊兩篇皆云。不騫不崩。毛傳云。騫虧也。魯頌閟宮云。不虧不崩。按騫寒

部。虧歌部。

欂或作挫。

儀禮士喪禮注云。君殯用輶。欂至於上。釋文云。欂劉本作挫。按欂寒部。挫歌部。

鄮或作醴。

周禮酒正注云。如今鄮白矣。釋文云。鄮本作醴。按鄮寒部。醴歌部。

爨或作炊。

左傳宣十五年云。析骸以爨。史記楚世家作析骨而炊。按爨寒部。炊歌部。

番或作皮。

詩小雅十月之交云。番維司徒。漢書古今人表作司徒皮。按番寒部。皮歌部。

五 見於傳注讀若者

甲 歌部字讀若寒部字

酺讀若褒。

禮記內則云。羞糗餌粉酺。鄭注云。酺當爲褒。釋文云。酺讀爲褒。按酺歌部。褒寒部。搯讀爲宣。

易謙卦云。搯謙。釋文云。搯鄭讀爲宣。按搯歌部。宣寒部。和讀爲桓。

書禹貢云。和夷底績。鄭注云。和讀爲桓。按和歌部。桓寒部。

乙 寒部字讀若歌部字

援讀若搯。

說文六篇上木部云。援。腹法也。从木。爰聲。讀若指搯。吁券切。按援寒部。搯歌部。

人學全不計
崔讀若和。

說文四篇上崔部云。崔。雌屬。从隹。从卂。有毛角。所鳴。其民有甌。讀若和。胡官切。按。崔。寒部。和。歌部。

獻讀爲犧。

周禮春官司尊彝云。其朝踐用兩獻尊。鄭司農云。獻讀爲犧。按。獻。寒部。犧。歌部。

獻讀爲儀。又讀爲莎。

周禮春官司尊彝云。鬱齊獻酌。鄭司農云。獻讀爲儀。玄謂獻讀爲摩莎之莎。按。儀。莎。皆

歌部。

獻讀爲沙。

儀禮大射儀云。兩壺獻酒。鄭注云。獻讀爲沙。按。沙。歌部。

窾讀曰科。

淮南子說山訓云。見窾木浮而知爲舟。注云。窾。穴。讀曰科也。按。窾。寒部。科。歌部。

闢讀若捶。

說文九篇上卮部云。觚。小卮也。从卮。耑聲。讀若捶擊之捶。旨況切。按。觚。寒部。捶。歌部。

六 見於語言轉變者

鏹之與鏹。

方言九云。矛。吳揚江淮南楚五湖之間謂之鏹。或謂之鏹。按。鏹。歌部。鏹。寒部。

桓之與和。

漢書酷吏尹賞傳云。安所求子死。桓東少年場。注如淳曰。陳宋之俗言桓聲如和。史記文帝紀索隱云。陳楚俗。桓聲近和。

言之與我。

爾雅釋詁云。言我也。按。言音語軒切。疑母寒部字。聲轉爲歌部之我。

鴈之與鵞。

說文四篇上鳥部云。鴈。鵞也。从鳥。人。厂聲。五晏切。按。鴈。寒部。鵞。歌部。

蠻之與麻。

史記四周年本紀云。楚莊王伐陸渾之戎。正義云。括地志云。故麻城謂之蠻中。左傳。單浮。

餘圉蠻氏。杜預云。城在河南新城東南。伊洛之戎。陸渾蠻氏城也。俗以爲麻。蠻聲相近故耳。按蠻寒部。麻歌部。

二之下 曷寒

一 見於韻文通協者

勸列藝爲韻。

禮記禮運云。以四時爲柄。故事可勸也。以日星爲紀。故事可列也。月以爲量。故功有藝也。按勸寒部。列藝皆曷部。

勸鉞爲韻。

禮記中庸云。是故君子不賞而民勸。不怒而民威於斧鉞。按勸寒部。鉞曷部。達慢爲韻。

荀子脩身篇云。凡用血氣志意知慮。由禮則治達。不由禮則勃亂提慢。按達本誤作通。茲依王引之校正。下文節疾爲韻。雅野爲韻。生成甯爲韻。通與慢不韻。故王校改也。達曷部。慢寒部。

二 見於文字聲類者

甲 曷部讀音字从寒部聲類

兌从合聲。

說文八篇下儿部云。兌。說也。从儿。合聲。大外切。按。合。寒部。兌。讀入曷部。

握从匣聲。

說文十二篇上手部云。握。拔也。从手。匣聲。烏黠切。按。匣。寒部。握。讀入曷部。

頰从安聲。

說文九篇上頁部云。頰。鼻莖也。从頁。安聲。烏割切。按。安。寒部。頰。讀入曷部。

焞从冃聲。

說文十篇上火部云。焞。焞焞。烟貌。从火。冃聲。因悅切。按。冃。寒部。焞。讀入曷部。

𦣻从冤聲。

說文十篇上黑部云。𦣻。黑有文也。从黑。冤聲。於月切。按。冤。寒部。𦣻。讀入曷部。

𠂔从厂聲。

說文九篇下尸部云尸岸高也从山尸亦聲五葛切按尸寒部尸讀入曷部

艘从夬聲

說文四篇下角部云艘環之有舌者从角夬聲古穴切按艘寒部艘讀入曷部

齧从獻聲

說文二篇下齒部云齧缺齒也从齒獻聲五轄切按齧寒部齧讀入曷部

櫛从獻聲

說文六篇上木部云櫛伐木餘也从木獻聲五葛切按櫛讀入曷部

漱从獻聲

說文十一篇上水部云漱議皐也从水獻與灋同意魚列切按漱字从獻聲也讀入曷部

轍从獻聲

說文十四篇上車部云轍載高貌从車獻聲五葛切按轍讀入曷部

舌从干聲

說文三篇上舌部云舌在口所以言別味者也。从干口。干亦聲。食列切。按干寒部。舌讀入曷部。

訐從干聲。

說文三篇上言部云訐面相斥罪告訐也。从言干聲。居謁切。按訐讀入曷部。

幹从軌聲。

說文十四篇上斗部云幹蠡柄也。从斗軌聲。楊雄杜林說皆以爲軺車輪幹也。烏括切。按軌寒部。幹讀入曷部。

捐从官聲。

說文十二篇上手部云捐搯也。从手官聲。一曰援也。烏括切。按官寒部。捐讀入曷部。輒从元聲。

說文十四篇上車部云輒車轅耑持衡者。从車元聲。魚厥切。按元寒部。輒讀入曷部。

𨔵从旦聲。

說文三篇下革部云𨔵柔革也。从革旦聲。旨熱切。按旦寒部。𨔵讀入曷部。

怛从旦聲。

說文十篇下心部云。怛。憺也。从心。旦聲。得案當割二切。按。當割切讀入曷部。

筴从旦聲。

說文五篇上竹部云。筴。筴也。从竹。旦聲。當割切。按。筴讀入曷部。

黽从旦聲。

說文十篇上黑部云。黽。白而有黑也。从黑。旦聲。當割切。按。黽讀入曷部。

瑞从耑聲。

說文一篇上玉部云。瑞。以玉爲信也。从玉。耑聲。是僞切。按。耑寒部。瑞讀入曷部。大徐不

知曷寒對轉之故。乃改耑聲爲从耑。非也。

惴从耑聲。

說文十篇下心部云。惴。憂懼也。从心。耑聲。之瑞切。按。惴讀入曷部。

揣从耑聲。

說文十二篇上手部云。揣。量也。从手。耑聲。初委切。按。揣讀入曷部。小徐不知對轉之故。

故云當从瑞省非也。

喙从彖聲。

說文二篇上口部云。喙。口舌也。从口。彖聲。許穢切。按彖。寒部。喙。讀入曷部。

屨从𦵏聲。

說文七篇下巾部云。屨。帟也。一曰。屨也。一曰。婦人脅衣。从巾。𦵏聲。讀若末殺之殺。所八切。按𦵏。寒部。屨。讀入曷部。

蕞从算聲。

說文十篇上黑部云。蕞。黃黑而白也。从黑。算聲。一曰。短黑。讀若以芥爲齋名曰芥荃也。初刮切。按算。寒部。蕞。讀入曷部。

渾从算聲。

說文十一篇上水部云。渾。飲猷也。从水。算聲。一曰。吮也。先刮切。按渾。讀入曷部。

邁从萬聲。

說文二篇下走部云。邁。遠行也。从走。萬聲。莫話切。按萬。寒部。邁。讀入曷部。又按萬聲从

小徐本大徐作蕒省聲非也。

糲从萬聲。

說文七篇上米部云糲粟重一石爲十六斗大半斗春爲米一斛曰糲从米萬聲洛帶切按糲讀入曷部。

蟻从萬聲。

說文十三篇上虫部云蟻蚌屬似蠨微大出海中今民食之从虫萬聲讀若賴力制切按蟻讀入曷部。

勸从萬聲。

說文十三下力部云勸勉力也从力萬聲周書曰用勸相我國家讀與厲同莫話切按勸讀入曷部。

乙 寒部讀音字从曷部聲類

堅从𠂔聲。

說文一篇上玉部云堅石之似玉者从玉𠂔聲烏貫切按𠂔曷部堅讀入寒部。

擊从収聲。

說文十二篇上手部云。擊。手擊也。从手。収聲。烏貫切。按。擊。讀入寒部。

憲从害聲。

說文十篇下心部云。憲。敏也。从心。目。害省聲。許建切。按。害。曷部。憲。讀入寒部。

嵬从屮聲。

說文四篇下嵬部云。嵬。小謹也。从屮省。屮。財見也。屮亦聲。職緣切。按。屮。曷部。嵬。讀入寒部。

嬾从賴聲。

說文十二篇下女部云。嬾。懈也。从女。賴聲。一曰。鑒也。洛旱切。按。賴。曷部。嬾。讀入寒部。

𢇛从毳聲。

說文十篇下心部云。𢇛。精慧也。从心。毳聲。干短切。按。毳。曷部。𢇛。讀入寒部。

𡵓从𠂔聲。

說文四篇下𡵓部云。𡵓。殘穿也。从𠂔。𠂔亦聲。讀若殘。昨干切。按。𠂔。曷部。𡵓。讀入寒部。

𦉰从苜聲。

說文十篇上𦉰部云。𦉰。山羊細角者。从兔足。从苜聲。按。苜。曷部。𦉰。讀入寒部。

三 見於文字重文者

甲 曷部聲類之字或從寒部聲類

銳或作𦉰。

說文十四篇上金部云。銳。芒也。从金。兌聲。以芮切。或作𦉰。云。籀文銳从厂。𠂔。段氏曰。𦉰从𠂔。厂聲。合韻。按。兌。曷部。厂。寒部。

駝或作𦉰。

詩大雅緜云。混夷駝矣。廣韻引作昆夷𦉰矣。按。說文十篇上駝从兌聲。曷部。𦉰从彖聲。彖在寒部。

璿或作璇。

說文一篇上玉部云。璿。美玉也。从玉。睿聲。或作璇。云。璿或从旋省。校按。睿爲觀之重文。曷部。旋。寒部。

乙 寒部聲類之字或從曷部聲類

類或作𪔐。

說文九篇上頁部云。類。鼻莖也。从頁。安聲。鳥割切。或作𪔐。云。或从鼻曷。按。从鼻。曷聲。安。寒部。曷。曷部。

四 見於經傳異文者

甲 曷部字或作寒部字

鵙或作鵙。或作侃。

禮記月令云。鵙旦不鳴。鵙旦方言八作鵙。鵙。廣志作侃。旦。按。鵙。曷部。鵙侃。皆寒部。又按。說文四篇上鳥部。鵙。渴鵙也。太平御覽九百二十一引作可。旦。可。歌部。或作可。或作曷。渴。或作鵙侃。歌曷寒之轉也。

會或作冠。

詩衛風淇奥云。會弁如星。呂氏春秋上農篇注引作冠。弁如星。按。會。曷部。冠。寒部。刮或作挽。

周禮考工記云刮摩之工五鄭注云故書刮作挽按刮曷部挽寒部

闕或作關

左傳昭二十六年云王使女寬守闕塞釋文本作關塞按闕曷部關寒部

大或作善

易繫辭上傳云成天下之亹亹者莫大乎蓍龜大釋文本作善云本亦作莫大漢書藝文志白虎通蓍龜篇公羊傳定八年注禮記禮運篇注儀禮士冠禮疏引皆作善按大

曷部善寒部

稅或作祿

禮記喪大記云士妻以稅衣稅周禮內司服注引作祿按稅曷部祿寒部

滯或作廛

周禮地官廛人云凡珍異之有滯者鄭注云故書滯或作廛按滯曷部廛寒部

滯或作痺

周禮地官泉府云斂市之不售貨之滯于民用者鄭注云故書滯爲痺按滯曷部痺寒

部。

截或作譏。

書秦誓云。惟截截善譎言。截截王逸楚辭九歎注引作譏譏。按。截。曷部。譏。寒部。

乙 寒部字或作曷部字

延或作誓。

禮記射義云。使子路執弓矢出延射。鄭注云。延或爲誓。按。延。寒部。誓。曷部。

安或作喝。

說文七篇上日部云。𩇛。安𩇛。溫也。廣雅釋詁云。喝。𩇛。煩也。安作喝。按。安。寒部。喝。曷部。

按或作遏。

詩大雅皇矣云。以按徂旅。孟子梁惠王篇引作以遏徂莒。按。按。从安聲。寒部。遏。曷部。

鎡或作鍔。

儀禮既夕記云。木鎡。鄭注云。今文鎡爲鍔。按。鎡。寒部。鍔。曷部。

縑或作𦃟。

爾雅釋器云一染謂之縹說文五篇下韋部云𦵏茅蒐染韋也一入曰𦵏从韋末聲按

縹寒部𦵏曷部

𦵏或作刮

禮記檀弓上篇云華而𦵏鄭注云說者以𦵏爲刮節目字或爲刮按𦵏寒部刮曷部

祿或作稅

禮記玉藻云士祿衣鄭注云祿或作稅按祿寒部稅曷部

五 見於傳注讀若者

甲 曷部字讀若寒部字

𧈧讀若漫

漢書文三王傳云汚𧈧宗室孟康曰𧈧音漫按說文五篇上血部𧈧从蔑聲莫結切曷

部漫寒部

乙 寒部字讀若曷部字

𧈧讀若括

周禮考工記云。刮摩之工五。鄭注云。故書刮作掞。鄭司農云。掞讀爲刮。按。掞。寒部。刮。曷部。

臚讀若縉。

說文四篇下角部云。臚。揮角兒。从角。藿聲。又讀若縉。況袁切。按。臚。寒部。縉。曷部。

蠲讀若縉。

說文十三篇上虫部云。蠲。蟲也。讀若蜀郡布名。从虫。藿聲。巨員切。按。十三篇上糸部云。縉。蜀細布也。此與臚讀若縉正同。蠲。寒部。縉。曷部。

嫺讀若縉。

說文十二篇下女部云。嫺。好也。从女。𠂔聲。讀若蜀郡布名。委員切。按。此亦讀若縉也。嫺。寒部。縉。曷部。

六 見於語言轉變者

乞之與燕。

說文十二篇上乞部云。乞。玄鳥也。又十一篇下燕部云。燕。玄鳥也。按。乞。曷部。燕。寒部。

八
巖之與梲。

禮記明堂位云。俎有虞氏以梲。夏后氏以巖。又云。俎用梲。巖疏云。巖亦如梲。而橫柱四足。中央如距也。賀云。直有脚曰梲。加脚中央橫木曰巖。按。巖。曷部。梲。寒部。

闕之與觀。

說文十二篇上門部云。闕。門觀也。按。闕。曷部。觀。寒部。

聒之與謹。

說文十三篇上耳部云。聒。謹語也。按。聒。曷部。謹。寒部。

闊之與寬。

漢書王莽傳上注云。闊。寬也。按。闊。曷部。寬。寒部。

絕之與纂。

史記叔孫通傳索隱引纂文云。絕。今之纂字。按。絕。曷部。纂。寒部。

第三 支錫青

三之上 支青

一 見於文字聲類者

甲 支部讀音字从青部聲類

𦉳从𠂔聲。

說文四篇上目部云。𦉳。蔽人視也。从目。𠂔聲。讀若攜手。古兮切。廣韻云。戶圭切。按。𠂔。青部。𦉳。讀入支部。

筭从𠂔聲。

說文五篇上竹部云。筭。簪也。从竹。𠂔聲。古兮切。按。筭。讀入支部。

乙 青部讀音字从支部聲類

炷从圭聲。

說文十篇上火部云。炷。行竈也。从火。圭聲。讀若回口迴切。按。圭。支部。炷。讀入青部。

鞞从卑聲。

說文三篇下革部云。鞞。刀室也。从革。卑聲。并頂切。按。卑。支部。鞞。讀入青部。

廛从庌聲。

說文十三篇上虫部云。虺。陸也。脩爲虺。圉爲蠆。从虫。庫聲。蒲猛切。按庫。支部。虺。讀入青部。

二 見於經傳異文者

甲 支部字或作青部字

趯或作頃頤。

說文二篇上走部云。趯。半步也。从走。圭聲。丘弭切。禮記祭義篇云。故君子頃步而弗敢忘孝也。荀子勸學篇云。故不積頃步。無以至千里。按頃頤皆趯之假字。趯。支部。頃頤。青部。

軹或作軹。

周禮夏官大馭云。僕左執轡。右祭兩軹。祭軹。鄭注云。故書軹爲軹。按軹。支部。軹。青部。

乙 青部字或作支部字

未見。

三 見於傳注讀若者

未見。

甲 支部字讀若青部字

頃讀爲跬。

乙 青部字讀若支部字

禮記祭義篇云。故君子頃步而弗敢忘孝也。鄭注云。頃讀爲跬。聲之誤也。按。頃。青部。跬。支部。

三之下 錫青

一 見於文字聲類者

甲 錫部讀音字从青部聲類

莫从冥聲。

說文一篇下艸部云。莫。析莫。大聲也。从艸。冥聲。莫歷切。按。冥。青部。莫。讀入錫部。幙从冥聲。

說文七篇下巾部云。幙。幔也。从巾。冥聲。周禮有幙人。莫狄切。按。幙。讀入錫部。

彪从冥省聲。

說文五篇上虎部云。彪。白虎也。从虎。冥省聲。讀若鼎。莫狄切。按。彪。讀入錫部。

冥省聲。本誤作昔。省聲。此从

段氏校正。

汨从冥省聲。

說文十一篇上水部云。汨。長沙汨羅淵也。从水。冥省聲。屈原所沈水。莫狄切。按。汨。讀入

錫部。

乙 青部讀音字从錫部聲類

飭从易聲。

說文五篇下食部云。飭。飴和饊者也。从食。易聲。徐盈切。按。易。錫部。飭。讀入青部。

冥从一聲。

說文七篇上冥部云。冥。幽也。從日。从六。一。聲。日數十。十六日而月始虧幽也。莫經切。按。

一。錫部。冥。讀入青部。

二 見於經傳異文者

甲 錫部字或作青部字

役或作穎。

詩大雅生民云。禾役穰穰。說文禾部兩引皆作禾穎。按役。錫部。穎。青部。

乙 青部字或作錫部字

螢蚺或作燭。

禮記月令云。季夏之月。腐草爲螢。呂氏春秋季夏紀淮南時則訓皆云。腐草化爲蚺。說文十三篇上虫部引明堂月令曰。腐草爲燭。按螢蚺皆青部。燭从益聲。本錫部字。

三 見於傳注讀若者

帝讀若定。

周禮春官瞽矇云。世奠繫。鄭注云。故書奠作定。杜子春云。帝讀爲定。按帝。錫部。定。青部。

四 見於語言轉變者

脊之與雅與精。

詩小雅常棣云。脊令在原。毛傳云。脊令。雉渠也。說文四篇上佳部云。雅。石鳥。一名雉渠。

一曰精列。按。脊令語轉爲雅。又爲精列。脊錫部。雅精。皆青部。

第四 模鐸唐

四之上 模唐

一 見於韻文通協者

旅廣簧鼓武相雅語古家下爲韻。

禮記樂記篇云。子夏對曰。今夫古樂。進旅退旅。和正以廣。弦匏笙簧。會守拊鼓。始奏以文。復亂以武。治亂以相。訊疾以雅。君子於是語。於是道古。脩身及家。平均天下。此古樂之發也。按。旅鼓武雅語古家下。皆模部。廣簧相。皆唐部。

雨影處楚所爲韻。

呂氏春秋應同篇云。故以龍致雨。以形逐影。師之所處。必生棘楚。禍福之所自來。衆人以爲命。安知其所。按。雨處楚所。皆模部。影。唐部。

與莽序暮度路爲韻。

楚辭離騷云。汨余若將不及兮。恐年歲之不吾與。朝搴阰之木蘭兮。夕攬洲之宿莽。日

月忽其不淹兮。春與秋其代序。惟草木之零落兮。恐美人之遲暮。不撫壯而棄歲兮。何不改此度。乘騏驎以馳騁兮。來吾道夫先路。按與序暮度皆模部。莽唐部。路今爲鐸部。古平入可通協也。

莽土爲韻。

楚辭懷沙云。滔滔孟夏兮。草木莽莽。傷懷永哀兮。汨徂南土。按莽唐部。土模部。

迎故爲韻。

楚辭離騷云。百神翳其備降兮。九疑繽其並迎。皇剡剡其揚靈兮。告余以吉故。按迎唐部。故模部。

下怒迕莽爲韻。

宋玉風賦云。緣泰山之阿。舞於松柏之下。飄忽溟滂。微颺嫖怒。眈眈雷聲。迴穴錯迕。礪石伐木。梢殺林莽。按下怒迕皆模部。莽唐部。

呂廣爲韻。

春秋寶乾圖云。移河爲界在齊呂。填闕八流以自廣。按呂模部。廣唐部。

二 見於文字聲類者

甲 模部讀音字从唐部聲類

牘从月聲。

說文四篇下角部云。牘。角長兒。从角。月聲。讀若羸牘。徂古切。按。此字从段說。月。唐部。牘。讀入模部。

普从竝聲。

說文七篇上日部云。普。日無色也。从日。竝聲。滂古切。按。竝。唐部。普。讀入模部。

莫从艸聲。

說文一篇下艸部云。莫。日且冥也。從日。在艸中。艸亦聲。莫故切。按。艸。唐部。莫。讀入模部。改从亡聲。

說文三篇下支部云。攴。撫也。从支。亡聲。讀與撫同。芳武切。按。亡。唐部。攴。讀入模部。

乙 唐部讀音字从模部聲類

帑从奴聲。

玉篇下二十八巾部云帑乃胡切金布所藏之府又他朗切按奴模部帑他朗切讀入唐部

駟从且聲

說文十篇上馬部云駟壯馬也从馬且聲一曰駟會也子朗切按且模部駟讀入唐部

三 見於文字重文者

甲 模部聲類之字或从唐部聲類

撫或作迺

說文十二篇上手部云撫安也从手無聲或作迺云古文撫从亡是按从亡聲無模部亡唐部

舞或作𠬪

說文五篇下舛部云舞樂也用足相背从舛無聲或作𠬪云古文舞从羽亡按从亡聲無模部亡唐部

乙 唐部聲類之字或从模部聲類

未見。

四 見於經傳異文者

甲 模部字或作唐部字

序或作象。

易繫辭上傳云。是故君子所居而安者。易之序也。釋文云。序。虞作象。集解本同。按。序。模部。象。唐部。

無或作亡。

詩鄘風相鼠云。人而無儀。漢書五行志引無作亡。又陳風宛丘云。無冬無夏。漢書地理志引無皆作亡。又大雅文王有聲云。無思不服。漢書平帝紀引無作亡。又大雅抑云。無言不讎。無德不報。漢書王莽丙吉傳兩引無並作亡。按。無。模部。亡。唐部。

幬或作荒。

禮記投壺篇云。無幬無敖。幬。大戴禮記作荒。按。幬。模部。荒。唐部。

乙 唐部字或作模部字

荒或作𡩇。

詩魯頌閟宮云。遂荒大東。爾雅釋詁郭注引荒作𡩇。按。荒。唐部。𡩇。模部。

五 見於語言轉變者

于之與往。

詩毛傳屢云。于。往也。按。于。模部。往。唐部。

汙之與汪。

說文十一篇上水部云。汙。小池爲汙。又云。汪。池也。按。汙。模部。汪。唐部。

予之與陽。

爾雅釋詁云。陽。予也。按。陽。予一聲之轉。予。模部。陽。唐部。

吾之與卬。

爾雅釋詁云。卬。吾我也。按。卬。吾一聲之轉。吾。模部。卬。唐部。

徒之與黨。

徒黨同義。按。徒。模部。黨。唐部。

且之與將。

且將同義。按且模部。將唐部。

胥之與相。

穀梁桓三年傳云。胥之爲言猶相也。按胥模部。相唐部。

序之與庠。

孟子滕文公上篇云。夏曰校。殷曰序。周曰庠。按序模部。庠唐部。

甫之與昉。

儀禮鄉射禮注云。甫始也。列子黃帝注云。昉始也。按甫模部。昉唐部。

逋之與亡。

說文二篇下走部云。逋亡也。按逋模部。亡唐部。

溥之與旁。

說文一篇上上部云。旁溥也。按溥模部。旁唐部。

瞋之與眦。

說文十三篇上虫部云。𧈧。蝦蟆也。从虫。莫聲。莫遐切。又十三篇下睪部云。𧈧。𧈧也。莫杏切。𧈧。蝦蟆也。按。𧈧。模部。𧈧。唐部。

輔之與榜。

說文六篇上木部云。桼。輔也。徐鍇曰。輔即弓桼也。說文又云。榜。所以輔弓弩。又云。桼。榜也。鹽鐵論申韓篇云。若隱栝輔桼之正弧刺也。韓非子外儲說右篇云。榜桼者。所以矯不直也。輔桼榜桼同。按。輔。模部。榜。唐部。

四之下 鐸唐

一 見於文字聲類者

甲 鐸部讀音字从唐部聲類

𧈧从黃聲。

說文十二篇下弓部云。𧈧。滿弩也。从弓。黃聲。讀若郭。苦郭切。按。黃。唐部。𧈧。讀入鐸部。𧈧从廣聲。

玉篇云。𧈧。古莫切。引張之意。按。字从廣聲。廣。唐部。𧈧。讀入鐸部。

宕从石聲。

乙 唐部讀音字从鐸部聲類

說文七篇下宀部云。宕。過也。一曰洞屋。从宀。礪省聲。汝南項有宕鄉。樹達按。當從石聲。許說非是。石。鐸部。宕。讀入唐部。

二 見於經傳異文者

甲 鐸部字或作唐部字

逆或作迎。

左傳襄二十六年云。逆於門者。領之而已。說文九篇上頁部引逆作迎。又昭十三年云。歸楚而不逆。史記楚世家作不迎。又哀二年云。八人衰經。僞自衛逆者。史記孔子世家。逆作迎。又哀六年云。逆越女之子章立之而後還。史記楚世家逆作迎。按。逆。鐸部。迎。唐部。

阼或作堂。

禮記坊記云。大斂於阼。鄭注云。阼或爲堂。按。阼。鐸部。堂。唐部。

未見。

乙 唐部字或作鐸部字

三 見於傳注讀若者

甲 鐸部字讀若唐部字

嬰讀如穢。

說文四篇上嬰部云。嬰。佳欲逸走也。从又持之。嬰。嬰也。讀若詩云穢彼淮夷之穢。一曰。視遽貌。九縛切。按。嬰。鐸部。穢从廣聲。唐部。今詩魯頌泮水篇作憬彼淮夷。憬亦唐部字也。

乙 唐部字讀若鐸部字

未見。

第五 侯屋鍾

五之上 侯鍾

一 見於韻文通協者

後鞏後爲韻。

詩大雅瞻卬云。不自我先。不自我後。藐藐昊天。無不克鞏。無忝皇祖。式救爾後。按。後。侯部。鞏。鍾部。

二 見於文字聲類者

甲 侯部讀音字从鍾部聲類

酗从凶聲。

酗爲酌之或體。詳見下重文條。酗从凶聲。讀香遇切。凶。鍾部。酗讀入侯部。

乙 鍾部讀音字从侯部聲類

鋤从后聲。

說文五篇下缶部云。鋤。受錢器也。从缶。后聲。古以瓦。今以竹。胡講切。按。后。侯部。鋤讀入

鍾部。

講从誦聲。

說文三篇上言部云。講。和解也。从言。誦聲。古項切。按。誦。侯部。講讀入鍾部。

𩺰从禺聲。

說文二篇上口部云。𩺰。魚口上見。从口。禺聲。魚容切。按。禺。侯部。𩺰。讀入鍾部。

𩺰从禺聲。

說文九篇上頁部云。𩺰。大頭也。从頁。禺聲。詩曰。其大有𩺰。魚容切。按。𩺰。讀入鍾部。

𩺰从禺聲。

說文十一篇下魚部云。𩺰。𩺰魚也。皮有文。出樂浪東曉。神爵四年。初捕收。輪考工。周成

王時。楊州獻𩺰。从魚。禺聲。魚容切。按。𩺰。讀入鍾部。

叢从取聲。

說文三篇下半部云。叢。聚也。从𠂔。取聲。徂紅切。按。取。侯部。叢。讀入鍾部。

𩺰从付聲。

說文十四篇上車部云。𩺰。反推車。令有所付也。从車。付。讀若茸。而隴切。按。从付聲。付。侯部。𩺰。讀入鍾部。字从付聲。讀若茸者。侯東對轉。與𩺰講。𩺰。𩺰。叢。諸字同也。以其聲相遠。不言从付聲。近世小學諸儒。遂不知其爲从付得聲矣。

三 見於文字重文者

甲 侯部聲類之字或从鍾部聲類

醕或作醕。

說文十四篇下西部云。醕。酒醕也。从酉。句聲。香遇切。按書云。醕於酒德哉。周禮注云。醕。營。玉篇云。醕。同醕。按。醕从句聲。句。侯部。醕从凶聲。凶。鍾部。

乙 鍾部聲類之字或从侯部聲類

未見。

四 見於經傳異文者

甲 侯部字或作鍾部字

臾或作容。

史記封禪書云。黃帝得寶鼎宛胸。問於鬼臾區。漢書藝文志兵陰陽有鬼容區三篇。臾作容。按。臾。侯部。容。鍾部。

句或作工。

左傳宣八年云。盟吳越而還。疏云。荆蠻自號句吳。句或爲工。按。句。侯部。工。鍾部。
朱或作東。

左氏昭二十一年經云。蔡侯朱出奔楚。穀梁經作蔡侯東。按。朱。侯部。東。鍾部。
數或作攄。或作綬。

詩小雅魚麗傳云。庶人不數罟。疏云。集本攄作綬。依爾雅定本作數。按。數。侯部。攄。綬。皆
鍾部。

拊或作擁。

左傳襄二十五年云。公拊楹而歌。拊楹。史記齊世家作擁柱。按。拊。侯部。擁。鍾部。

乙 鍾部字或作侯部字

頃或作后。

史記甘茂傳云。項橐生七歲爲孔子師。項橐。漢童子逢盛碑作后橐。按。項。鍾部。后。侯部。
共或作具。

書臯陶謨云。萬邦黎獻。共惟帝臣。張衡東京賦云。具惟帝臣。李善注引書作具。按。共。鍾

部具侯部

鴻或作候

禮記月令云鴻雁來鄭注云今月令鴻皆作候按鴻鍾部候侯部

醵或作奏

詩商頌烈祖云既戒既平醵假無言禮記中庸篇引作奏假按醵鍾部奏侯部

叢或作叢或作鄒

公羊僖三十三年經云公伐邾婁取叢釋文云本作取叢疏云叢有作鄒字者又文七年疏云彼叢字多作鄒字按叢鍾部叢鄒皆侯部

五 見於傳注讀若者

甲 侯部字讀若鍾部字

臾讀若勇

漢書衡山王賜傳云日夜縱臾王謀反事注引如淳云臾讀曰勇按臾侯部勇鍾部

𪔐讀若鍾

莊子田子方篇云。缺斛不敢入于四境。釋文引司馬彪注云。缺讀曰鍾。按缺。侯部。鍾。鍾部。

鑿音竦。

說文十三篇上糸部云。鑿。絆前兩足也。从糸。須聲。相主切。莊子馬蹄篇云。連之以羈。釋文云。畢司馬向崔本并作鑿。向云。馬氏音竦。按鑿。侯部。竦。鍾部。

乙 鍾部字讀若侯部字

共讀爲具。

周禮天官內饔云。凡掌共羞。鄭注云。共當爲具。按共。鍾部。具。侯部。

蒙音亡鉤反。

書洪範云。曰蒙。釋文云。蒙。徐仙民音亡鉤反。按蒙。鍾部。亡鉤反。侯部。

六 見於語言轉變者

枸之與鑿。篋之與籠。

方言九云。車枸篋。宋魏陳楚之間或謂之篋籠。按枸篋。皆侯部。篋籠。皆鍾部。

斗之與東。

爾雅釋魚云。科斗。活東。按。斗。侯部。東。鍾部。

須之與菰。

爾雅釋艸云。須葑菰。舊注云。江東呼爲蕪菁。或爲菰。菰須音相近。按。須。侯部。菰。鍾部。

五之下 屋鍾

一 見於文字聲類者

甲 屋部讀音字从鍾部聲類

業从収聲。

說文三篇上業部云。業。濱業也。从収。収亦聲。蒲沃切。按。収。鍾部。業。讀入屋部。

輦从共聲。

說文十四篇上車部云。輦。大車駕馬者也。从車。共聲。居玉切。按。共。鍾部。輦。讀入屋部。

𣪠从𣪠聲。

說文三篇下殳部云。𣪠。從上擊下也。从殳。𣪠聲。一曰。素也。苦角切。按。𣪠。苦江切。鍾部。𣪠。

讀入屋部。

乙 鍾部讀音字从屋部聲類

容从谷聲。

說文七篇下宀部云容盛也从宀谷聲。余封切。按谷屋部容讀入鍾部。

冢从豕聲。

說文九篇上勹部云冢高墳也从勹豕聲。知隴切。按豕屋部冢讀入鍾部。

竦从束聲。

說文十篇下立部云竦敬也从立从束束自申束也亦聲。大徐無亦聲字此从繫息拱切。按束屋部。

竦讀入鍾部。

二 見於文字重文者

甲 屋部聲類之字或从鍾部聲類

容或作宐。

說文七篇下宀部云容盛也从宀谷聲。或作宐云古文容从公。按从公聲谷屋部公鍾。

部。

襪或作襪。

乙 鍾部聲類之字或从屋部聲類

說文八篇上衣部云。襪。綺跣也。从衣。龍聲。丈家切。或作襪。云。襪或从賣。按。从賣聲。龍。鍾部。賣。屋部。

訟或作訟。

說文三篇上言部云。訟。爭也。从言。公聲。或作訟。云。古文訟。按。訟从古文言。谷聲。公。鍾部。谷。屋部。

三 見於經傳異文者

甲 屋部字或作鍾部字

赴或作從。

左傳昭二十五年云。故人之能自曲直以赴禮者。謂之成人。釋文云。赴或作從。按。赴。屋部。從。鍾部。

乙 鍾部字或作屋部字

湧或作哭。或作浴。

禮記喪大記云。君弔見尸柩而後踊。注云。踊或爲哭。或爲浴。按。踊。鍾部。哭。浴。皆屋部。踊之或作浴。猶容从谷聲。讀入鍾也。兪樾異文箋謂踊浴雙聲。不及韻之對轉。非也。種或作穀。

詩大雅生民篇云。誕降嘉種。說文禾部秬字注引作誕降嘉穀。按。種。鍾部。穀。屋部。

四 見於傳注讀者

甲 屋部字讀如鍾部字

撻讀如弄。

周禮夏官大司馬云。三鼓撻鐸。注引鄭司農云。撻讀如弄。按。撻。屋部。弄。鍾部。

五 見於語言轉變者

慤之與𢇛恭。

說文十篇下心部云。慤。謹也。从心。設聲。又三篇上収部云。𢇛。慤也。恭。肅也。按。慤。屋部。𢇛。

恭皆鍾部。

涿之與凍。

方言七云。瀧涿謂之霑漬。廣韻一東凍下瀧下並云。瀧凍沾漬。按涿屋部。凍鍾部。霑之與濛。

說文十一篇下雨部云。霑。霑霑。小雨也。从雨沐聲。又水部云。濛。微雨也。从水蒙聲。按霑屋部。濛鍾部。

第六 哈德登

六之上 哈登

一 見於韻文通協者

事紀極德疑徵福極爲韻。

書洪範云。初一日五行。次二曰敬用五事。次三曰農用八政。次四曰協用五紀。次五曰建用皇極。次六曰乂用三德。次七曰明用稽疑。次八曰念用庶徵。次九曰嚮用五福。威用六極。按此文惟行政二字非韻。事紀疑皆哈部。極德福極皆德部。徵登部。

來贈爲韻。

詩鄭風女曰雞鳴云。知子之來之。雜佩以贈之。按來。哈部。贈。登部。

二 見於文字聲類者

甲 哈部讀音字从登部聲類

騰从朕聲。

說文十篇上黑部云。騰。畫眉墨也。从黑。朕聲。徒耐切。按。朕。登部。騰。讀入哈部。

態从能聲。

說文十篇下心部云。態。意態也。从心。能。他代切。按。从能聲。能。登部。態。哈部。

𪔐从能聲。

說文七篇上日部云。𪔐。埃𪔐。日無光也。从日。能聲。奴代切。按。𪔐。讀入哈部。

𪔐从崩聲。

說文六篇下邑部云。𪔐。右扶風鄠鄉。从邑。崩聲。沛城父有𪔐鄉。讀若陪。薄回切。按。崩。登部。𪔐。讀入哈部。

凝从疑聲。

說文十一篇下欠部云。氷。水堅也。从水欠。或作凝。云。俗冰从疑。魚陵切。按。从疑聲。疑。部。凝。讀入登部。

能从目聲。

說文十篇上能部云。能。熊屬。足似鹿。从肉。目聲。能獸堅中。故稱賢能。而彊壯稱能傑也。奴登切。按。目。哈部。能。讀入登部。

芴从乃聲。

說文一篇下艸部云。芴。艸也。从艸。乃聲。如乘切。按。乃。哈部。芴。讀入登部。

訥从乃聲。

說文三篇上言部云。訥。厚也。从言。乃聲。如乘切。按。訥。讀入登部。

杝从乃聲。

說文六篇上木部云。杝。杝木也。从木。乃聲。讀若仍。如乘切。按。杝。讀入登部。

仍从乃聲。

說文八篇上人部云。仍。因也。从人。乃聲。如乘切。按。仍。讀入登部。

扔从乃聲。

說文十二篇上手部云。扔。捫也。从手。乃聲。如乘切。按。扔。讀入登部。

孕从乃聲。

說文十四篇下子部云。孕。褰子也。从子。乃聲。以證切。按。孕。讀入登部。

𠂔从而聲。

說文十四篇下鼻部云。𠂔。築牆聲也。从鼻。而聲。詩曰。揅之𠂔𠂔。如乘切。按。而。哈部。𠂔。讀入登部。又按。𠂔。今說文誤作𠂔。茲从江沅據玉篇校改。

等从寺聲。

說文五篇上竹部云。等。齊簡也。从竹。从寺。寺。官曹之等平也。多肯切。按。从寺聲。寺。哈部。等。讀入登部。

三 見於文字重文者

甲 哈部聲類字或从登部聲類

眙或作瞪。

說文四篇上目部云。眙。直視也。从目。台聲。丑吏切。玄應引通俗文云。直視曰瞪。廣韻四十七證云。瞪。陸本作眙。據此。眙。瞪本一字。按。眙从台聲。台。哈部。瞪从登聲。登。登部。

乙 登部聲類字或从哈部聲類

繪或作絆。

說文十三篇上糸部云。繪。帛也。从糸。曾聲。疾陵切。或作絆。云。籀文繪从宰省。按从宰省聲。曾。登部。宰。哈部。

四 見於經傳異文者

甲 哈部字或作登部字

熙或作興。

書堯典云。庶績咸熙。史記五帝紀作衆功皆興。按。熙。哈部。興。登部。

鄚或作馮。

漢書周緤傳云。更封緤爲鄴城侯。顏注云。鄴。呂忱音陪。而楚漢春秋作馮城侯。按。鄴音陪。哈部。馮。登部。

倍或作崩。

墨子尚賢篇云。守城則倍畔。非命篇作崩畔。按。倍。哈部。崩。登部。

顚或作費。

方言卷十三云。顚謂之顚。注云。顚卽屋櫪也。今字作費。按。顚。哈部。費。登部。

乙 登部字或作哈部字

橙或作持。

史記司馬相如傳云。歲橙若蓀。橙。漢書作持。按。橙。登部。持。哈部。

承或作時。

國策楚策云。仰承甘露而飲之。承。新序雜事篇作時。按。承。登部。時。哈部。

仍或作乃。

周禮春官司几筵云。凡吉事。變几。凶事。仍几。鄭注云。故書仍爲乃。按。仍。登部。乃。哈部。

仍或作耳。

爾雅釋親云。舅孫之子爲仍孫。漢書惠帝紀作耳孫。按仍登部耳。哈部。

馮或作每。

史記賈誼傳云。品庶馮生。漢書賈誼傳作每生。索隱云。鄒誕本亦作每。史記伯夷傳云。衆庶馮生。索隱云。鄒誕本作每生。按馮登部。每哈部。

五 見於傳注讀若者

甲 哈部字讀若登部字

乃讀爲仍。

周禮春官司几筵云。凶事仍几。注云。故書仍爲乃。鄭司農云。乃讀爲仍。按乃哈部。仍讀入登部。

乙 登部字讀若哈部字

徵音張里反。

左傳文公十年云。秦伯伐晉。取北徵。釋文云。徵如字。三蒼云。縣屬馮翊。音懲。一音張里。

反按徵本音在登部。而五音宮商角徵羽之徵則讀如止。張里反之音與止同。故管子地員篇以徵駭爲韻。宋玉笛賦以齒起徵子爲韻也。

倮讀若陪。

說文八篇上人部云。倮。輔也。从人。朋聲。讀若陪位。步崩切。按倮登部。陪哈部。

倮音朋。又音倍。

漢書王尊傳云。南山羣盜倮宗等。蘇林曰。倮音朋。晉灼曰。音倍。按朋登部。倍哈部。

六 見於語言轉變者

台之與朕。

爾雅釋詁云。台。朕。我也。按台。朕一聲之轉。台哈部。朕登部。

詩之與承。

禮記內則云。詩。負之。注云。詩之言承也。儀禮特性饋食禮云。詩。懷之。注云。詩猶承也。按。

詩。哈部。承。登部。

載之與乘。

說文十四篇上車部云載乘也按載哈部乘登部

六之下 德登

一 見於文字聲類者

甲 德部讀音字从登部聲類

騰从朕聲

詩小雅甫田云去其螟螣及其蟊賊以螣賊爲韻讀螣音如特也按螣从朕聲朕登部

螣讀入德部

乙 登部讀音字从德部聲類

未見

二 見於經傳異文者

甲 德部字或作登部字

陟或作登

書堯典云女陟帝位史記五帝紀陟作登按陟德部登登部

伏或作馮。

戰國策云。伏軾擗銜。漢書王吉傳。伏作馮。按。伏。德部。馮。登部。

乙 登部字或作德部字

冃或作克。

書大誥云。厥子乃弗冃堂。矧冃構。後漢書章帝紀云。不克堂桓。注引尙書乃不冃堂矧。

冃桓。三國志用克構字。孫星衍云。今文冃爲克也。按。冃。登部。克。德部。

馮或作伏。

史記魏世家云。中旗馮琴而對。春秋後語作伏琴。按。馮。登部。伏。德部。

三 見於傳注讀者

甲 德部字讀若登部字

未見。

乙 登部字讀若德部字

援讀若棘。

說文五篇上去部云。𡗗。去也。从去。𡗗聲。讀若棘陵。玉篇云。居力切。又力膺切。廣韻入蒸職二韻。按。𡗗。讀力膺切。登部。居力切。德部。

登讀若得。

公羊隱五年傳云。登來之也。何注云。登。讀言得來。得來之者。齊人語也。齊人名求得爲得來。作登來者。其言大而急。由口授也。按。登。登部。得。德部。

四 見於語言轉變者

箴之與擲。

說文五篇上竹部云。箴。弩矢箴也。从竹。服聲。周禮。仲秋獻矢箴。房六切。又十二篇上手部云。擲。所以覆矢也。从手。朋聲。詩曰。抑釋擲忌。筆陵切。按。箴。德部。擲。登部。

憑之與冪。𡗗。

楚辭離騷云。憑不厭乎求索。王逸注云。憑。滿也。說文五篇下冪部云。冪。滿也。玉篇云。腸滿謂之冪。廣雅釋詁云。冪。滿也。按。憑與冪。𡗗。一聲之轉。憑。登部。冪。𡗗。皆德部。

古音哈德部與痕部對轉證二十四年十月十三日

哈德部與登部對轉。余前撰古音對轉疏證已詳爲證明矣。然二部又恆與痕部相轉。茲證明之。

其見於文字聲類者。

允从目聲。

說文八篇下儿部云。允。信也。从儿。目聲。余準切。按。目。哈部。允。讀入痕部。

欬從來聲。

說文十篇上犬部云。欬。犬張斷怒也。从犬。來聲。魚僅切。讀又若銀。按。來。哈部。欬。讀入痕部。

存从才聲。

說文十四篇下子部云。存。恤問也。从子。才聲。徂尊切。按。才。哈部。存。讀入痕部。

敏从每聲。

說文三篇下支部云。敏。疾也。从支。每聲。眉殞切。按。每。哈部。敏。讀入痕部。

其見於文字重文者。

艱从艮聲。或从喜聲。

說文十三篇下莖部云。艱。土難治也。从莖。艮聲。或作𡗗。云。籀文艱从喜。按从喜聲。艮痕部。喜。哈部。

其見於經傳異文者。

期或作勤。

禮記射義篇云。耄期稱道不亂者。耄期大雅行。莖篇毛傳作耄勤。按期。哈部。勤。痕部。

騏或作驢。

穆天子傳記周穆王八駿有騏驎。荀子性惡篇云。驂騑驢驘。離綠耳。此皆古之良馬也。騏驎作驢驘。按騏。哈部。驢。痕部。

意或作隱。

昭十年左氏春秋經云。季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒。意如公羊經作隱如。史記文帝紀云。故楚相蘇意。漢紀作蘇隱。按意。德部。隱。痕部。

駮踰或作龜。

說文二篇下足部云。跣。足瘡也。从足。困聲。苦本切。漢書趙充國傳云。手足皸瘡。皸卽跣字。莊子逍遙游云。宋人有善爲不龜手之藥者。向秀云。龜。拘圻也。釋文云。徐音舉倫反。按莊子實假龜爲跣。跣。皸。皆痕部。龜。哈部。

欣或作喜。

左傳成公十三年曹公子欣時。成十六年公羊傳作喜時。按欣。痕部。喜。哈部。

其見於經傳讀若者。

訢讀若熹。

禮記樂記云。天地訢合。鄭注云。訢讀爲熹。按訢。痕部。熹。哈部。

其見於語言轉變者。

譁之與慤。

說文三篇上言部云。譁。痛也。从言。喜聲。火衣切。又十篇下心部云。慤。痛也。从心。殷聲。於

巾切。按譁。哈部。慤。痕部。

𢇛之與𢇛。

說文三篇下支部云。𢇛。𢇛也。从支。从厂。厂之性𢇛。果孰有味亦𢇛。故謂之𢇛。从未。許其切。國語晉語云。聲章過數則有𢇛。注云。𢇛。隙也。按。𢇛。𢇛部。𢇛。痕部。

悔之與恨。

說文十篇下心部云。悔。恨也。从心。每聲。荒內切。按。悔。𢇛部。恨。痕部。

晦之與昏。

詩鄭風風雨篇云。風雨如晦。毛傳云。晦。昏也。爾雅釋言云。晦。冥也。說文七篇上日部云。昏。日冥也。从日。氏省。氏者。下也。呼昆切。按。晦。𢇛部。昏。痕部。

𢇛之與欣。

說文八篇下欠部云。𢇛。𢇛。戲笑兒。从欠。之聲。許其切。又云。欣。笑喜也。从欠。斤聲。許斤切。按。𢇛。𢇛部。欣。痕部。

𢇛之與根。

說文一篇下艸部云。𢇛。艸根也。从艸。亥聲。古哀切。按。𢇛。𢇛部。根。痕部。

𢇛之與箇。

說文六篇上木部云。棊。博棊。从木。其聲。渠之切。又五篇上竹部云。籥。籥。簫竹也。一曰籥。棊也。从竹。困聲。渠隕切。按。棊。哈部。籥。痕部。

齡之與涪。

說文二篇下齒部云。齡。吐而噍也。从齒。台聲。丑之切。十一篇上水部云。涪。食已而復吐之。从水。君聲。爾雅曰。太歲在申曰涪灘。他昆切。按。二字義同。聲亦相近。齡。哈部。涪。痕部。燿之與鈍。

說文十二篇下女部云。燿。遲鈍也。从女。臺聲。關燿亦如此。徒哀切。又十四篇下金部云。鈍。銅也。从金。屯聲。徒困切。按。燿。哈部。鈍。痕部。

理枋防泐之與侖。

說文一篇上玉部理訓治玉。然六篇上木部防訓木之理。十四篇下自部防訓地理。十一篇上水部泐訓水之理。則理有文理條理之義甚明。又五篇下公部侖訓思。按。思謂。理。枋。防。泐。侖。諸文皆一聲之轉。實哈德痕之轉也。理。哈部。枋。防。泐。德部。侖。痕部。在之與存。

說文十三篇下土部云在存也从土才聲昨代切按在哈部存痕部

栽之與燹

說文十篇下火部云栽天火曰栽从火戔聲祖才切又云燹火也从火彖聲蘇典切按栽哈部燹痕部

滓之與澱

說文十一篇上水部云滓澱也从水宰聲阻史切又云澱滓澁也从水殿聲按滓哈部澱痕部

絲之與純

說文十三篇上絲部云絲蠶所吐也从二糸息茲切又糸部云純絲也从糸屯聲論語曰今也純儉常倫切按絲哈部純痕部

剖之與分

說文四篇下刀部云剖判也从刀音聲浦后切按說文判下云分也又二篇上八部云分別也从八刀刀以分別物也撫文切按剖哈部分痕部

趨之與債。

說文二篇上走部云。趨。僵也。从走。音聲。讀若匄。朋北切。又八篇上人部云。債。僵也。从人。賁聲。匹問切。按。趨。哈部。債。痕部。

懔之與捫。

說文十篇下心部云。懔。懔撫也。从心。某聲。讀若侮。匹甫切。又十二篇上手部云。捫。撫持也。从手。門聲。詩曰。莫捫朕舌。莫奔切。按。懔。哈部。捫。痕部。

闕之與限。

說文十二篇上門部云。闕。門楣也。从門。或聲。論語曰。行不履闕。于逼切。又十四篇下目部云。限。阻也。从目。艮聲。一曰。門楣也。乎簡切。按。闕。德部。限。痕部。

黑之與熏。

說文十篇上黑部云。黑。火所熏之色也。从炎。上出。囧。古囧字。呼北切。一篇下艸部云。熏。火煙上出也。从艸。从黑。中黑。熏象。許云切。按。黑。德部。熏。痕部。

副牖之與分。

說文四篇下刀部云。副。判也。从刀。畐聲。周禮曰。副辜祭。芳逼切。又七篇上片部云。膈。判也。从片。畐聲。芳逼切。按刀部云。判。分也。二篇上八部云。分別也。从八。刀。以分別物也。撫文切。按副。膈。皆德部分。痕部。

畐。幅之與憤。

說文五篇下畐部云。畐。滿也。从高省。象高厚之形。讀若伏。芳逼切。又十三篇下心部云。幅。誠志也。从心。畐聲。芳逼切。又云。憤。懣也。从心。賁聲。房吻切。按畐。幅。皆德部。憤。痕部。訢。欣之與喜。

說文三篇上言部云。訢。喜也。从言。斤聲。許斤切。八篇下欠部云。欣。笑喜也。从欠。斤聲。許斤切。按訢。欣。皆痕部。喜。哈部。

忍之與能。

說文十篇下心部云。忍。能也。从心。刃聲。而軫切。按能。从目。聲。古讀如耐。今言忍耐。忍。能。卽忍耐也。忍。痕部。能。哈部。

其以相近或相反之義轉變者。

子之與孫。

說文十四篇下子部云。子。十一月陽氣動。萬物滋。人以爲稱象形。卽里切。又十二篇下系部云。孫。子之子曰孫。从系。子。系。續也。按。子。哈部。孫。痕部。

屯之與出。

說文一篇下出部云。屯。難也。象艸木之初生屯然而難。从出。貫一。屈曲之也。一。地也。易曰。屯。剛柔始交而難生。陟倫切。又六篇下出部云。出。出也。象艸過出。枝莖漸益大。有所出也。一者。地也。止而切。按。屯。出。二文同。从出。貫一。屯爲出上貫一而難。出則已貫出而益大。義不同而相近。屯。痕部。出。哈部。

貧之與富。

說文六篇下貝部云。貧。財分少也。从貝。分。分亦聲。符巾切。又七篇下宀部云。富。備也。一曰厚也。从宀。畐聲。方副切。按。貧。痕部。富。德部。

古聲韻討論集序 二十二年十二月五日

讀書必求其義。而古義寓於古音。以今音求古義。猶適燕代而南其轅也。往者兄子伯峻

北來就學。余首語以古今音變定當分曉。因令手錄錢曉徵及近日章曾汪諸君子之文。時時省覽。峻既遵余教。益以師授。遂於古音頗有省悟。今既訖業歸去矣。余念錢章著書布於海內。人人可求而得。若汪曾二君之文。散在校誌。遐陬慮不易見。重以遼瀋失陷。曾君原刊益不可得。吾家子弟既有獲於諸文。亦欲用此溥益多士。因請於汪曾二君。爲彙錄流布。而以余近著之之部古韻證附焉。娘日歸泥之說。發自吾鄉鄒氏叔績。而餘杭章君證成之。余於之部古韻證成黃章二君之義。亦猶章君之志也。

長沙方言續考二十四年十一月十五日

余往嘗考長沙方言百餘事。已入余所著積微居文錄矣。後續有所得。藏之篋中。未及整理也。比者老友曹君孟其見余文錄。遂書商榷。且有補述。余觸舊興。遂取曩記。略加排比。毒癆挨擊二義。余所記適同曹說。刊已存人。庶無攘善。曹君勝義。附見於篇。凡所考核。通語頗多。不必局於長沙云。

一 吾子

鄉先輩周自菴先生思益堂日札卷八云。管子海王篇。吾子食鹽二升少半。注。吾子謂小

男小女也。此吾子正音作牙。今楚俗尚如此稱。漢書地理志。金城允吾縣。注應劭曰。音鉛牙。詩。吁嗟乎騶虞。山海經。林氏國有珍獸。尾長於身。名曰騶吾。新語云。文王騶牙名園。史記東方朔傳。所謂騶牙者也。騶牙卽騶吾。樹達按周說甚核。今長沙牙讀疑母。(兀丫)牙字古本在疑母也。

二 戚施

詩邶風新臺云。得此戚施。毛傳云。戚施。不能仰者。箋云。戚施。面柔。下人以色。故不能仰也。爾雅釋訓釋文云。戚施字書作覲覲。按玉篇見部作覲覲。云。面柔也。且狄式支二切。按長沙今言人背有疾。僂不能伸者爲覲子。讀覲如駝。正謂戚施。施古音本如駝也。毛傳云。不能仰者。良是。鄭箋以面柔。下人以色。伸毛。大誤。鄭氏之誤。王氏經義述聞亦已糾之。

三 𠂔

說文四篇上𠂔部云。𠂔。目圍也。从𠂔。𠂔。讀若書卷之卷。居倦切。按今長沙謂周圍曰團圍。四𠂔。音正如卷。

四 翳

說文四篇上目部云。瞤。目病生瞤也。玄應一切經音義引三蒼郭璞注云。瞤。目瞤病也。說文無瞤字。以字義言之。瞤當爲本字。瞤則同音假借字也。長沙今言目病曰瞤子。

五次

說文八篇下次部云。次。慕欲口液也。从欠。从水。敍連切。按長沙今謂欲食而不得口中所生液曰次。正讀敍連切。次字从欠。長沙又言欲食而不得者曰欠。

六臙

說文四篇下肉部云。臙。起也。从肉。眞聲。昌眞切。按長沙今言肉突墳起者爲臙。讀上聲。或以爲疹。說文疹疹同字。訓爲瘡瘍。非起義也。

七跨

爾雅釋畜云。驪馬白跨。驪。郭注云。跨。脾閒。漢書韓信傳記淮陰少年謂信曰。能死。刺我不能。出跨下。按跨說文訓渡。字當作胯。說文四篇下肉部云。胯。股也。从肉。夸聲。苦故切。段氏云。合兩股言曰胯。今長沙言兩股閒曰胯。讀如卡之去聲。(ㄎㄚˊ)

八脾

說文八篇上尸部云屍髀也从尸下兀凡或作髀徒魂切今俗作髀四篇下骨部云髀股外也从骨卑聲并弭切今通俗稱髀部爲髀股髀作去音讀俗書作屁誤也

九 饅

說文五篇下食部云饅飯氣蒸也从食留聲力救切按長沙今言飯蒸氣曰饅

十 饘

周禮天官籩人云羞籩之實糗餌粉饘鄭注云此二物皆粉稻米黍米所爲也合蒸曰餌餅之曰饘按今長沙新年粉稻爲餅曰饘餅讀饘如慈讀餅如巴

十一 襜

說文八篇上衣部云襜短衣也

褊本作短从桂氏義謹校正

从衣蜀聲按短下云豎使布長襦廣雅釋器

云襜長襦也晉書夏統傳云使妓女服袿襜音義引字林云襜連要衣也釋名字作襜云襜屬也衣裳上下相連屬也荊州謂襜衣曰布襜玉篇云襜長衣也禮記雜記篇注云繭衣裳者若今大襜也按長沙今謂長衫爲襜子（音如ㄣ己）

十二 移

說文八篇上衣部云。移。衣張也。从衣。多聲。引春秋傳曰。公會齊侯于移。尺氏切。今長沙謂衣開縫處曰移。俗書作移。讀如又去聲。

十三 褊

說文八篇上衣部云。褊。次裏衣。从衣。區聲。於武於侯二切。方言卷四云。繫袷謂之褊。郭注云。卽小兒次衣也。廣韻十九侯云。褊。小兒涎衣。按長沙謂小兒涎衣爲涎褊。讀涎如蠶。讀褊如溝。

十四 鞞

說文三篇下革部云。鞞。小兒履也。讀若沓。穌合切。桂氏義證卷八云。小兒履。履之無跟者也。又引陶氏輟耕錄云。西浙之人以草爲履而無跟。名曰鞞。鞞。樹達按。今長沙謂著履臥其跟爲鞞。作動字用。正如穌合切之音。或亦讀如沓。蓋無跟之履曰鞞。名字也。雖有跟之履。著履者臥其跟。與無跟之履同。則引伸謂其動作曰鞞。名動字之相因。往往如此。

十五 櫛

玄應一切經音義一云。櫛。正言棟。居屋中也。亦言梁。或言板。長沙今言屋梁曰櫛子。

十六 關

說文十二篇上門部云。關。以木橫持門戶也。从門。𠂔聲。古還切。又戶部云。扇。外閉之關也。按今通用關爲閉門之義。作動字用也。然關字實爲名字。說文亦指橫持門戶之木而言。呂氏春秋權勳篇言孔子之勁能舉國門之關。亦作名字用也。今長沙稱關門之木曰門幹。門幹卽門關也。關與幹異者。一合口。一開口耳。大抵長沙於合口音字往往變爲開口音。如胯下之胯本合口音。今變爲開口音。與關讀爲幹正是一例。

十七 鑿

莊子天下篇云。鑿不圍枘。釋文云。鑿。曹報反。按長沙今謂容枘之孔鑿曰曹。蓋曹報反爲去聲。變爲平音。故云曹耳。

十八 筍

史記孟子荀卿傳云。持方枘欲內圓鑿。其能入乎。索隱云。方枘是筍也。圓鑿是孔也。按長沙今言枘曰筍頭。

十九 鎖須 鎖匙

禮記檀弓下篇云。所舉於晉國管庫之士七十有餘家。疏云。鍵謂鎖之入內者。俗謂之鎖須。管謂夾取鍵。今謂之鑰匙。按長沙今尙言鎖須。又言鑰匙。

二十 鉞

說文五篇下缶部云。鉞。下平缶也。从缶。乏聲。讀若易。土盍切。長沙今言下平瓦缶曰鉞。

二十一 函子

廣韻一屋云。櫝。函也。又曰小棺。按長沙今謂小棺爲函子。

二十二 𡵓

說文十一篇下く部云。く。小流也。或體作𡵓。云。古文く从田川。呂氏春秋二十六辨土篇云。𡵓欲廣以平。𡵓欲小以深。漢書劉向傳云。忠臣雖在𡵓畝。猶不忘君。顏注云。𡵓。田中之溝也。今長沙鄉間謂田間溝曰𡵓。讀去聲。

二十三 一墮

曹君孟其云。香祖筆記有陳後主賁天台智者大師物中有中藤紙一墮。一墮者。不知其數。折疊加高。略如一函。蓋六朝語也。今長沙言書一函曰一墮。樹達按說文七篇上多部

云多重也。从重夕。又六篇下貝部云。𧾷。重次第物也。从貝也。聲以鼓切。漢書武帝紀注云。今俗謂凡物一重爲一𧾷。左思魏都賦云。兼重慳以𧾷繆。李注云。言既重其慳而又累其繆也。按多墮𧾷並同。𧾷之古音如多。以說文𧾷字觀之。語殆不始於六朝也。

二十四 一頓

曹君孟其云。通雅。劉世讓謂突厥以馬邑爲之中頓。注。頓。食也。今長沙言一餐爲一頓。

二十五 臙

曹君孟其云。梁橫吹笛云。待艸好。馬著臙。今長沙言牲畜肥腴曰有臙。樹達按說文四篇下肉部云。臙。牛脅後髀前合革肉也。从肉。票聲。敷紹切。徐鍇繫傳曰。今謂馬肥爲臙肥也。

二十六 𦍋

說文八篇上毛部云。𦍋。獸豪也。从毛。𦍋聲。侯幹切。爾雅釋畜云。犬未成毫。狗。郭注云。狗子未生𦍋毛者。釋文云。𦍋謂長毛也。按長沙謂人身上之毫曰𦍋毛。讀𦍋如寒。

二十七 株 杜

今長沙謂根爲兜。株之古音也。或曰。字當作杜。方言卷三云。杜。根也。東齊曰杜。郭注云。詩

曰徹彼桑杜。按今詩作桑土。釋文云。韓詩作杜。

二十八 顛

說文九篇上頁部云。顛。頭不定也。从頁。𩑦聲。之繕切。按長沙今言搖擺不定曰顛。

二十九 顰

說文八篇下見部云。顰。私出頭視也。从見。𠂔聲。丑林切。按長沙今言伸首伸頸曰顰。

三十 頽 搯

說文九篇上頁部云。頽。內頭水中也。从頁。𠂔聲。鳥沒切。又十二篇上手部云。搯。沒也。从手。𠂔聲。廣韻音鳥困。鳥沒二切。按長沙今言人全身潛居水中曰頽。音正如鳥沒切。

三十一 睽

說文四篇上目部云。睽。暫視貌。从目。炎聲。失冉切。又八篇下見部云。覲。暫見也。从見。炎聲。失冉切。按長沙今謂人略一瞥視曰睽。

三十二 泚

說文十一篇上水部云。泚。飲軟也。从水。弭聲。絲婢切。杜子春注周禮小宗伯讀泚爲泯。今

長沙謂以口飲酒少許爲潤音正如泯。

三十三 唉

說文二篇上口部云。唉。謦也。讀若埃。烏開切。玄應一切經音義十二引說文作謦聲也。方言卷十云。欸然也。南楚凡言然者曰欸。欸唉字同。莊子知北遊篇云。狂屈曰。唉。李頤注云。唉。應聲。按今長沙應聲曰唉。

三十四 囁

說文二篇上口部云。囁。呻也。从口。嚴聲。五銜切。今長沙尙言口有所呻吟爲囁。讀上聲。

三十五 嫵

說文十二篇下女部云。嫵。疾言失次也。从女。甝聲。丑聶切。按長沙今言人語未畢而僂言曰嫵嘴。

三十六 謔

說文三篇上言部云。謔。謔擾也。从言。少聲。楚交切。長沙今言人聲雜擾曰謔。讀上聲。

三十七 謊

呂氏春秋卷十六先識覽知接篇云。暝者。目無由接也。無由接而言見。誑。高注云。誑讀誣。忘之誣。億不詳審也。今通語謂欺人之語曰誑。

三十八 謾

漢書灌夫傳云。福惡兩人有隙。乃謾好謝蚡。師古注云。謾猶詭也。詐爲好言也。謾讀與慢同。又音莫連反。今長沙謂諱言曰謾。讀如莫連反。

三十九 詎

說文三篇上言部云。詎。扣也。如求婦先詎發之。从言。从口。口亦聲。苦后切。廣韻四十五厚云。詎。先相詎可。長沙今言與人交涉先行嚴約曰詎齒。

四十 搯

莊子則陽篇云。冬則搯鼈于江。成玄英疏云。搯。刺也。今長沙謂刺爲搯。

四十一 挨

曹君孟其云。說文挨。擊背也。今長沙言被打曰挨打。

四十二 捶

說文十二篇上手部云。捶。以杖擊也。从手。垂聲。之壘切。趙岐注。孟子梁惠王篇云。可使國人作杖以捶敵國。堅甲利兵。太平御覽八百四十六引風俗通云。杜士家娶婦。張妙縛杜士。捶二十下。晉書庾冰傳云。子襲嘗貸官絹十匹。冰怒。捶之。今長沙謂擊人爲捶。讀平聲。

四十三 𢶏

說文三篇下殳部云。𢶏。從上擊下也。从殳。𠂔聲。苦角切。長沙今謂曲指擊人頭曰𢶏力𢶏。上𢶏讀上聲。下𢶏讀入聲。

四十四 搯

說文十二篇上手部云。搯。搯搯也。从手。官聲。烏括切。按長沙今云搯水。讀烏括切之上聲。

四十五 𢶏

漢書楚元王傳云。嫂厭叔與客來。陽爲羹盡。𢶏釜。服虔云。𢶏音勞。師古曰。以勺𢶏釜。令爲聲也。按今長沙猶云𢶏。

四十六 醺

說文十四篇上酉部云。醺。下酒也。从酉。麗聲。所綺切。按今長沙謂出酒於壺曰醺。讀之如

顚此猶曬之讀所賣切也。

四十七 飲

說文八篇下欠部云。飲。心有所惡若吐也。从欠。烏聲。哀都切。太玄竈次七云。脂牛正肪。不濯釜而烹。則歐飲之疾至。注云。歐飲。吐逆聲。按今長沙言胸中作逆欲吐而不吐曰打飲。讀飲音如塞之上聲。此讀乃飲字之古音。模部字古皆讀如麻也。

四十八 湧

素問五常政大論云。其動瘍湧。注云。嘔吐也。今長沙謂胸欲嘔吐曰作湧。

四十九 僂

說文八篇上人部云。僂。癡行僂僂也。从人。𠂔聲。力救切。按長沙今言行步輕忽似不欲人見者曰僂。讀平聲。北人言僂蹠亦讀平音。

五十 蹠

玉篇足部云。蹠。足跌也。今長沙言仆地爲蹠。

五十一 跌踢

說文二篇下足部云。跌。踢也。从足。失聲。徒結切。又云。踢。跌也。从足。易聲。徒朗切。按。踢。漢書儒林傳。王式篇作邊。从足。从辵。字義多同也。云。式。恥之。陽。醉邊墜。師古曰。邊。失據而倒也。墜。古地字。今長沙謂人仆倒地。上曰跌。又曰踢。踢讀音如儻。余前考第據漢書。茲補記之。

五十二 趺

說文二篇上走部云。趺。行趺趺也。从走。霍聲。一曰。行曲脊貌。巨員切。按長沙今謂曲腰行者曰趺腰。讀趺如官之陽平聲。

五十三 𡵚

曹君孟其云。𡵚音祝。廣韻一屋云。塞也。今長沙言呼吸不通曰𡵚鼻子。

五十四 𡵚 釣 杓

方言卷七云。𡵚。抗縣也。趙魏之間曰𡵚。自山之東西曰抗。燕趙之郊縣物於臺之上謂之𡵚。郭注云。了𡵚。縣物貌。音義云。𡵚。丁小反。漢書郊祀志云。東馬縣車上卑耳之山。韋昭云。將上山。纏束其馬。縣釣其車也。玉篇禾部云。杓。懸物也。丁皎切。廣韻二十九彼云。杓。禾穗垂貌。𡵚。釣杓並同。按長沙言懸繫爲𡵚。讀去聲。如言𡵚在樹上是也。又謂物下垂曰𡵚。如

云佻下來是也。又謂所懸之物搖動不定曰佻。如云兩邊打佻是也。

五十五 緝 𥝵

爾雅釋器云。百羽謂之緝。釋文云。緝。古本反。又戶本苦本二反。引埤蒼云。大束也。說文七篇上禾部云。𥝵。綯束也。从禾。困聲。苦本切。按長沙今言以繩束物曰𥝵。又言一捆兩捆皆讀苦本切。

五十六 萎 餒

說文一篇下艸部云。萎。飮牛也。从艸。委聲。昭二十五年公羊傳云。且夫牛馬維婁委已者也。而柔焉。何休注云。委。食已者。楚辭九辨云。鳳不貪餒而妄食。萎委餒並同。今長沙謂以物哺兒或食鳥曰餒。書其字作餒。補前考。

五十七 洮

爾雅釋訓云。蚤蚤。洮也。郭注云。洮。米聲。詩大雅生民篇云。釋之叟叟。釋文云。叟字又作洮。漕米聲也。按長沙今言以水漕米為洮米。補前考。

五十八 料

莊子盜跖篇云疾走料虎頭釋文云料音聊成玄英疏云料觸虎頭訓料爲觸長沙今謂小兒觸人爲料云料料打打音正如聊

五十九 黽

說文十篇上黑部云黽白而有黑也从黑旦聲當割切按長沙今云以不同之物相參雜曰黽如云大黽小肥黽瘦疑卽此字也

六十 覷

玄應一切經音義卷六云電關中名覷按長沙今言電曰扯覷書作閃

六十一 鑠 壯

說文十四篇上金部云鑠銳也从金鑠聲士銜切按銳謂之鑠以銳物刺人亦謂之鑠一切經音義四云鑠以錐刺物者也是其義也字或作撻魏末傳云諸葛誕殺樂綝有典農都尉數說誕誕罵曰卿坐舌先人以竹撻其舌然後殺之今長沙言以針刺人曰鑠又按方言云凡艸木刺人北燕朝鮮之間謂之策亦或謂之壯亦或當爲壯字

六十二 𦏧

說文三篇下支部云。敔。擇也。从支。案聲。洛蕭切。書費誓云。善敔乃甲冑。孔傳云。敔。簡也。長沙今言選擇而有所棄爲敔。

六十三 爛

周禮地官封人注云。毛炮豚者。爛去其毛而炮之。釋文云。爛似鹽反。字或作𤑔。通俗文云。以湯去毛曰𤑔。廣韻云。𤑔。徐鹽切。按長沙今以熱湯去毛曰爛毛。（讀如ㄅ一ㄣ）

六十四 隋

說文四篇下肉部云。隋。裂肉也。从肉。从隄省。徒果切。長沙今言以刀碎肉曰隋肉。

六十五 敦

莊子列禦寇篇云。伯昏瞀人北面而立。敦杖蹙之乎頤。釋文云。敦音頓。司馬云。豎也。今長沙謂豎物爲頓。

六十六 佗

小雅小弁篇云。舍彼有罪。予之佗矣。毛傳云。佗。加也。箋云。舍。襄姒讒言之罪。而妄加我大子。案佗字又作𡗗。廣雅釋詁二云。𡗗。加也。集韻云。𡗗。他可切。𡗗之爲言移也。韓子十過篇

云知伯來請地。不與。必移兵於韓矣。趙策移作加。今長沙謂人不自承其過而移加於人曰佗。正讀上聲。(ㄉㄨㄟ)又以物疊積相加亦曰佗。二十三記一贈。亦即此義。

六十七 推

漢書蕭望之傳云。朋。楚士。怨恨。更求入許史。推所言許史事曰。皆周堪劉更生教我。我關東人。何以知此。蓋鄭朋初附蕭望之。嘗上疏言許史子弟罪過。後朋爲望之所絕。又附入許史。而以前言許史之事歸之於周蕭也。今長沙稱諉責於人曰推。

六十八 燾

說文三篇下灞部云。灞。炊釜溢也。蒲沒切。段君云。今江蘇俗謂火盛水灺溢出爲鋪出。灺之轉語也。正當作灺字。按段說是也。今長沙亦言水鋪出。

六十九 焱

曹君孟其云。集韻。焱。馬行疾也。長沙言馬行疾曰發焱。

七十 猥

說文九篇下豕部云。猥。齧也。康狠切。今長沙謂齧骨爲猥。

七十一 癆

曹君孟其云。方言。凡飲藥而毒。北燕朝鮮之間謂之癆。今長沙以藥毒魚。毒鼠曰癆。魚癆鼠。樹達按語其藥則曰癆藥。

七十二 灌

禮記投壺篇云。當飲者皆跪。奉觴曰。賜灌。鄭注云。灌猶飲也。史記游俠傳云。與人飲使之嚼。非其任。強必灌之。今長沙謂強人飲酒曰灌酒。

七十三 嚼

說文二篇上口部云。嚼。噉也。子答切。玉篇口部云。錯感子。感子合三切。引莊子云。蟲蟲嚼膚。今長沙謂蚊蟲以利口噬人飢膚曰嚼。讀子答切。

七十四 𩚑

說文四篇下𩚑部云。𩚑。剔人肉置其骨也。古瓦切。按今通語云。𩚑皮𩚑肉。字作𩚑。

七十五 𩚑

曹君孟其云。說文云。𩚑。大也。禮記大學。心廣體胖。注。胖猶大也。今長沙言肥人曰𩚑子。

七十六 勢

說文十三篇下力部云。勢。健也。从力。敖聲。讀若豪。五牢切。今長沙謂伉健不屈爲勢。有稱勢老之語。

七十七 鄒 飯

思益堂日札卷九云。吾鄉謂有村氣不冠冕者曰鄒。不知何解。宋朱新仲翌猗覺寮雜記云。俗以富爲鄒。不知何義。亦不知用何字。則知此字不始吾鄉。且不始今日。樹達按史記項羽本紀云。飯生說我。集解引服虔曰。飯音淺飯。小人貌也。周說鄒當作此字。至宋人以富爲鄒。似別是一義。周以爲一事。似非。

七十八 長

呂覽觀世篇云。亂世之所以長也。高注云。長多也。漢書高祖紀十年注引晉灼云。明此長夏五月太上皇后崩八字也。亦以長爲多。世說新語云。生平無長物。按今長沙猶謂多餘者爲長。

七十九 毛

後書馮衍傳云。飢者毛食。李注云。案衍集毛字作無。今俗語猶然。或者古亦通用。錢大昕云。古音無如模。聲轉爲毛。今荆楚猶有此音。

八十 弼

說文十二篇下弓部云。弼。弓彊貌。从弓。朋聲。父耕切。長沙今言緊張布帛曰弼。讀如蓬之陰平聲。(ㄅㄨㄣˊ)

八十一 檜

說文六篇上木部云。檜。距也。从木。倉聲。七羊切。按長沙今謂與人意見不合爲檜。音七兼切。

八十二 疝

說文七篇下疒部云。疝。腹中急痛也。从疒。𠂔聲。古巧切。按今長沙言腹痛急曰疝。

八十三 獮

曹君孟其云。南史。王琨獮婢所生。獮猶媚說人也。今長沙猶曰獮丫頭。

八十四 曉

曹君孟其云。曉音歐。玉篇目部云。深目貌。今長沙言晴陷曰落曉。或曰曉眼。

八十五 化

桓六年公羊傳云。曷爲慢之。化我也。何休注云。齊人謂行過無禮謂之化。今長沙斥人爲無賴之行者曰化。晉人爲化哥。或云化生子。

八十六 鼓

漢書楊雄傳云。惟弼環其拂汨兮。注引孟康云。弼環。風吹帷帳鼓貌。按長沙今言帷帳因風向外張起曰鼓。

八十七 闕

說文十二篇上門部云。闕。大開也。从門。可聲。火下切。按今長沙謂門開爲闕開。讀闕爲疑母平音。(兀Y)

八十八 饒

曹君孟其云。玉篇云。饒。飯壞也。今長沙言飯菜陳腐皆曰饒。

八十九 𦞦

廣雅釋詁云。𦔻。敗也。玉篇肉部云。𦔻。一曷切。肉敗也。爾雅釋器云。食饘謂之𦔻。郭注云。飯饘臭也。釋文云。𦔻又音遏。今長沙謂飲食壅遏臭敗爲𦔻壞。

九十 澆

澆通訓爲薄。今長沙謂布帛薄不堅緻曰澆。音如蠶。

九十一 戾

說文十篇上犬部云。戾。曲也。从犬出戶下。犬出戶下爲戾者。身曲戾也。郎計切。按說文二篇上口部云。𠂔。口戾不正也。通俗文云。斜戾曰𠂔。今長沙猶謂不正爲戾。讀如列之去聲。
(力一廿)

九十二 稱

長沙言輕重不相稱爲不稱。讀稱如騰之去聲。爲稱之古音。古無舌上音也。

九十三 涓

說文十一篇上水部云。涓。嚮也。从水。官聲。古丸切。段氏注云。今江蘇俗語嚮水曰滾水。滾水卽涓。語之轉也。按段說甚是。寒痕二部音近。恒相亂也。今長沙亦言沸水曰滾水。

九十四 臄

說文四篇下肉部云。臄。牛羊曰肥。豕曰臄。他骨切。桓六年左傳疏引服虔說與說文同。長沙今言食物油膩太重不欲食曰臄人。

九十五 撻莎

詩葛覃箋云。煩。煩撻之。用功深。釋文引阮孝緒字略云。煩撻猶撻莎也。撻音奴禾反。莎音素禾反。按長沙今謂人煩瑣曰撻莎。

九十六 囉嘑

說文二篇上口部云。嘑。遮也。之夜切。按二篇下是部云。遮。遏也。嘑。訓遮者。蓋謂人方有言而已遏止之。曲禮所謂僂言者是也。廣韻四十禡云。嘑。多語之貌。集韻云。囉嘑。多言也。今長沙謂人多言爲囉嘑。嘑正讀之夜切。

九十七 磊礫

說文十篇下立部云。礫。磊礫。重聚也。从立。羣聲。丁罪切。今長沙謂物之多而聚者曰磊礫。二字皆讀平音。

九十八 陝輪

後漢書列女傳云。視聽陝輪。李注云。陝輪。不定貌。張文虎舒藝室隨筆卷三云。陝輪。今詞曲家作閃尸。文選海賦云。蜺象暫曉而閃尸。注云。閃尸。暫見之貌。按今語通言閃鑠。本此。

九十九 拔密

長沙言簇密者爲拔密。余意蓋言迫密也。然水經注云。小竹細筍。被於山渚。蒙龍拔密。奇爲翳薈也。知拔密亦古語。

百 籠侗

論語泰伯篇云。侗而不愿。孔安國云。侗。未成器之人也。皇疏云。侗。謂籠侗。未成器之人也。今通語謂語言不明析者曰籠侗。

百一 妝祿

說文十二篇下女部云。妝。飾也。宋玉登徒子好色賦云。體美容冶。不待飾裝。漢書司馬相如傳云。靚莊刻飾。妝裝莊字並通。說文又云。祿。飾也。急就篇云。祿飾刻畫。無等雙。顏師古注云。祿。飾盛服飾也。漢書外戚傳云。令立國將軍成新公孫建世子祿。飾將鑒往問疾。顏

注云。祿盛飾也。音丈。又音象。按妝祿皆飾義。今長沙罵人衣冠不整齊者曰不妝祿。祿讀與象同。

百二 耳目長

漢書孫寶傳云。穉季耳目長。聞知之。杜門不通水火。按長沙今言人之消息靈通者曰耳目長。

百三 小家子

漢書霍光傳云。使樂成。小家子得幸將軍。至九卿封侯。按長沙今言小家子。讀家如卡之平音。(ㄎㄚ)罵人爲小家子種。

百四 多心

呂氏春秋卷十八審應覽精論篇云。口嗜不言。以精相告。紂雖多心。弗能知矣。按長沙言人喜疑度曰多心。

百五 塞北

新序卷八云。卞莊子好勇。養母。戰而三北。交遊非之。國君辱之。及母死三年。冬與魯戰。卞

莊子請從。見於魯將軍曰。初與母處。是以三北。今母死。請塞責而神有所歸。遂赴敵。獲一甲首而獻之。曰。此塞一北。又入。獲一甲首而獻之。曰。此塞再北。又入。獲一甲首而獻之。曰。此塞三北。按今長沙言塞北。本此。

百六 擇菜

呂氏春秋卷十四孝行覽慎人篇云。孔子窮於陳蔡之間。七日不嘗食。孔子弦歌於室。顏回擇菜於外。按長沙今言擇菜。讀擇爲去聲。

百七 當如

後漢書卷八十三逸民向長傳云。建武中。男女嫁娶既畢。敕斷家事勿相關。當如我死也。按當如我死。謂我今雖未死。家事不必相告。假定作我已死也。長沙今言此正云當。讀去聲。或云似當。

百八 不分皂白

詩大雅桑柔云。匪不能言。鄭箋云。賢者見此事之是非。非不能分別。皂白言之於王也。按今長沙猶言不分皂白。或又云分別青紅皂白。

百九 不齒

詩鄘風蝓蝓序云。衛文公能以道化其民。淫奔之恥。國人不齒也。鄭箋云。不齒者。不與相長稚。按今長沙謂不與人爲禮曰不齒。

百十 不答

後漢書卷八十三逸民梁鴻傳云。及嫁。始以裝飾入門。七日而鴻不答。長沙今謂不禮人爲不答。

百十一 登時

三國吳志孫策傳注云。貢登時出其母。登時謂卽時也。今長沙猶有此語。

百十二 讎

長沙人有病者。往往請巫師祀神除殃。終夜金鼓之聲不絕。將訖。宰豚以終之。名曰充讎。讎蓋卽論語鄉人讎之讎字也。

百十三 禡

世本云。微作禡。注云。微者。殷王八世孫。禡者。強死鬼也。謂時讎索室驅疫逐強死鬼也。禮

記郊特牲云。鄉人禘。注云。禘或爲儺。按論語。鄉人儺。鄭注云。十二月。命方相氏索室中驅疫鬼。與世本注略同。周禮春官云。司巫下禘。說文云。禘。道上祭。與章切。樹達按。今長沙下神以治病問事曰打禘。讀禘如昌。蓋禘从易聲。讀音如昌。猶暢字之讀昌去聲也。又十二月淨室中曰打禘神。卽鄭注十二月方相索室中之遺也。此義則讀禘爲與章切。

百十四 杏

說文五篇上、部云。杏。相與語睡而不受也。今長沙斥人罾語正曰杏。音如陪之上聲。正相與語睡而不受之義也。

百十五 削

長沙謂縫衣如峭之平聲。云補補峭峭。久疑不知當作何字。近讀荀子。臣道篇云。事暴君者有補削。無矯拂。王引之云。削者。縫也。韓子難二篇曰。管仲善制割。賓胥無善削縫。隰朋善純緣。衣成。君舉而服之。制割削縫純緣皆兩字同義。呂氏春秋行論篇曰。莊王方削袂。燕策曰。身自削甲札。妻自組甲絰。蓋古者謂縫爲削。而後世小學書皆無此訓。失其傳久矣。王說此樹達按。王氏發明削有縫義。石破天驚。精當無比。余因悟補峭當作補削字。蓋古

音讀削如峭。山海經西山經云：太華之山，削成而四方。注云：削成，今山形上大下小，峭峻也。釋名釋兵云：刀，其室曰削。削，隋也。其形隋殺，裹刀體也。今長沙言削如峭，削之古音也。

百十六 幅

方言云：幅，幅，懣也。凡以器盛而滿謂之幅。腹滿曰幅。說文五篇下畐部云：畐，滿也。玉篇云：畐，普遍切。腸滿謂之畐。又云：幅，飽也。今長沙謂飽曰幅，飽。

百十七 暴

詩邶風終風云：終風且暴。爾雅釋天云：日出而風爲暴。詩小雅魚麗傳云：古者不風不暴，不行火。今長沙謂大風爲風暴。

百十八 嫫

說文十二篇下女部云：嫫，奢也。从女，般聲。一曰：小妻也。薄波切。按長沙謂小妻爲小嫫子。讀嫫正如薄波切。故或書作嫫。

百十九 測

則通言法則。說文十一篇上水部云：測，深所至也。从水，則聲。按測亦準則之義。今長沙言

測量所得之準則曰則寸。

張彥超馬氏文通刊誤補序 二十五年七月六日

文法者。至淺之事也。然淺則淺矣。以其淺也而忽之。則蔽也。余嘗學幾何學矣。其公理曰。平行之線永不相交。又曰。兩線交午後永不相遇。此何等粗淺語也。而幾何學之至繁。頤者不能外也。一加一爲二。二加二爲三。小學之童所熟知也。而極玄眇之數學亦不能外是也。文法猶是矣。詞有名代動靜之分。位有主賓之別。誠粗淺矣。然學者苟欲進而讀古書。精訓詁。莫能外也。安於淺而不求其深者。非也。以其淺而以爲不必從事者。猶謂習幾何者不必治公理。業數學者不必肄加減也。

自馬眉叔倣歐洲文法著文通。而吾國始有科學條理之文法。今之持論者則曰。歐洲語族與吾華異。是殆未足據。必也取語族昵近如緬甸安南西藏諸民族之文法對勘之。而後始有真正之中國文法。是說也。未嘗不動人聽也。然余竊疑其徒爲高論而未必衷於事實也。夫文法之必取資於歐洲。非偶然之事也。何者。文法學者。科學也。科學者。歐洲之特產也。一也。且文法學導源於希臘。而流衍於今日之歐洲。其治之也久。故其業精。二也。

夫語言緣種族而不同固也。然其不同者。語音也。語詞也。語次也。此節目之事也。若其組織分子之爲名代動靜介連助嘆。大綱不能異也。吾之於歐洲文法也。借鏡也。非因襲也。其同者同之。其異者不必強而同之也。語族雖殊。夫何傷哉。

夫朝鮮日本與吾國種族尤近。文化相接者也。余嘗習日本之語言文字。通其文法矣。而余之治中國文法也。資於歐洲文法者多。以日本文法參證而說明之者。殆絕無有也。此何故也。日本向無科學律令也。向無文法學之歷史也。其文法借鏡於人。猶之我也。安南緬甸西藏之語言文字。誠愚所不知。然諸族向無科學與文法歷史。猶之日本也。然則誠通彼之語言文法。其能爲益於中國文法也。果有以遠過於日本乎。愚不能無疑也。

今之治物質科學者。無論矣。卽治精神科學如哲學歷史者。猶必取資於歐洲。何也。彼治之者精也。質雖異而無害其爲借鏡也。夫地理種族相近。則其思想亦必近。治哲學者或亦常有取於安南緬甸西藏人之思想哲學矣。然今之評哲學者。未嘗曰。必取於種族昵。近如安南緬甸西藏者。以其思想哲學相參稽。而後始有真正之中國哲學。何也。諸族不必皆有科學的哲學。如歐洲諸國。能參稽固大佳。雖未嘗參稽。而無害於中國哲學之成。

立也。然則文法亦何以異是也。

聊城張君彥超。學於清華大學。從余習中國文法。以余昔日所著文通刊誤爲未足。復有
所述。得二三萬言。頗有能自見其意者。可謂勤矣。余旣懼其安於已知而不深求其所未
知。又慮其惑於時論而自沮也。故聊書所感以應其弁言之請焉。

小學金石論叢卷第四

長沙 楊樹達 遇夫 著

書微子草竊姦宄解 二十五年五月十七日

書微子云。殷罔不小大。好草竊姦宄。卿士師師非度。傳釋草竊云。草野竊盜。樹達按經以草竊姦宄連文。姦宄義近。草與竊義亦當相近。又盤庚上篇云。乃敗禍姦宄。以自災于厥身。彼文敗與禍義近。則此文草與竊義亦當相近。傳說爲草野竊盜。草野與竊盜義不相屬。其說非也。今按草當讀爲鈔。說文十四篇上金部云。鈔。又取也。从金。少聲。方言十二云。虜鈔。強也。注云。虜鈔皆強取物也。後漢書卷七十六王渙傳云。平常持米到洛。爲卒司所鈔。注云。鈔。掠也。鄭注周官射鳥氏云。鳥薦善鈔盜。鈔盜猶草竊矣。鈔字又作抄。一切經音義二引通俗文云。撫取謂之抄掠。左傳僖二年杜注云。虢稍遣人分依客舍。以聚衆抄晉邊邑。釋文云。抄。強取物是也。字又作勦。禮記曲禮上篇云。毋勦說。鄭注云。勦猶摩也。謂取人之說以爲己說。按今語強取人物謂之鈔。襲取人說亦謂之鈔。則古語之遺也。康誥云。凡民自得罪。寇攘姦宄。殺越人于貨。此云草竊姦宄。猶彼云寇攘姦宄矣。按草古音在幽

部鈔古音在豪部。二部音最近。故得通假。說文六篇上木部云。櫟。澤中守艸樓。从木。巢聲。字義爲守艸而文从巢。知造文時二部已通用無別矣。

五月間余溫尋尙書。時用鄉先達王氏先謙尙書參正本。於微子篇草竊。王氏采江聲所引呂氏春秋草竊之說。心不謂是。遂寫是篇。同時爲多方叨憤解一首。謂叨憤卽左傳之饗饗。近日偶檢孫淵如書疏。知讀草爲鈔。淵如先有是說。此文殆可不存。惟余說立證較密。又淵如爲此說外。仍引江聲之說。其信道不篤。尤爲可異。故今仍存此文。叨憤之說。聞有先余立此義者。遂削去不復存稿云。七月十九日記。

書盤庚罔知天之斷命解 二十五年六月七日

書盤庚上篇云。今不承於古。罔知天之斷命。矧曰其克從先王之烈。僞孔傳云。今不承古而徙。是無知天將斷絕汝命。天將絕命。尙無知之。況能從先王之業乎。今按。經意謂今不承古。則天將斷絕其命。於文不當言無知。傳徑以無知釋之。非也。愚疑罔知者。古人成語。猶今人言不保難保。此文意言。今不承於古。則不保天之將斷絕其命。況能從先王之烈乎。

罔知或言弗知。左傳昭公四年云。晏子曰。此季世也。吾弗知齊其爲陳氏矣。按晏子決言齊之將爲陳氏。於文亦不當云弗知。吾弗知齊其爲陳氏者。言不保齊之爲陳氏也。杜注云。不知其他。唯知齊將爲陳氏。則不得其解。增字以釋之矣。

文或言罔敢知。書西伯勸黎云。格人元龜。罔敢知吉。言不敢保其吉也。

文又或言不敢知。書君奭云。殷既墜厥命。我有周既受。我不敢知曰。厥基永孚于休。若天棗謚。我亦不敢知曰。其終出於不祥。按此文字當讀爲保。棗謚當如孫詒讓說。釋爲匪信。祥當讀爲永。永長也。言我周雖已受殷命。因天不可信。我不敢保其基業將長保於休美。我亦不敢保其終出於不長也。盤庚中篇云。不乃崇降弗祥。漢石經作丕乃興降不永。知書中祥字本多爲永字矣。

又召誥云。我不敢知曰。有夏服天命。惟有歷年。我不敢知曰。不其延。惟不敬厥德。乃早墜厥命。我不敢知曰。有殷受天命。惟有歷年。我不敢知曰。不其延。惟不敬厥德。乃早墜厥命。此文言我不敢保曰。周家亦當如夏與殷服受天命。歷年享國。我亦不敢保曰。周家將不延長。不其今日將不所敢言者。如不敬其德。則必早墜其命耳。君奭以永孚于休與終出不祥爲

對文召誥以惟有歷年與不延爲對文。文義正同。按夏殷歷年爲已然之事。於文不當言不敢知。而文言不敢知。故知夏殷爲喻周之辭。意指周言。非說二代耳。

諸言罔知弗知罔敢知不敢知。皆先乎所說之事者也。亦有後乎所說者。左傳昭四年云。楚王方侈。天或者欲逞其心以厚其毒而降之罰。未可知也。其使能終。亦未可知也。又哀十五年云。天或者以陳氏爲斧斤。旣斲喪公室。而他人有之。不可知也。其使終饗之。亦不可知也。是其例也。核之今言。則先所說者不存。而後乎所說者恆見。蓋先乎所說者嫌於真不知。而後乎所說者則否。此可知先民之於語言能擇善而從矣。

詩匪風發兮匪車偈兮解二十三年十一月二十九日

詩檜風匪風篇云。匪風發兮。匪車偈兮。毛傳云。發發。飄風。非有道之風。偈偈。疾驅。非有道之車。漢書王吉傳引此詩而釋之云。是非古之風也。發發者。是非古之車也。偈偈者。今按毛釋匪風匪車爲非有道之風。非有道之車。王吉釋爲非古之風。非古之車。皆不免增字釋經之病。王引之讀匪爲彼。其說確當不可易矣。又毛釋發發爲飄風。釋偈偈爲疾驅。皆探下章匪風飄兮匪車嘒兮爲說。亦非確詁。今按發當讀爲浹。說文十一篇下欠部云。澤。

風寒也。从夊。畢聲。波。一之日。澤波。从夊。友聲。按一之日。澤波。乃詩豳風七月篇三家詩文。毛詩作𩇛。發。傳亦云。𩇛發。風寒也。澤波爲本字。𩇛發爲假字。知毛詩恒假發爲波。匪風正其一例矣。𩇛者。字當讀爲轄。說文十四篇上車部云。轄。車聲也。从車。害聲。所謂車聲者。乃肖聲之詞。害。曷二字古音近。說具余釋故毛詩假𩇛爲轄也。余嘗謂讀書當兼通訓詁文法。此詩文王。氏讀匪爲彼。屬於文法者也。余讀發爲波。讀𩇛爲轄。屬於訓詁者也。二事明。則古書無不可讀者矣。清華研究生張君清常從余治詩經文法。舉此爲例示之。

詩豳侯多藏解 二十四年六月一日

詩小雅十月之交云。皇父孔聖。作都于向。擇三有事。豳侯多藏。毛傳云。擇三有事。有司國之三卿。信維貪淫多藏之人也。按毛以信釋豳。以維釋侯。於詩文未爲切合。今按說文五篇下面部云。豳。多穀也。从囙。旦聲。詩文言多藏。故以訓多穀之豳狀之。豳侯者。猶言豳兮也。史記樂書云。高祖過沛。詩三侯之章。三侯之章者。世所稱大風歌。卽大風起兮雲飛揚。威加海內兮歸故鄉。安得猛士兮守四方之詩也。故索隱云。侯。語辭也。兮亦語辭。沛詩有三兮。故云三侯是也。三兮可云三侯。侯兮同義明矣。侯兮同義。喉音字。大雅下武篇云。媚茲一人。應

侯順德。應侯亦應兮也。詩文言順德。故以應兮狀之。左傳所謂今與王言如響者也。毛傳訓應爲當。訓侯爲維。非是。漢書禮樂志房中歌云。皇皇鴻明。蕩侯休德。王先謙釋蕩侯爲蕩兮是也。上文云。慈惠所愛。美若休德。蕩侯休德。猶言美若休德。侯若皆語辭矣。服虔訓侯爲惟。師古釋若爲順。皆失之矣。

愚疑三家詩蓋有訓亶爲多者。許君本之。以文从面。故云多穀。惜書闕有閒。末由證明吾說耳。

詩于以采蘋解 二十五年五月十四日

詩召南采蘋篇一章云。于以采蘋。于沼于沚。于以用之。公侯之事。二章云。于以采蘋。于澗之中。于以用之。公侯之宮。正義云。言夫人往何處采此蘋菜乎。於沼池於沚渚之旁采之也。既采之爲菹。夫人往何處用之乎。於公侯之宮祭事。夫人當薦之也。又采蘋篇一章云。于以采蘋。南澗之濱。于以采藻。于彼行潦。二章云。于以盛之。維筐及筥。于以湘之。維鑄及釜。三章云。于以奠之。宗室牖下。誰其尸之。有齊季女。正義云。言往何處采此蘋菜。於彼南澗之厓采之。往何處采此藻菜。於彼流潦之中采之。既得此菜。往何器盛之。維筐及筥盛

之既盛此菜而還往何器烹煮之。維鑄及釜之中煮之也。既煮之爲羹。往何處置設之。於宗子之室戶外牖下設之。當設置之時。使誰主之。有齊莊之德。少女主設之。邶風擊鼓三章云。爰居爰處。爰喪其馬。于以求之。于林之下。正義云。若我家人於後求我。往於何處求之。當於山林之下。按孔氏用箋說釋于爲往。非也。其釋以爲何。則是。惟以緣何得訓爲何。未嘗明記。今按以假爲台。書湯誓篇云。夏罪其如台。史記殷本紀作有罪其奈何。又高宗彤日篇云。乃曰其如台。殷本紀作乃曰其奈何。又西伯勘黎篇云。今王其如台。殷本紀作今王其奈何。此台訓爲何之證也。書盤庚篇云。卜稽曰。其如台。法言問道篇云。莊周申韓不乖寡聖人而漸諸篇。則顏氏之子閔氏之孫其如台。漢書叙傳云。矧乃齊民。作威作惠。如台不匡。禮法是謂。班固典引云。伊考自遂古。乃降戾爰茲。作者七十有四人。今其如台而獨闕也。王氏念孫釋如台皆爲奈何是也。見讀書雜誌漢書經傳釋詞卷三說文二篇上口部云。台。說也。从口。目聲。目。今隸變爲以。台从目聲。故得假以爲台。而有何義矣。

或謂以訓爲何。則爲問詞。詩言于以。與經傳恆言先問詞如晨門曰奚自。見論語憲問篇者不類。

余謂不然。詩小雅小宛云。握粟出卜。自何能穀。文云自何。不云何自也。又白駒云。所謂伊

人于焉逍遙

鄭箋云：賢人今於何游息乎。

又云。所謂伊人。于焉嘉客。正月云。哀我人斯。于何從祿。十月之

交云。此日而食。于何不臧。菀柳云。彼人之心。于何其臻。小旻云。我視謀猶。伊于胡底。焉何胡皆問詞。皆置于字之後矣。易緯是類謀云。間可倚杵。于何藏。莊子則陽篇云。盜賊之行。於誰責而可乎。列子湯問篇云。吾於何逃聲哉。左太沖蜀都賦云。異類衆夥。於何不育。任彥昇爲齊明帝讓宣城郡公表云。四海之議。於何逃責。漢書外戚傳云。推誠永究。爰何不臧。諸文何字皆置於于於爰三文之下。亦其證也。

按余爲此說在民國十一年十月。距今十四年矣。有與錢玄同胡適之二書。載積微居文錄上卷中。惟書札討論之文不能簡要。今復綜合其義爲此文云。

左傳軍實解

二十三年十一月二十七日

左傳宣公十二年云。楚自克庸以來。其君無日不討國人而訓之于民生之不易。禍至之無日。戒懼之不可以怠。在軍無日不討軍實。而申儆之于勝之不可保。紂之百克而卒無後。訓之以若敖蚡冒。筭路藍縷。以啟山林。箴之曰。民生在勤。勤則不匱。杜注云。軍實。軍器。今按討軍實與上文討國人對言。又軍實爲楚子申儆訓箴之所加。釋爲軍器。理不可通。

今謂軍實蓋指人言。謂軍中之士卒也。何以明之。僖公三十三年云。先軫朝。問秦囚。公曰。夫人請之。吾舍之矣。先軫怒曰。武夫力而拘諸原。婦人暫而免諸國。墮軍實而長寇讎。亡無日矣。杜注云。墮。毀也。於軍實無說。按此所稱軍實。亦指晉國之士卒而言。先軫蓋謂殘傷晉國之士卒以得秦俘。今無故舍之以增寇讎之氣。故憤而言其亡無日也。士卒重而械器輕。此軍實亦不得釋爲軍器明矣。合觀二傳。軍實指士卒甚明。杜注不足據也。

余因推求經傳。凡言某實者。其類有三。其一曰方所之名。如庭實內實官實及此文軍實是也。儀禮覲禮云。庭實惟國所有。公食大夫禮云。庭實陳於碑外。呂氏春秋權勳篇云。以屈產之乘爲庭實。此言庭實者也。左傳襄二十八年云。慶封以其內實遷于盧蒲嫫氏。杜注云。內實。寶物妻妾也。又昭元年云。今君內實有四姬焉。此言內實者也。內者。室也。說見經義述聞卷五毛詩。

呂氏春秋行論篇云。齊王方大。飲左右官實。官實謂有司。官謂官寺。卽今言官署。不謂人說詳余釋官篇。此言官實者也。其二曰器物之名。如豆實簋實器實是也。儀禮公食大夫禮云。豆食實於甗。簋實實於筐。諸經注恆言器實曰粢。是其例也。其三曰身體之名。如口實腹實是也。易頤云。自求口實。謂飲食也。呂氏春秋忠廉篇云。弘演自殺。先出其腹實。內

懿公之肝腹實謂腹中所有也。因先儒未之及。故詳論之。

左傳戴氏考二十五年六月十三日

左傳定公九年曰。宋公使樂大心盟于晉。且逆樂祁之尸。辭僞有疾。乃使向巢如晉盟。且逆子梁之尸。子明謂桐門右師出曰。吾猶衰絰。而子擊鐘。何也。右師曰。喪不在此故也。旣而告人曰。已衰絰而生子。余何故舍鐘。子明聞之。怒。言於公曰。右師將不利戴氏。不肯適晉。將作亂也。不然。無疾。乃逐桐門右師。杜注云。樂氏戴公族。按杜說非也。果如杜說。右師不利於樂氏。則一族之內競而已。子明何當以告宋公。宋公亦何宜以此逐右師耶。考呂氏春秋壅塞篇云。齊攻宋。宋王使人候齊寇之所至。使者還曰。齊寇近矣。國人恐矣。左右皆謂宋王曰。此所謂肉自生蟲者也。以宋之強。齊兵之弱。惡能如此。宋王因怒而誅殺之。又使人往視齊寇。使者報如前。宋王又怒。誅殺之。如此者三。其後又使人往視齊寇近矣。國人恐矣。使者遇其兄曰。國危甚矣。若將安適。其弟曰。爲王視齊寇。不意其近而國人恐如此也。今又私患鄉之先視齊寇者。皆以寇之近也。報而死。今也報其情。死。不報其情。又恐死。將若何。其兄曰。如報其情。有且先夫死者死。先夫亡者亡。於是報於王曰。殊不知齊

寇之所在國人甚安。王大喜。左右皆曰：「鄉之死者宜矣。」王多賜之金。寇至，王自投車上，馳而走。此人得以富於他國。夫登山而視牛，若羊；視羊，若豚。牛之性不若羊，羊之性不若豚。所自視之勢過也。而因怒於牛羊之小也。此狂夫之大者。狂而以行賞罰。此戴氏之所以絕也。按呂覽記齊湣王滅宋事，而云此戴氏之所以絕，則戴氏明謂宋國義與左氏正同。足以互證。考宋所以得稱戴氏者，宋自武宣以後，皆出自戴公。卽其公族有戴莊、桓、文武、穆六族，亦莫不出自戴公。故戴氏之稱，小之止謂戴族，如左傳文六年稱夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔、公孫鍾離及大司馬公子卬，是也。大之則指宋國，如定九年傳及呂氏春秋所稱是也。言不一端，義各有當，此之謂矣。

高誘注呂氏春秋曰：「戴氏子罕，戴公子孫也。」別爲樂氏。傳曰：「宋之樂其與宋升降乎？」宋國衰，子罕後子孫亦衰，賞罰失中，故曰：「此戴氏之所以絕也。」按宋之樂與宋升降，本晉叔向贊宋司城子罕之詞，見襄二十九年左傳。高誘意以樂氏出於戴，而樂氏實與宋升降，故呂覽之稱戴氏絕，實謂宋之絕也。其立說之迂曲無當，灼然甚明。蓋不悟宋國系出戴公，可稱戴氏，故與杜氏皆爲誤說矣。

蘇時學釋呂氏春秋據韓非子稱戴氏奪子氏於宋謂戰國時之宋已爲戴氏而非子氏若然何以解於左傳之稱戴氏乎至俞樾謂人習見戴氏爲宋公族故稱宋爲戴氏則近於臆說無徵殆不足辨矣

論語子奚不爲政解 二十五年四月九日

論語爲政篇云或謂孔子曰子奚不爲政子曰書云孝乎惟孝句讀從舊讀友于兄弟施于有

政是亦爲政奚其爲爲政集解引包咸注曰或人以爲居位乃是爲政也施行也所行有政道即是與爲政同耳今按包氏釋政爲政令之政其說非也愚謂政謂卿相大臣以職言不以事言左傳閔二年曰君與國政之所圖也史記晉世家集解引賈逵注云國政正卿也又昭十五年曰孫伯黶司晉之典籍以爲大政杜注云孫伯黶晉正卿又哀十五年曰莊公害故政欲盡去之杜注云故政輒之臣史記衛世家作莊公欲盡誅大臣國語周語曰昔先大夫荀伯自下軍之佐以政又云趙宣子未有軍行而以政韋昭注並云升爲正卿是也

左傳閔二年曰內寵並后外寵貳政枝子配適大臣擬主亂之道也韓子說疑篇曰孽有

擬適之子。配有擬妻之妾。廷有擬相之臣。臣有擬主之寵。此四者。國之所危也。故曰。內寵並后。外寵貳政。枝子配適。大臣擬主。亂之道也。故周記曰。無尊妾而卑妻。無孽適子而尊小枝。無尊嬖臣而匹上卿。無尊大臣以擬其主也。今按韓非云。廷有擬相之臣。周記云。無尊嬖臣而匹上卿。皆所謂外寵貳政也。然則政也。相也。上卿也。一也。字又作正。左傳襄二十五年曰。齊人賂晉六政。杜注云。六正。三軍之六卿。爾雅釋詁曰。正。長也。是也。夫施行政令。在位者之責也。孔子既非在位之人。人乃以其不行政令爲疑。無是理也。若問其何不居卿相之位。此猶陽貨以辭譏孔子之不仕。斯合於事理矣。

施于有政者。施者延及之詞。禮記樂記注云。施。延也。是也。有政指在位之人而言。猶言有司也。文亦作有正。書酒誥云。文王誥教小子有正有事。又云。庶士有正。越庶伯君子。是也。友于兄弟。施于有政者。謂以其所以友于兄弟者。延及於卿相在位之人也。左傳隱元年曰。愛其母。施及莊公。又成九年曰。大夫勤辱。不忘先君以及嗣君。施及未亡人。又成十二年曰。君不忘先君之好。施及下臣。又昭三十一年曰。君惠顧先君之好。施及亡人。又定四年曰。君若顧報周室。施及寡人。禮記中庸曰。是以聲名洋溢乎中國。施及蠻貊。孟子盡心

上篇曰。睟然見於面。盎於背。施於四體。皆謂由此以及彼也。包訓施爲行。訓施于有政爲所行有政道。不辭甚矣。

孟子臺無餽解 二十二年十二月五日

孟子萬章下篇云。繆公之於子思也。亟問。亟餽鼎肉。子思不悅於卒也。標使者出諸大門之外。北面稽首再拜而不受。曰。今而後知吾君之犬馬畜伋。蓋自是臺無餽也。趙岐注云。臺。賤官。主使令者。傳曰。僕臣臺。從是之後。臺不持餽來。繆公慍也。樹達按。無餽事屬繆公。不當以與臺賤隸言之。邠卿望文生義。其說非也。今按臺當讀爲始。蓋自是臺無餽。謂魯繆公自是始不餽子思也。說文十二篇下女部云。始。女之初也。从女。台聲。台與臺古音同。按呂氏春秋卷十七任數篇云。嚮者煤臺入飢中。高誘注云。臺讀作泉。今本呂氏春秋此文高注有維志餘編據文選陸機君子行注引高注校正說文十篇上火部泉从台聲。孟子之假臺爲始。猶呂氏春秋之假臺爲泉矣。

爾雅大瑟謂之灑說 二十二年十二月五日

爾雅釋樂云。大瑟謂之灑。郭注云。長八尺一寸。廣一尺八寸。二十七弦。按大瑟所以名灑

者疏引孫叔然云音多變布如灑出也此望文之說難以置信甚明焦循孟子正義釋滕文公篇趙注五倍曰徒引爾雅此文爲證謂徒灑字通琴五弦大瑟二十五弦爲琴之五倍故名曰灑按焦說舍形而求之於聲視孫說爲差進然其意謂瑟之作因於琴於古無徵愚謂灑之得名蓋受之析邢疏引世本云庖犧氏作五十弦黃帝使素女鼓瑟哀不自勝乃破爲二十五弦其二均聲此二十七弦之大瑟出於破析之事也墨子兼愛中篇說禹治水之事云東爲漏大陸从孫詒讓校防孟諸之澤灑爲九澮按灑爲九澮卽孟子之禹疏九河謂分爲九河也漢書司馬相如傳相如難蜀父老云夏后氏戚之乃堙洪原決江疏河灑沈澮災東歸之於海而天下永寧師古注云灑分也又溝洫志云禹迺灑二渠以引其河注引孟康云灑分也分其流泄其怒也按此灑字史記河渠書作廝索隱云廝漢書作灑史記舊本亦作灑字從水韋昭云疏決爲灑據此則史記之廝漢書之灑舊皆作灑此灑字訓爲分決之證也易離云離者麗也離有分離之義易以麗訓離則麗亦宜有分決之義然爾雅史漢之灑灑蓋以聲近假爲斯今史記河渠書作廝文選難蜀父老注引蘇林云灑或作漸音讀並同皆其證也說文十四篇上斤部云斯析也从斤其聲引詩曰

斧以斯之。灑斯聲近。故假灑爲斯。按破五十弦爲二十五弦。其事爲斯。遂名其物曰灑。故曰灑之得名蓋受之析也。

爾雅鵲天禽釋名二十三年六月十七日

爾雅釋鳥云。鵲。天禽。郭注云。大如鸚鵡。色似鵲。好高飛作聲。今江東名之天鵲。郝氏義疏云。今此鳥俗謂之天雀。毛色全似阿鵲。而形差小。高飛直上。鳴聲相屬。有如告訴。或謂之告天鳥。卽此也。朱駿聲說文通訓定聲云。今名叫天子。今按據郭郝朱三家之說。則此鳥受名之由居然可知矣。說文四篇上羽部云。鵲。高飛也。是鳥性好高飛。故名鵲矣。又名天禽者。禽當讀爲籲。說文九篇上頁部云。籲。呼也。从頁。籥聲。讀與籥同。引商書曰。率籲衆戚。天禽者。言呼天而有所告訴也。書召誥曰。以哀籲天。是也。古名天禽。今名告天叫天。其義一而已矣。邢邵郝諸家皆不及其受名之故。故具言之。

爾雅窵閒說二十四年九月二十八日

爾雅釋言云。窵。閒也。邢疏引詩關雎傳窵窵訓幽閒爲證。王氏經義述聞引司馬法。凡戰之道。力欲窵。氣欲閒。及擊其倦勞。避其閒窵諸語。證閒又爲閒暇之閒。說旣得之矣。愚謂

窳之訓閒。尙有寬閒一義。楚辭招魂篇王逸注云。空寬曰閒。是閒有空寬之義也。窳得訓爲空寬之閒者。大戴禮王言篇云。布諸天下而不窳。內諸尋常之室而不塞。管子宙合篇云。其處大也不窳。其入小也不塞。墨子尙賢篇云。大用之天下則不窳。小用之則不困。荀子賦篇云。充盈大宇而不窳。入卻穴而不逼。呂氏春秋適音篇云。音大鉅則志蕩。以蕩聽鉅。則耳不容。不容則橫塞。橫塞則振。大小則志嫌。以嫌聽小。則耳不充。不充則不聲。不聲則窳。高誘注云。窳。不滿密也。淮南子俶真訓云。處小隘而不塞。橫局天地之閒而不窳。本經訓云。故小而行大。則沿窳而不親。大而行小。則陬隘而不容。高注與呂氏春秋注同。汜論訓云。是以舒之天下而不窳。內之尋常而不塞。高注云。不窳。在大能大也。要略云。故置之尋常而不塞。布之天下而不窳。高注云。窳。緩也。凡諸書言窳。與塞困逼諸語爲對文。言沿窳與陬隘爲對文。塞困逼陬隘。皆寬閒之反也。則窳謂寬閒明矣。高注於窳。或言不滿密。或言緩。不滿密與緩。亦正寬閒之謂也。大抵閒者有餘之辭。說文十二篇下門部云。閒。隙也。从門。从月。此閒之本義也。引申爲寬閒之閒。謂有餘地也。復引申爲閒暇之閒。謂有餘時也。復引申爲幽閒之閒。謂有餘情也。愚意其引申之次。蓋當如此。邢氏說爲幽閒。王

氏說爲閒暇皆不及寬閒之閒。乃爲能言其餘義而遺其要義矣。爾雅釋言又云。窳肆也。經義述聞謂窳肆皆言深極是也。說文七篇下穴部云。窳深肆極也。曰肆曰深肆極。義亦與寬閒相因。王氏念孫於廣雅釋詁能詳證廣雅窳寬之訓。而不悟廣雅之窳寬與爾雅之窳閒同義。郝懿行知窳閒之閒有寬閒之義。而不能證窳之爲寬閒。蓋皆未能心知其意也。故具言之。

爾雅木自斃神說

二十四年十月三日

爾雅釋木云。木自斃。神立死。菑蔽者翳。邵氏正義云。神說文作槓云。仆木也。槓年切。郝氏義疏亦引說文云。槓从眞聲。與神聲義俱近。神猶伸也。人欠伸則體弛懈如顛仆也。樹達按槓爲正字。神爲假字。邵說以神槓爲一字者是也。申古文作𠂔。卽今電字。說文十三篇上虫部虹或作𩇛。云籀文虹从申。申電也是也。蓋𩇛爲初文象形字。電从雨从申。則後起字也。又陳字从申聲。古讀陳與田同。知申聲字古讀如電如田。與槓音近。故得相通假。郝氏舍聲而求之於形。云神猶伸。謬矣。蔽者翳。王氏引之經義述聞。十六讀蔽爲斃。又據詩大雅皇矣篇其蓄其翳。翳韓詩作殪。讀翳爲殪而訓爲仆。其說良是。蓋木之自斃者謂之槓。爲人所斃者謂之殪。槓殪皆仆路之辭。事相近則其受名之故亦相近矣。

莊子意怠鷦鷯一鳥說二十一年三月八日

莊子山木篇云。東海有鳥焉。其名曰意怠。其爲鳥也。飜飜趺趺。而似無能。引援而飛。迫脅而棲。進不敢爲前。退不敢爲後。食不敢先嘗。必取其緒。是故其行列不斥。而外人卒不得害。是以免於患。下文又云。故曰。鳥莫知於鷦鷯。目之所不宜處。不給視。雖落其實。棄之而走。其畏人也。而襲諸人閒。社稷存焉爾。按莊生於意怠鷦鷯。皆述其鞠窮畏禍之意。其爲一鳥甚明。第以字形殊異。讀者疑焉。說者或欲求通。亦不得其正解。愚按。意怠鷦鷯。古音皆屬哈部。兩名皆疊韻字也。意鷦聲類同。不煩論矣。怠與鷦。不惟疊韻。聲亦相通。何以明之。案墨子尙同篇云。故古者聖王唯而審。以尙同以爲正長。故上下情通。又非命篇云。不而矯其耳目之欲。荀子哀公篇云。君以此思哀。則哀將焉而不至矣。莊子逍遙遊篇云。故夫知效一官。行比一鄉。德合一君。而徵一國者。其自視也亦若此矣。齊策云。秦始皇使遣君王后玉連環。曰。齊多知。而解此環不。此古書以而爲能者也。管子侈靡篇云。不欲強能。不服。智而不牧。晏子春秋外篇云。入則求君之嗜欲能順之。君怨良臣。則具其往失而益之。墨子天志篇云。少而示之黑。謂黑。多示之黑。謂白。少能嘗之甘。謂甘。多嘗之甘。謂苦。後

漢崔駰大理箴云。或有忠能被害。或有孝而見殘。此古書用能爲而者也。說文九篇下而部云。彰從而聲。或體作耐。耐與能亦互相通用。禮記禮運篇曰。聖人耐以天下爲一家。中國爲一人。此以耐爲能也。漢書食貨志云。隴盡平而根深。能風與旱。鼂錯傳云。夫胡貉之地。其人密理。其性能寒。楊粵之地。其人疏理。其性能暑。趙充國傳云。漢馬不能冬。嚴助傳云。中國之人不能其水土也。詩小雅漸漸之石箋云。豕之性能水。此古書以能爲耐者也。說文能台二字皆从目聲。漢書天文志云。魁下六星兩兩而比者曰三能。三能卽三台。故注引蘇林曰。能音台。能聲之字有舊有態。皆从能聲。舊下云。埃舊。日無光也。埃舊卽今言黦黦。準此言之。能台緣聲類同互相通假。而聲字旣與目聲之能相通。則亦可以與目聲之台相通。意怠鵲鵲爲一鳥明矣。

莊子謝施說

二十四年四月八日

莊子秋水篇云。以道觀之。何貴何賤。是謂反衍。无拘而志。與道大蹇。何少何多。是謂謝施。无一而行。與道參差。釋文引司馬彪注云。謝代也。施用也。案反衍舊注釋爲漫衍。爲疊韻連語。謝施與反衍爲對文。亦當爲連語。不當分字釋之。如司馬彪之說。愚謂謝當讀爲衰。

施當讀爲迪。謝施謂邪曲也。說文八篇上衣部云：袞，袞也。十篇下交部云：褻，褻也。二文互相訓。毛詩傳云：回，邪也。褻與回，褻與邪，古今字異耳。說文二篇下衤部云：迪，褻行也。从止也聲。謝袞古音同。施迪聲類同，故皆得相假。淮南子齊俗訓云：去非者，非披邪施者也。趙岐注：孟子離婁下篇云：施者，邪施而行。莊子之謝施，卽淮南趙岐之邪施矣。

說文五篇下矢部：𣎵，或體作射。三篇上言部：𣎵，从言𣎵聲。今謝字通从𣎵之或體作謝。周禮春官典瑞云：璋，邸射，以祀山川，以造贈賓客。鄭司農云：射，剡也。考工記玉人云：大璋中璋九寸，邊璋七寸，射四寸，厚寸。鄭注云：射，琰出者也。又云：璋，邸射，素功，以祀山川，以致稍餼。鄭注云：邸射，剡而出也。賈疏云：向上謂之出。半圭曰璋。璋首邪卻之。今於邪卻之處，从下向上，總邪卻之名爲剡而出。按先鄭釋射爲剡，後鄭釋射爲琰出，爲剡而出。賈疏以邪卻解之，是也。吳氏大澂古玉圖考卷一載璋一枚，長周鎮圭尺一尺又十分寸之六，射長三寸十分寸之六，射下七寸，與考工記所記邊璋七寸射四寸之制略同。吳氏以爲卽古之邊璋，是也。璋射邪出而以射名，則射字固有邪義。謝字从射聲，亦宜有邪義矣。

淮南子要略云：接徑直施。注云：施，褻也。史記賈生傳云：庚子日施兮，施漢書賈誼傳作斜。

故史記索隱云。施猶西斜也。斜者。妄之同音借字。此二施字亦皆假爲施。與莊子同者也。

葉邵園先生經學通誥跋
十三年八月七日

吾師葉邵園先生。當清末造。以南皮張文襄公之禮聘。主講武昌兩湖存古講席。造經學通誥三卷。近益述經師考及緒言。合爲五卷。樹達頃以講業歸自京師。先生屬以校字之役。復命有言。謹書其後曰。吾國自漢以來。儒學獨盛。傳衍蛻螭。時起紛爭。其尤著者。兩漢有今古文之爭。漢魏之際。有鄭學王學之爭。南宋及明。有程朱陸王之爭。迄清中葉。有漢宋之爭。而其事爲尤烈。江子蘭作漢學師承記。嚴立門戶。學如亭林。猶有不足之詞。方東樹作漢學商兌。攻擊漢學。不遺餘力。主漢學者。往往謂明之亡。由於講學。而吾鄉孫芝房侍講。竟謂清道咸閒。粵難之興。自漢學。惡聲相酬。幾於市兒之互詈。可謂甚矣。吾師嘗平亭其事。以謂自鄭君而後。學問之博。識見之卓。無如朱子。朱子疑東晉古文尙書。則閻惠之開山也。陰符參同契韓文皆有考異。則清儒校勘學之先導也。朱學後輩。有王伯厚黃東發。伯厚著困學紀聞。東發著黃氏日鈔。則清儒考訂學之鼻祖也。伯厚又有鄭氏易注三家詩考。則清儒輯佚學之所自出也。清儒以朱子之學爲學。而攻朱子。實爲數典而忘

祖而朱子之學之所以可貴。不在其空談義理。而在其實事求是。談言微中。直達竅要。百年迷霧。曠若發蒙。與夫以漢宋兼采。或漢儒通義爲幟志。作調人者。幾乎遠矣。樹達嘗質吾師。謂宋儒襲佛氏之說而攻佛老。清儒治朱子之業而攻宋儒。事頗相類。毋亦循環往復之道。有使之然者耶。吾師聞之。亦相與輟然一笑也。嗚乎。百學衰廢。如今日。吾師以六十之年。孜孜不倦。猶日以所業詔示國人。後之學者。能毋興起感發乎。至是編之眞價。讀者當自知之。毋庸樹達爲蛇足也。

按此文作於民國十三年。積微居文錄漏列。今補錄於此。自記。

曾星笠尙書正讀序 二十五年四月四日

余生平持論。謂讀古書當通訓詁。審詞氣。二者如車之兩輪。不可或缺。通訓詁者。昔人所謂小學也。審詞氣者。今人所謂文法之學也。漢儒精於訓詁。而疏於審詞氣。宋儒頗用心於詞氣矣。而忽於訓詁。讀者兩慊焉。有清中葉。阮芸臺王懷祖伯申諸公出。兼能二者。而王氏尤爲卓絕。其所爲廣雅疏證。通訓詁之事也。經傳釋詞。審詞氣之事也。合二者而爲讀書雜誌經義述聞。宋元以來儒者說經校史之作。數盈千萬。未有能與二書頡頏者。可

謂偉矣。尙書一經。以詰誅警牙爲病者二千年矣。王氏書說雖善。顧未能及全經也。自如江良庭王西莊孫淵如諸家。能說全經矣。訓釋之精不逮王氏遠甚。往往讀一篇竟。有如聞異邦人語。但見其脣動。聞其聲響。不知其意旨終何在也。吾友益陽曾君星笠精通小學。於音韻既有所闡發矣。比設教於廣州大學。以尙書課多士。爲尙書正讀一書。於訓詁詞氣二者。既極其精能矣。而又能以此通解全書。直不欲令其有一言之隔。讀者依其訓釋以讀經文。有如吾人讀漢唐人之詔令奏議。嗚呼。何其盛也。蓋駸駸乎欲駕王氏而上之矣。前歲之冬。余以省覲歸長沙。適星笠自廣州北返。握手相見。爲余說大誥一篇。爲之愉快者屢日。近者以二十八篇將就。書來屬序於余。嗚呼。余言豈足以重君書哉。特余於訓詁詞氣二事。夙頗究心。二十年來。時溫故誦經。閒有一隙之得。然極其所詣。不過王氏之百一。以視君今日之所成就。欲突過王氏者。瞠乎後矣。執筆以序君書。雖欲無愧。安可得也。

讀周禮司刑注引尙書大傳書後

二十五年四月二十四日

周禮秋官司刑注引尙書大傳云。決關梁。踰城郭而略盜者。其刑贖。男女不以義交者。其

刑宮觸。易君命。革輿服制度。姦軌盜攘傷人者。其刑剕。非事而事之。出入不以道義。而誦

不詳之辭者。其刑墨。降畔寇賊。劫略奪攘擄虐者。其刑死。按孫星衍王引之及近世孫詒

讓疏周禮。皮錫瑞疏伏生書。皆於宮字爲句。王引之云。大傳不言割者。言宮可以統割。故

甫刑前言宮割。後則但言宮辟宮罰也。今按諸家皆誤讀也。愚謂。文當於宮觸爲句。宮觸

卽宮割也。書呂刑篇云。爰始淫爲剕刵。桷黥。堯典正義云。夏侯歐陽等書。剕刵。劉黥。云。額

宮割。剕。頭鹿剕。剕。本作剕。剕。鹿本作。度。从王引之校乙改。據此。知今書桷字。夏侯歐陽等書作宮割。鄭本作剕。說

文則作黥。三篇下支部云。黥。去陰之刑也。从支。蜀聲。引周書曰。刵。剕。黥。黥。是也。據大傳文。

知伏生本當作宮觸。蓋說文作黥爲正字。鄭本作剕。爲黥之或體。說文支部。黥。或作剕。正其比。伏生作觸。

假字也。知觸字必當上屬者。夏侯歐陽學出於伏生。不應夏侯歐陽作宮割。而伏生獨言

宮。割爲割勢。黥剕觸爲去陰。故或言宮割。或言宮觸。文雖異而義則同。一也。白虎通說五

刑曰。宮者。女子淫。執置宮中。不得出也。割者。此二字據王引之校補。丈夫淫。割去其勢也。是宮割分屬

男女爲言。傳文旣云男女不以義交。如下文第言宮而不言割。或觸。於文爲不備。二也。鄭

注孝經曰。男女不與禮交者。宮割。此語卽本伏生。雖割觸文異。而文不止宮。三也。易君命

與革與服制度連文。革亦易也。觸易連讀。旣爲不詞。又與上文決關梁踰城郭文例不一。四也。王氏旣誤讀。又從而爲之辭。孫皮二氏从之。疏矣。

讀春秋名字解詁書後二十五年五月十五日

右王氏春秋名字解詁二卷。用聲音通假之說。證古人名字之相因。可謂密矣。就中據紀裂繻字子帛。鄭公子論字子印。證裂繻爲符。居官佩印。春秋時皆已有之。不始於漢世。因名字之微。推明古人之制度。尤爲精絕。近日德清俞氏樾。湘潭胡氏元玉。於此書皆有所糾彈。亦頗有足以補苴王氏者。然其精詣固非兩家所能逮也。夫名字之詁。與文義不同。文義說有常而不可移。名字則二文苟可關合。皆足成義。故說者多方。而要以平易爲至。卷中說陳逆字子行。以行人逆勞爲詁。楚蔣賈字伯嬴。讀嬴爲贏。以說文贏訓賈有餘利立說。皆善矣。俞氏乃讀逆爲繼。讀行爲珩。讀賈爲夏。以爾雅釋天夏爲長。嬴立詁。則鑿矣。楚屈到字子夕。王氏以朝發夕至爲義。病於傳合。俞氏則讀到爲倒。訓夕爲不正。魯公祖句茲字子之。王氏讀句爲拘。改之爲止。病於武斷。俞氏則釋句爲句萌。茲爲艸木多益之。爲艸過少枝莖益大。魯公子彊字子藏。王氏讀彊爲區。以說文區訓踦區藏匿爲說。胡氏

則謂彊所以臧弦不必讀彊爲區此王氏偶失之而二家得之者也余比以暇日溫尋是編亦有數事足匡補諸家者楚王子鉤字發王氏讀鉤爲穀釋發爲射發雖未審諦未大失也俞氏釋鉤爲鉤梯讀發爲伐則迂遠矣余謂發當如王說鉤謂鉤弦儀禮大射儀云右巨指鉤弦詩車攻云決拾既伙毛傳云決鉤弦也儀禮鄉射禮云袒決遂鄭注云決猶闔也以象骨爲之著右大擘指以鉤弦闔體也蓋射發必以決鉤弦故名鉤字發矣齊陳書字子占王氏以占書爲說余謂占當讀爲筓說文竹部云潁川人名小兒所書寫爲筓籥書僅竹筓也學記云伸其佔畢佔亦筓也筓爲書寫所用故名書字筓矣齊公子于字且王氏讀于爲芋讀且爲菹以士喪禮鼈豆兩其實葵菹芋羸醢爲說失之迂遠胡氏謂當以莒邑且于得名亦未諦余謂于往也且讀爲徂亦往也于徂皆訓往故名于字且矣寶應劉君詩孫見余此文過訪余齋以王氏最初刻本此書相示蓋伯申初刻以貽詩孫先德端臨先生寶藏至今者也其書版式字體皆視後來自刻本爲大而次第內容亦頗有殊卷末附刊同時人參訂之語有錢莘楣邵二雲兩家據此知今本公山不狃字子洩條下所駁或說據爾雅闕洩多狃爲釋者實錢氏之說蓋初覺其是

而後來疑其不然也。附記於此。並謝良友之厚意云。

論語古義自序 二十二年十二月十七日

當勝清光緒壬寅癸卯間。余得見阮氏詩書古訓而好之。時方讀周易。遂以其法集易古義。民國六載。南北交訐。余家居讀老。復依例治老子。兩書先後印行。幸不爲當世通人所議。北遊以來。頗復輯論語春秋。春秋訖今未就。而論語則三年前輯訖。業付書坊。印將成矣。而倭奴寇滬。板毀于火。頻思重撰。錄錄未遑。今夏南歸。頗多暇日。又久居北地。殊苦南方蒸鬱。長晝無事。奉親之餘。輒假寫書。驅除溽暑。汗流蠅擾。不之顧也。費時二月。差得觀成。此編是矣。夫論語一書。先儒疏釋備矣。以古義論。惠氏亦既有成書。此編殆不免於贅。惟惠書重在異義異文。於臚舉大義者。顧弗錄。又今所采掇。十九出自漢儒。而漢人八歲入小學。卽誦論語孝經。然則二千年前。吾先民成童鼓篋。日日諷籀之書。其說義爲何。讀余書猶可恍惚其一二。其於研經之士。或者將不無小補也。

羅庶丹諸子學述序 二十四年一月二十五日

嗚呼。此余亡友羅君庶丹之遺著也。余識君由李君肖聃。肖聃博涉書史。能爲文章。而君

則自音韻訓詁校勘以至儒墨眇義無不窮極奧要得其指歸有所言皆如人人意中所欲出家故貧又世變多故衣食奔走於四方者三十許年迄不得寧居優游從事於所學故所撰著皆屬草略半未能竟其業晚乃主講湖南大學稍得從容理其所治矣而年不逮中壽遂以疾死嗚呼豈非其命也與往者余讀漢書妄有所論述輒以一帙遺君君復書累數千言則言某說甚諦某說宜削某條宜併皆洞中竅要余於是始服君之精能十七年秋余與君偕寓武昌一日訪君於旅舍君手杯酒與余縱談別後事嗣是南北睽隔不得合併及二十一年之冬余省覲南歸而君則旣前卒不可復得見矣君與人和而介於並世士少所許可顧獨阿好余嘗私爲肖朋言之嗚呼君死而余欲求一博學通識如君者殆不可復得余他日雖有所論著誰則糾其失而獎其善俾余有所奮厲者嗚呼此余撫君書而太息不能自己者也至是編大旨已見肖朋序中茲不具論而獨論君生平遭遇之不偶及余與君交誼始末以誌余之私痛云

讀譚君戒甫莊子天下篇校釋二十四年十一月十九日

莊子天下篇爲中國學術史上最重要之文字顧其文既奧衍所論當時諸家學說書多

亡佚。不易得其真詮。吾友譚戒甫君素以研討諸子之學鳴於時。據其自序。謂凡子略之書。今存於世者。罔不縫幽鉤隱。剔抉刮磨。窮其所本。極其所至。而於本篇首章之注釋。易稿至十數次。其功力之勤。可以想見。吾人讀其書。覺其解釋頗多怡然理順。渙然冰釋之處。蓋其得力之處。在以古書釋古書。昔高郵王氏以經說卓絕一時。其方法爲以經解經。今譚君師其意。而以子解子。宜其有所得矣。如卷中接萬物以別宥爲始句。用尸子廣澤呂氏春秋去宥及莊子徐无鬼諸文爲釋。見侮不辱一節。用荀子正論呂氏春秋正名韓子顯學諸篇爲釋。君子不爲苛察節。用荀子正論篇爲釋。以禁攻寢兵爲外節。用消搖游篇爲釋。夫無知之物一節。用慎子爲釋。關尹老聃聞其風而悅之節。用呂覽大樂篇爲釋。鷦三足用公孫通變論爲釋。馬有卵用至樂篇爲釋。皆毫不用力。動合自然。可以見也。至其根據北齊書杜弼傳。謂莊子書有惠施篇。疑本篇惠施多方以下爲惠施篇之文。雖不必遽爲定論。在著者要爲讀書得閒。事實上亦不失爲一種可能的假設也。

余讀譚君書一通。覺亦有可商之處者。著者於內聖外王六通四辟作圖二事。謂莊子歷舉天人神人至人聖人君子百官民七事。而聖人爲其樞紐。立說可謂甚巧。然莊子原文

云古之人其備乎。備者。備上舉七事也。古之人既兼備七事。自不得以七事中一事之聖人相目。故莊子第云古之人。不云古之聖人。正是莊子立文有斟酌處。譚君云。古之人猶云古之聖人。則是以聖人備天人神人至人聖人君子百官民七事。果如其說。則聖人當分爲兩種。一爲包括七項之聖人。一爲七項中之一之聖人。理論大不可通矣。

其運無乎不在。下文分三段相承。一在數度。二在詩書禮樂。三散於天下。設於中國。

數上數字。疑

即數字之誤衍。

一二兩項在字。即其運無乎不在之在字也。譚君於三段亦既列爲三項矣。乃於

其在詩書禮樂者。句下云。其在字指數度言。則似以第二項之詩書禮樂附屬於第一項之數度爲言。既與譚君自分三事矛盾。亦非莊子原文之意旨矣。

以上皆論證之可商者也。其他訓詁之可商者。皆以其有爲不可加矣。有謂治方術者之所有。爲與上以字相屬。乃斷定之詞。譚君以有爲連讀。既與文法不合。理論亦未融。蓋無爲也而笑巧。本篇第述老子之學云爾。篇首所稱古之人。配神明。醇天地。育萬物。和天下。澤及百姓云云。非無爲者也。即莊子自稱其與天地精神往來云云。又稱彼其充實不可以已云云。皆極積極。不以無爲爲主也。已既不主無爲。自不至譏他人之有爲矣。

爲之太過。已之太順。爲之太過。卽下文其道太穀之意。已之太順者。謂不爲則太自然也。不爲爲自然。而云太者。正以反映爲之之太過也。譚君引釋文不順三皇五帝之樂。嫌其奢。二語爲說。按釋文此二語在釐字下。不在太順二字下。乃說禽滑釐之事。非釋已之太順句也。莊言太順。釋文言不順。亦無此理。譚君云。太順卽不順。非也。

腓無胫。注云。說文。腓。脛臑也。然則腓卽股耳。按膝以上爲股。膝以下爲脛。腓乃脛後之肉。不得云腓卽股。椎拍軋斷。與物宛轉。譚君讀軋爲梳。按當讀爲剗。說文四篇下刀部云。剗。剗也。刀部無剗字。九篇上首部醫訓截首。或體作剗。剗。醫同字。剗。剗同義。說文作剗。剗。莊作軋斷。一也。軋从完聲。完从元聲。漢書韓信傳云。印剗敝。忍不能予。蘇林曰。剗音剗角之剗。手弄角

訛。不忍授也。

說文云。訛。訛也。蘇假訛爲訛。

蓋本有圭角之物。經磨損而失其圭角。故郭注云。旣斷無圭角

也。譚君讀爲梳。失其義矣。爲天下谷。譚君云。竊意谷爲俗之省文。辱俗協韻。按谷辱何嘗不協韻。爲天下俗。不辭。如謂谿谷義複。則老子云。是謂社稷主。是爲天下王。主與王不亦複耶。鑿不圍枘。譚君引史記孟荀傳持方枘欲內圓鑿爲說。然莊子但云鑿枘。不云圓鑿方枘也。譚君似謂鑿必圓。枘必方。爲索隱所誤爾。宋隱云。方枘是筍也。圓鑿是孔也。方圓二字應去。惠施不辭而應。不

辭當釋爲不謝不知。譚君讀爲伺。似未合。

綜而論之。譚君此著。大體甚佳。偶有小疵。不足爲病。所以斷斷有言者。意在求其盡善盡美。非於譚君書有所不足也。

按此文應清華學報之請而作。

讀呂氏春秋書後二十四年十二月二十四日

往讀呂氏春秋。見序意一篇居十二紀之後。當全書之中心。輒疑之。謂古人自序其書。必殿居全篇之末。何以呂氏書不爾。及讀史記。而後知今本呂氏春秋經後人易置其次。非呂氏書之舊也。請以五證明之。史記呂不韋傳曰。不韋使其客人人著所聞。集論以爲八覽六論十二紀。二十餘萬言。以爲備天地萬物古今之事。號曰呂氏春秋。又十二諸侯年表序亦謂不韋上觀尙古。刪拾春秋。集六國時事。以爲八覽六論十二紀。爲呂氏春秋。於呂書先後次第一再言之。向使呂書本首十二紀。何以太史公必顛倒其次第而言之邪。此知史公所見之呂氏春秋本以八覽六論十二紀爲次。與今本不同。其證一也。太史公報任少卿書曰。不韋遷蜀。世傳呂覽。此緣呂書以四字爲名。而行文不能全舉。故省稱之。

若不韋書本以十二紀爲首。則史公乃當省稱呂紀。不舉當其中篇之名稱爲呂覽也。其省稱呂覽。正以八覽居呂書之首。就之爲言耳。其證二也。且締觀全卷。八覽之首爲有始覽。首云天地有始云云。以此弁冕全書。正與春秋稱元爾雅首始之義相類。若如今本降居卷中。則失其所謂矣。其證三也。十二紀在全書之後。故序意一篇實殿全書之末。與易序卦傳莊子天下篇義例相同。若如今本。則乖刺不通。其證四也。六論之首曰開春。其最末篇曰審時。此正爲十二紀之先導。若如今本。則又失其所謂矣。其證五也。或謂序意一篇良人請問十二紀。不及覽論。則今本首紀而後覽論。固宜。余意序意一篇。本非完帙。不足深據。且古人於所重之篇。或先或後。本無成法。何以知所重者必當先列邪。至呂書名春秋之故。則史公上觀尙古。刪拾春秋集六國時事諸語。足以明之。蓋古稱春秋。猶今言史籍。呂氏書多引史實。故號春秋。義甚顯明。宋王伯厚所云。以月紀爲首。故以春秋名書者。乃臆測之詞。不足信也。或問曰。如子言。則易置呂書次第者何因。當在何時乎。曰。自漢人取十二紀爲月令。小戴氏採之以爲禮記。而小戴記在後世列於經典。十二紀之先置。其殆由後世儒生尊經之故乎。易於何世。無可質言。然觀唐馬總著意林。謂不韋集儒士

爲十二紀八覽六論與今本次第同。知其易置當在唐以前矣。

王氏讀墨子雜志書後二十五年九月十三日

墨子耕柱篇云。古者周公旦非闕叔。辭三公。東處於商蓋。人皆謂之狂。王氏念孫讀書雜志云。商蓋當爲商奄。蓋字古與盍通。盍奄草書相似。故奄譌作盍。又譌作蓋。韓子說林篇。周公旦已勝殷。將攻商奄。今本奄作蓋。誤與此同。昭二十七年左傳。吳公子掩餘。史記吳世家刺客傳竝作蓋餘。亦其類也。樹達按王氏謂奄譌作盍。復譌作蓋。說已近於迂曲。至左傳之掩餘。史記作蓋餘。掩與蓋形略不相近。何當亦誤作蓋邪。足知其說之未融矣。愚謂奄古音在添部。盍古音在帖部。二部爲對轉。商奄墨子韓非作商蓋。左傳掩餘。史記作蓋餘。乃字之通假。非誤字也。說文七篇下疒部曰。瘞。跛病也。从疒。盍聲。讀若脅。又讀若掩。瘞从盍聲而讀若掩。此古盍聲奄聲音讀相通之明證也。大抵二部古音相近。就今音讀求之。亦可得其崖略。如豔从盍聲而讀以贍切。𪔐从夾聲而讀許兼切。𪔐从乏聲而讀方歛切。窆从乏聲而讀方驗切。𪔐从乏聲而讀方廉切。此聲類爲帖部字而讀音入添部者也。壓从厭聲而讀於協切。壓从厭聲而讀烏狎切。掩。奄。掩並从奄聲而讀於業切。姑从占

聲而讀齒攝切。此聲類爲添部字而讀音入帖部者也。此又二部相通之旁證也。王氏不求之於音而求之於形疏矣。且王氏於耕柱篇上文能欣者欣。據說文所讀若希。謂欣當讀爲睇。可謂能以對轉通古書之訓詁者矣。乃明於彼而暗於此。抑何不知類耶。近日瑞安孫氏撰墨子閒詁。不知王氏之謬。錄其說而是之。亦其疏也。

葉邵園先生全書序 二十四年

吾師湘潭葉邵園先生。早歲通籍。謝榮歸里。杜門却掃。述作自怡。於時長沙耆宿。有湘陰郭侍郎玉池先生。湘潭王孝廉湘綺先生。長沙王祭酒葵園先生。皆東南物望。壇坫主盟。先生於諸老敬禮有加。宗風各異。就中祭酒谷虛成德。見先生會試闈作。擊節歎賞。忘其年輩。投謁先施。謂往者視學江南。續儀徵阮氏經編。江皖耆彥。五經紛綸。湘士卑卑。懷慚抗手。今欣得吾子。湘學其有幸乎。頗聞祭酒刊撰世說。緣先生一言指謬。索還贈本。隳板重鐫。他如理董班漢。舊輯駢詞。甄錄精言。多資攻錯。學林契好。識者兩歸美焉。樹達年幾志學。獲侍坐隅。飫習緒言。殆逾卅載。綜覽吾師之盛業。殆於網羅四部。囊括九流。鑽仰有年。彌嗟卓爾。曩者先生六十攬揆。嘗貢蕪詞。粗引耑末。未煩餽縷。今哲嗣尙農世兄都鏤。

遺文屬題首簡。聊因蠡測。略寫葵傾。蓋先生於經則推本雅故。融貫經文。追跡段王。自標獨得。晚年篤精南閣。籀史有疏。讀若有考。遠人問字。稽譌六書。亦其選也。其於史也。則覃精目錄。識別版藏。凡雕刻源流。傳本真贋。莫不羅列在膺。指數如畫。卽今讀書一志。膾炙文林。書林二語。珍傳海國。其明徵也。其於子也。則述作餘閒。游心藝術。跋書畫則上揀翁王。詠古泉則俯視劉鮑。至於精研星命。推本漢京。則又自來儒者所未言。術家所不喻也。其於文也。則早攻儷體。壯業古文。餘事爲詩。亦臻精詣。意無幽而不顯。章無體而不新。有唾皆珠。無篇不富。美矣富矣。蔑以加矣。嘗謂自來儒業。莫盛於清。先生生當末季。殿彼一朝。大可理初。愧其博洽。淵如西莊。遜其粹美。信儒林之偉業。曠世之宏才矣。樹達忝廁門牆。未窺涯涘。望若止於興歎。傳業邈其難期。近者因緣緒論。研討許書。時有隙窺。妄思壤益。而玄亭人渺。是正無由。循覽遺編。惟增忉怛。嗚乎。梁木其壞。空憶後堂之音。楚寶無光。寧止寢門之痛。

書黃箋漢樂府孤兒行後二十三年十二月四日

頃余偶以漢樂府孤兒行授清華諸生。取黃君晦聞所著漢魏樂府風箋讀之。其書徵引

翔洽頗便於學者。惟於此篇使我朝行汲。暮得水來歸。手爲錯。足下無非之錯字。黃君箋云。詩小雅鶴鳴云。它山之石。可以爲錯。毛傳。錯。石也。可以琢玉。手爲錯。言手之蟲屬如錯石也。愚謂樂府之爲錯與小雅之爲錯。貌同而實不同。黃君援彼釋此。似稍迂遠。果如黃說。詩文當言手如錯。不當言手爲錯也。今按錯謂皴皴。爲當讀去聲。手爲錯謂手之皮膚爲之皴皴也。何以明之。爾雅釋木云。槐小葉曰榎。大而皴。楸小而皴。榎郭注云。老乃皮蟲皴者爲楸。小而皮蟲皴者爲榎。釋木又云。木相磨。櫟。櫟。皴。郭注云。謂木皮甲錯。周官考工記弓人云。老牛之角終而昔。鄭衆注云。昔讀爲交錯之錯。謂牛角桷理錯也。山海經西山經云。臧羊其脂可以已腊。郭注云。治體皴腊。又北山經云。帶山有獸焉。其狀如馬。一角有錯。郭注云。言角有甲錯。合觀經傳。字或作皴。或作櫟。或作昔。或作腊。郭璞釋之。或云蟲皴。或云甲錯。或云皴腊。由樂府之文觀之。朝行汲而暮始歸。蓋汲水終日。故手爲之皴皴。皴皴卽莊子逍遙游所謂不龜手之龜手。漢書趙充國傳之手足皴。說文二篇下足部訓。瘃足之𣪠也。說文雖無皴櫟二文。然皴从皮。謂膚理之蟲皴。櫟从木。謂木理之𣪠。造字之義豁然。說文昔重文作腊。訓爲乾肉。錯訓爲金涂。皆各有本義。周禮之昔。山海經之腊錯。

皆以音近假爲𡗗耳。雖𡗗𡗗之𡗗與錯石之錯

錯石之錯說
文作𡗗。

同受義於𡗗錯。語源無二。然訓

釋之事。意在曉喻初學。似當以𡗗𡗗爲說。不得以此爲解。容當質之黃君。不知果有當否也。

余成此文後。以省觀匆匆南行。私計北返後當就正黃君。不圖留滯長沙。遂聞黃君噩耗。驚悼者久之。此文竟不獲就正。爲之唏噓不置云。

復徐仁圃書 二十四年八月二十四日

去冬致艾字眉兄一緘。後隨即南歸。到家半月。猝遭先母之喪。三月北來。奉到大著漢書藝文志注一冊。比時清理校課。頗爲匆迫。又心緒惡劣。於尊著未能卽讀。比者暑中少事。取大著匆匆瀏覽一過。心思之細。考辨之精。無任傾服。然亦有一二事欲獻疑及補證者。尊著引禮含文嘉。咸伏貢獻。故曰伏犧。謂貢獻當作其化。鄙意似覺可酌。古音歌寒通轉。周禮春官司尊彝注云。獻讀爲犧。禮緯乃以獻釋犧。似非誤字。公勝子五篇。尊箸引先師葉先生及姚氏之說。鄙意皆覺未安。竊疑公勝與公乘同。勝乘古音同
在燕登部。說苑善說篇記魏文侯飲酒。公乘不仁爲觴政。漢書張耳傳。公乘氏以女妻陳餘。皆其證也。房中條下尊著駁周

壽昌之迂說。信爲卓識。引鄭文焯說。理論雖精。惜無左證。鄙意白虎通解釋古人易子而教之義。與孟子不同。謂古人當以男女之道教人。父不可以授子。故必易子而教。然則今人所謂性教育者。古人確已有之。房中何陋之有乎。讀尊著偶有觸發。附寫呈正。知不足以益高深也。

再續補古書疑義舉例二則

祖孫同號例

古書中往往有一名或稱其祖或稱其孫者。此讀者所最易致惑者也。今特舉例言之。國語晉語四云。昔少典取於有蟠氏。生黃帝炎帝。賈逵云。炎帝神農也。韋昭云。神農三皇也。在黃帝前。黃帝滅炎帝。滅其子孫耳。明非神農可知也。史記五帝本紀云。以興炎帝戰於阪泉之野。然後得其志。正義云。謂黃帝克炎帝之後。按正義卽本韋昭之說。據此神農稱炎帝。其後世亦稱炎帝。故封禪書索隱引鄧展云。神農後子孫亦稱炎帝。是也。

易泰六五云。帝乙歸妹。以祉元吉。後漢書荀爽傳引此文而釋之云。婦人謂嫁曰歸。言湯以娶禮歸其妹於諸侯也。則此帝乙謂湯也。書酒誥云。自成湯咸至於帝乙。成王畏相惟

御事厥棐有恭不敢自暇自逸此帝乙或以爲紂父

檀弓疏云先儒注皆以爲紂父江聲主其說

或以爲湯六世之

孫祖乙考史記云帝祖乙立殷復興巫賢任職與書成王畏相云云相合若是紂父之帝乙則史稱帝乙立殷益衰明非令主書文不當稱之故白虎通姓名篇云易曰帝乙謂成湯書曰帝乙謂六代孫也此酒誥帝乙爲祖乙之明證則此帝乙謂祖乙也左傳哀公九年云微子啓帝乙之元子也史記殷本紀云帝乙長子曰微子啓少子辛則此帝乙又謂紂父也同一帝乙之名始祖之成湯用之十六世孫之紂父復用之學者焉得而不迷亂哉

史記秦本紀云寧公遣兵伐蕩社三年與亳戰亳王奔戎遂滅蕩社集解引徐廣曰蕩音湯又引皇甫謐曰亳王號湯西夷之國也索隱云西戎之君號曰亳王蓋成湯之胤其邑曰蕩社按據此亳王爲成湯之胤亦號曰湯亦孫用祖號也

左傳僖五年云太伯虞仲太王之昭也杜注云太伯虞仲皆大王之子是仲雍稱虞仲也史記吳太伯世家云乃封周章弟於周之北故夏虛是爲虞仲索隱云仲雍稱虞仲今周章之弟亦稱虞仲所以祖與孫同號樹達按吳太伯世家云仲雍卒子季簡立季簡卒子

叔達立。叔達卒。子周章立。然則周章弟之虞仲。實仲雍之曾孫。而亦稱虞仲。是與其曾祖同號也。

史記秦本紀云。公伯立三年卒。生秦仲。秦仲立。周宣王卽位。乃以秦仲爲大夫。誅西戎。西戎殺秦仲。秦仲立二十三年。死於戎。毛詩序云。車鄰。美秦仲也。秦仲始大。有車馬禮樂侍御之好焉。此秦之祖名秦仲者也。封禪書云。南山巫祠南山秦中。秦中者。二世皇帝按中與仲同。此秦之孫名秦仲者也。

史記項羽紀云。乃求楚懷王孫心。立以爲楚懷王。從民所望也。樹達按懷本諡號。以諡名生存之人。固爲不經。然以孫而襲祖號。乃振古如茲。非當時創舉也。

記言省曰字例

凡記言用曰。此通例也。然古書中多有不用曰字者。如史記張釋之傳云。王生。老人曰。吾驍解。顧謂張廷尉。爲我結轡。顧謂張廷尉下。省曰字。漢書高祖紀云。拔滎陽城。生得周苛。羽謂苛。爲我將。以公爲上將軍。羽謂苛下。當有曰字而省去。按史記項羽本紀作項王謂周苛曰。曰字不省。惟此二例句中皆有謂字。雖省曰字。讀者尙不至誤解耳。

史記留侯世家云。劉敬說高帝曰。都關中。上疑之。左右大臣皆山東人。多勸上都雒陽。雒陽東有成皋。西有殽阨。倍河。向伊雒。其固亦足恃。按雒陽東有成皋。四語上無曰字。初若史家記事之詞。然細按之。實是左右大臣勸都雒陽之語。下文留侯曰。雒陽雖有此固。其中小。不過數百里。田地薄。四面受敵。非用武之國也。正是駁難左右大臣之詞。可以證矣。史記屈原傳云。懷王雒子子蘭勸王行。奈何絕秦歡。奈何絕秦歡。子蘭勸王之語也。上亦省曰字。又灌嬰傳云。漢王乃擇軍中可爲車騎將者。皆推故秦騎士重泉人李必。駱甲。習騎兵。今爲校尉。可爲騎將。按今爲校尉二語。乃推舉者之詞。亦省去曰字。

漢書周亞夫傳云。亞夫爲河內守時。許負相之。君後三歲而侯。侯八歲爲將相。持國秉貴重矣。於人臣無二。後九年而餓死。按君後三歲而侯以下。許負相亞夫之語也。史記周勃世家有曰字。而班省去之。

余於民國十三年撰古書疑義舉例續補二卷。刻之家塾。距今十二年矣。刻初成後。續有補苴。其特爲一例者得此二事。置之篋衍。殆忘之矣。前者偶以暇日。過訪張君孟劬。語及是書。孟劬見謂。此編大足導引初學。惜其太少。盍更益之。歸後偶檢舊篋。

適得此二事。此本非文字。置之本編中。頗嫌不類。惟余近別有所治。成卷續刊。未知何日。姑廁於此。以志良友督勵之意云爾。二十五年九月十日自記。

小學金石論叢卷第五

長沙 楊樹達 遇夫 著

漢書所據史料考

漢書百卷。自武帝以前全本史記。此人人所知也。然其他率皆出於采獲。不必出自孟堅之手。今討核本書。細爲搜校。雖叔皮創業。孟堅承父一家之學。與因襲他人者不同。然欲詳考漢書之源流。固不能不論及也。

一 本之父業

後漢書卷四十二班彪傳云。武帝時。司馬遷著史記。自太初以後。闕而不錄。後好事者頗或綴集時事。然多鄙俗。不足以踵繼其書。彪乃繼采前史遺事。傍貫異聞。作後傳數十篇。史通正史篇云。史記所書。年止漢武。太初以後。闕而不錄。其後劉向。向子歆。及諸好事者。若馮商。衛衡。楊雄。史岑。梁審。肆仁。晉馮段。肅。金丹。馮衍。韋融。蕭奮。劉恂等。相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。至建武中。司徒掾班彪以爲其言鄙俗。不足以踵前史。又雄爽。天僞。新誤。後惑衆。不當垂之後代者也。於是採其舊事。旁貫異聞。作後傳六十五篇。按漢書百卷。

除志表不計外。以紀及傳之人計數。凡得三百人之譜。其中因襲史記者九十餘篇。

此據班
馬異同

及史漢方
所載計之合之班彪所撰六十五篇。約得百五十餘篇。已佔漢書紀傳人數之半矣。

今此六十五篇可考見者。卷九元帝紀贊云。臣外祖兄弟爲元帝侍中。注引應劭曰。元成
帝紀皆班固父彪所作。臣則彪自說也。外祖金敞也。卷十成帝紀贊云。臣之姑充後宮爲
婕妤。注引晉灼曰。班彪之姑也。又韋賢翟方進元后三傳贊皆稱司徒掾班彪曰。元成
紀例推之。則三傳自爲彪作。按彪撰實六十五篇。惟此三傳贊明稱司徒掾班彪曰。元成
紀贊則但稱贊曰。并未標署彪名。苟非贊文有臣外祖臣之姑等文及應劭注釋說明。則
人亦竟不知其爲彪作矣。師古注韋賢傳贊云。漢書諸贊皆固所爲。其有叔皮先論述者。
固亦具顯以示後人。而或者謂固竊盜父名。觀此可以免矣。樹達按顏籀意袒孟堅。絕非
篤論。觀固叙傳中於彪續史記六十五篇事絕不叙及。而記已撰漢書事。亦絕不言秉承
先志。與太史公自序迥乎不同。則固之攘善盜名。殆無可道。且據顏說求之。元成二紀贊
卽不署彪名。其說尤不攻自破。况彪撰後傳有六十五篇之多。贊豈止三五首而已。此知
固沒而不言者甚多。彰彰明矣。

顏籀盜竊游壽。撰父兄之美。事正
類孟堅。則其左袒孟堅。宜也。

元紀應劭注謂彪外祖爲金敞。按敞爲金日磾弟倫之孫。倫子安上之子。觀安上傳記述子孫特詳。日磾安上傳疑當爲彪作矣。又外戚傳班婕妤好篇疑亦彪作。

二 本之劉向歆父子

漢書卷二十七五行志云。景武之世。董仲舒治公羊春秋。始推陰陽。爲儒者宗。宣元之後。劉向治穀梁春秋。數其禍福。傳以洪範。與仲舒錯。至向子歆。治左氏傳。其春秋意已乖矣。言五行傳又頗不同。是以摭仲舒別向歆。傳載眭孟夏侯勝京房谷永李尋之徒所陳行事。訖於王莽。舉十二世以傳春秋。著於篇。樹達按藝文志書家有劉向五行傳記十一卷。卽五行志所稱數其禍福傳以洪範者也。今五行志除仲舒說外。向歆之說最多。蓋此十一卷之書已全采入矣。

漢書卷三十藝文志云。至成帝時。以書頗散亡。使謁者陳農求遺書於天下。詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦。每一書已。向輒條其篇目。撮其指意。錄而奏之。會向卒。哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業。歆於是總羣書而奏其七略。故有輯略。有六藝略。有諸子略。有詩賦略。有兵書略。有術數略。有方技略。今刪其要以備篇籍。藝文志本之向歆。孟堅

已明言之矣。

史通卷五採撰篇云。班固漢書全同太史。自太初以後。又雜引劉氏新序說苑七略之辭。按引七略者。謂藝文志。前條已言之。近人姚振宗謂漢書儒林傳所載經師授受多本七略。其說亦信而有徵。其雜引說苑今可考見者。路溫舒于定國二傳出貴德篇。丙吉袁盎二傳本復恩篇。枚乘傳本正諫篇。吾丘壽王傳本善說篇。霍光傳茂陵徐生事出權謀篇。胡建傳本指武篇。楊王孫傳本反質篇。凡九事。其雜引新序者。按新序本三十卷。今僅存十卷。故多不可考。然馬邑誘匈奴之事。史記韓安國傳不載。安國王恢二人辨論之辭。而漢書小女國傳載之獨備。則全本新序善謀篇也。又趙廣漢傳贊云。劉向獨序趙廣漢尹翁歸韓延壽馮商傳王尊。注引張晏曰。劉向作新序。不道王尊。馮商續史記。爲作傳。按晏爲魏晉間人。所見新序自爲全本。其言如此。然則趙尹韓三傳當本新序之文。殆無疑義。

漢書使臣有陸賈等。今新序第十卷善謀篇載漢事若干事。漢書皆同。然此乃劉向與孟堅同錄自史記。非漢書本二書。故置不論。

史記卷五十楚元王世家叙元王交之事甚略。似交爲一絕無所表見之人。漢書卷三十六楚元王傳則不然。首叙其好書多材藝。少時與穆生白生申公等受詩於浮邱伯。伯爲

孫卿門人云云。後叙申公始爲詩傳。號魯詩。元王亦次之。詩傳號曰元王詩。竟以元王與魯詩之祖師申公並列。此推重其學術也。又叙交與蕭曹等俱從高祖見景駒。共立楚懷王。因西攻南陽。入武關。與秦戰於藍田云云。又云。高祖卽帝位後。與盧綰常侍上出入臥內。傳言語及內事隱謀云云。而於立賈爲荆王。交爲楚王之下。又綴先有功也一語。此推交之功業也。又叙王子富。富子辟彊。辟彊子德。皆頗詳悉。略無貶辭。蓋向爲德之子。愚疑此文蓋亦向歆父子之文。或出於續補史記。或本是自序。則無可考矣。

實。故不
具述。

董仲舒傳贊引向歆父子之
辭。以保詳論之語。非史

三 本之馮商

藝文志春秋家有馮商所續太史公七篇。注引韋昭曰。馮商受詔續太史公十餘篇。在班彪別錄。商字子高。師古。引七略云。商。陽陵人。治易。事五鹿充宗。後事劉向。能屬文。與孟柳俱待詔。頗叙列傳。未卒。病死。張湯傳贊注引如淳云。班固目錄。馮商。長安人。成帝時以能屬書待詔金馬門。受詔續太史公書十餘篇。按韋昭記商續史記篇數爲十餘篇。與志文違異。然昭云在班彪別錄。則昭自當目覩其書。殆無差誤。且如淳引班固目錄亦云十餘

篇知十餘篇之說爲信。志記止七篇者。班仍用七略之文。未及改正耳。今馮商之續傳可推見者有二篇。其一爲張湯。漢書卷五十九張湯傳贊云。馮商稱張湯之先與留侯同祖。而司馬遷不言。故闕焉。據此。商當有張湯傳也。其二爲王尊。漢書卷七十六趙尹王張傳贊云。劉向獨序趙廣漢尹翁歸韓延壽。馮商傳王尊。楊雄亦如之。注引張晏曰。劉向作新序不道王尊。馮商續史記爲作傳。楊雄作法言。亦稱尊之美也。樹達按。雄旣曾續史記。則所謂楊雄亦如之者。正謂雄當作王尊傳也。張晏舉法言爲說。非是。周壽昌漢書注校補卷四謂漢書王尊傳當是商作原文。樹達按。馮商楊雄旣皆同作王尊傳。則班采商或采雄。或二人兼采。皆不可知。不可遽定爲商一人之作也。至錢大昕謂馮奉世傳當是馮商之文。其說非是。說見下馮衍條。又所謂續太史公者。似當謂續太史公所無。若太史公所已有者。則不必續。然史記已有張湯傳。而馮商復爲之。史記已有楚元王世家。而向歆復補之。然則據已有之文而增補其所未備。今人當稱爲補者。古人亦稱爲續也。

四 本之楊雄

漢書卷八十七楊雄傳云。雄之自序云爾。此班采楊雄明見於本書者也。又楊雄曾作王

尊傳班或采用其文說見前條不復述

東方朔傳贊全采法言之文此批評之詞非史實故不述

五 本之馮衍

漢書卷七十九馮奉世傳叙馮氏世系百餘言與司馬遷楊雄自序絕相類錢大昕二十二史考異及三史拾遺并云竊意馮商續太史公書亦當有自序而班史采用之故與他傳不同按錢氏此說雖具妙悟而斷案則非馮奉世爲杜陵人而商爲陽陵人與奉世殆不相涉據史通正史篇續史記者有馮衍衍爲奉世後人此正衍自序之文而班采用之耳傳云其先馮亭爲上黨守秦攻上黨絕太行道韓不能守馮亭乃入上黨於趙按亭爲上黨守則當守上黨之任者亭也文乃不云亭不能守而云韓不能守亭乃入上黨於趙抑若亭毫不任其責焉者此非子孫叙其先祖決不當有此曲筆此又從本文紬繹可斷知其爲衍作者也

六 本之韋融

漢書卷七十三韋賢傳叙與賢相距五世之先祖韋孟事又詳載孟諫楚王戊詩及在郢詩而終乃云或曰其子孫好事述先人之志而作是詩也蓋既采其事而又疑之又韋玄

成傳詳載毀廟奏文。與他傳不類。故東漢胡廣卽謂此等應載入郊祀志。不當在玄成傳。樹達按。史通正史篇記續史記者有韋融。班之此傳蓋采自融。其引或說謂子孫好事述先人之志而作是詩。卽疑其融所爲也。班彪傳稱續史記諸人爲好事者。此亦云其子孫好事者所作。尤足互相印證矣。

七 餘論

後漢書班彪傳云。後好事者頗或綴集時事。然多鄙俗。不足以踵繼其書。李注云。好事者謂楊雄劉歆陽城衛祐少孫史孝山之徒也。史通正史篇云。其後劉向向子歆諸好事者若馮商衛衡楊雄史岑梁審肆仁晉馮段肅金丹馮衍韋融蕭奮劉恂等相次撰續。按李注舉楊雄劉歆陽城衛祐少孫史孝山五人。劉子元所舉者凡十五人。李注之史孝山卽史通之史岑。史通之衛衡與李注之陽城衛殆係一人而文有誤衍。考太平御覽八百十五引桓譚新論云。陽城子張名衡。通志略引風俗通云。漢有議大夫陽成公衡。假定二說無誤。則李注之陽城衛當作陽城衡。史通之衛衡。衛乃衡之誤衍。衡上又當奪陽城二字。綜合李劉二說。二家同舉者凡四人。卽一楊雄。二劉歆。三陽城衡。四史岑。卽史孝山。是也。如此則續史記者實得十六

人據李注則劉歆亦在好事者之內而史通則向歆父子別出而以馮商以下十三人爲好事者此則兩家見解略有不同者也人或疑續史諸家旣以鄙俗見譏則班氏不當采用其書其說非也試觀彪評量史記謂其採摭經傳分散百家事甚多疏略不如其本務欲以多聞廣載爲功論議淺而不篤論術學則崇黃老而薄五經序貨殖則輕仁義而羞貧窮道游俠則賤守節而貴俗功彪歷詆遷書如此而班書之因仍史記自若也況其仍用向歆父子楊雄馮衍之著作者歷有明徵而謂其不肯采用不亦輕乎

班氏采摭前修成爲傑著人或以此少班氏宋代鄭漁仲則竟肆其醜詆謂固於孝武以前全襲遷書爲盜襲而無恥此則不通之論也敘述史事豈能憑空結撰原本有文苟以此爲

班罪則史遷之采摭尙書左氏國語國策世本及楚漢春秋者不亦同爲襲取乎而鄭氏不譏抑又何也愚謂班氏采摭之弘不惟不當爲罪而其書之所以傑出正在乎此何以明之據後書固傳固除蘭臺令史曾與陳宗等共撰世祖本紀及爲郎又撰功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇晉傳玄書事篇曰觀孟堅漢書實命世奇作及與陳宗尹敏杜撫馬嚴撰中興紀傳其文曾不足觀豈拘於時乎何不類之甚者也今觀東觀

漢記諸紀傳爲文不類。確如傅子所言。蓋前書所據材料豐盈。猶之漁人入海。薪者登山。可以恣其采擇。而中興以後事則大不然。此二者優劣所由分也。蓋因人易美。創業難工。今古同然。非獨一人一事矣。

後漢王堂世系考

二十年十二月二十日

後漢王堂。范氏後漢書卷三十一及聚珍本東觀漢記卷二十汪文臺輯本張璠漢記皆有傳。東觀記及張氏書出於後人綴輯。僅各及堂事一則。簡略殊甚。范書記堂事較詳。而於其子孫。則但云子穉。清行不仕。曾孫商。益州牧劉焉以爲蜀郡太守。有治聲。他無所及。亦頗簡略。余讀常璩華陽國志。觀其所記。不惟堂本人事蹟足補范書之缺。而於堂祖母及堂繼妻文季姜及堂子女名字。及堂子博雉子婦楊進孫婦張叔紀曾孫商士甫玄孫彭六世孫化。振岱崇事實。雖詳略不同。皆各有所記述。幾可作王堂一家支譜讀之。又常氏書有王祐傳。不云是堂之子孫。然余據常書目錄。知祐確爲堂孫。詳下惟常氏書於王族諸人。散見各篇。不便尋覽。茲爲列一表。並取常氏各傳錄於後。以便讀范史者有所參證云。

王堂祖母 ○ — 王堂

前妻

楊進

子博
女紀
女流

張叔紀

遵

商

彭

崇岱振化

繼妻
文季
姜

子康
子雉
子芝
女始
女示

祐
獲或作獲

士

○

甫

一 王堂祖母

華陽國志卷十下梓潼士女讚文季姜傳云祖母性嚴子孫雖見官二千石猶杖之婦跪受罰堂歷五郡祖母隨之官後以年老不願遠鄉里姜亦常侍左右

二 王堂

同書卷十中廣漢士女讚云。王堂字敬伯。鄭人也。初臨巴郡。進賢達士。舉孝子嚴永。隱士黃錯及張璠。陳髦民爲立祠。徙右扶風。政教嚴明。帝舅車騎將軍閭顯大將軍竇憲中常侍江京等囑托。輒拒之。白鹿見象。不以爲祥。徙魯相。又徙汝南守。舉陳蕃爲功曹。應嗣下司隸校尉。號知人之鑑。

又卷十二士女目錄云。司隸校尉王堂字敬伯。鄭人。

樹達按。此傳與范書堂傳互有出入。足相參證。其爲巴郡太守時舉孝子隱士等事。范書所未載也。應嗣下缺文。據范書及鍾旼良吏傳當是爲主簿三字。司隸校尉爲堂最後歷官。目錄可證。

三 堂繼妻文季姜

同書卷十下梓潼士女讚云。季姜梓潼文氏女。將作大匠廣漢王敬伯夫人也。少讀詩禮。敬伯前夫人有子博女紀流二人。季姜生康雉芝女始示。凡前後八子。撫育恩愛。親繼若一堂。紀流出適。分已侍婢給之。博好寫書。姜手爲作。於是內門相化。動行推讓。博妻健

爲楊進及博子遵婦蜀郡張叔紀服姑之教。皆有賢訓。號之三母。堂亡。姜勅康雉芝婦事楊進如姑。中外則之。皆成令德。季姜年八十一卒。四男棄官行服。四女亦從官舍交赴。內外冠冕。百有餘人。當時榮之。王氏遂世興。

四 堂長子博

同書卷十二士女目錄云。堂長子博。失官位。

樹達按。文季姜傳云。博好寫書。則固好學之士矣。

五 博妻楊進

同書卷十中樾爲士女讚云。進。武陽楊氏女。大匠廣漢王堂長子博妻也。博後母文。有母儀之德。進楊則其教爲行。閨門雍睦。牂牁太守李樟家亦假係。每不和。嘆恨徒富貴學問。不及博家也。

樹達按。係古與繼通用。假繼。謂假子與繼母也。漢人謂前妻之子爲假子。漢書七十
六王尊傳美陽女子告假子不孝。是其證也。

六 堂少子雉

同書卷十中廣漢士女讚云。王雉。字叔起。堂幼子也。屢拒孝廉。公府十五辟。公車徵。及授二千石。徵以太常。終不詣。年八十一卒。門人錄其本行。謚曰憲父。癸未詔書以安車聘。會已亡。

又卷十二士女目錄云。聘士王雉。字叔起。謚曰憲文。雉人堂少子。

樹達按目錄云。謚曰憲文。文字是。傳父字疑誤。目錄雉人。雉字誤。少子。少字是。傳作幼子。幼字誤。緣雉尚有弟芝也。雉范書作禕。

七 博子遵

同書卷十二士女目錄云。博子遵。亦失官位。

八 遵妻張叔紀

同書卷十上蜀郡士女讚云。叔紀。霸女孫也。適廣漢王遵。至有賢訓。事姑以禮。生子商。海內名士。廣漢周幹。古朴彭。謚漢中祝龜。爲作頌曰。少則爲家之孝女。長則爲家之賢婦。老則爲子之慈親。終溫且惠。秉心寒淵。宜謚曰孝明惠母。

九 堂孫祐與獲

同書卷十中廣漢士女讚云。王祐。字平仲。鄆人也。少與雒高士張浮齊名。不應州郡辟命。司隸校尉陳紀山名知人。稱祐天下高士。年四十二卒。弟獲志其遺言。撰王子五篇。東觀
耶李勝。文章士也。作諫方之顏子。列書學官。舊校云。獲一作灌。

又卷十二士女目錄云。文學高士王祐。字平仲。鄆人也。弟灌。有文才。而不悉行事也。

樹達按。祐傳不言祐爲堂之後。然目錄王士下云。子祐。按目錄例皆言某子某弟。無
言子某弟某者。且目錄列祐於漢世。而士甫則在劉氏及二牧時。尤可證子祐爲祐
子之誤倒。士旣爲商之弟。下見則祐爲堂之孫明矣。

十 遊子商

同書卷十中廣漢士女讚云。王商。字文表。廣漢人也。博學多聞。州牧劉璋辟爲治中。試守
蜀郡太守。荊州牧劉表大儒。南陽宋仲子遠慕其名。皆與交好。許文休稱商中夏王景興
輩也。商勸璋覽奇拔雋。甚善匡拯。荐致名士安漢趙睦及陳實盛光。墊江龔楊趙敏黎景
閔中王澹江州孟彪。皆至州右職郡守。又爲李嚴立祠。正諸祀典。在官十一年而卒。
又卷十二士女目錄云。善績蜀郡太守王商。字文表。遊子也。

樹達按范書云益州牧劉焉以爲蜀郡太守此云劉璋與范書異

十一 商弟士與甫

同書卷十中廣漢士女讚云王士字義強從弟甫字國山文表諸弟也士歷宕渠犍爲益州太守甫善言議人流美稱自縣竹令爲州右職

又卷十二士女目錄云益州太守王士字義強鄠人也祐子

又云別駕從事王甫字國山士從弟也

樹達按祐子原誤倒作子祐今改正說見上

十二 商子彭

同書卷十一後賢傳云王化字伯遠廣漢鄠人也漢將作大匠王堂後也祖父商字文表州牧劉璋時爲蜀太守有懿德高名在耆舊傳父彭字仲口巴郡太守

十三 彭子化

同書卷十一後賢傳云化兄弟四人少有令望化治毛詩三禮春秋公羊傳郡命功曹州辟從事光祿郎中主事尙書郎除閬中令爲政清靜察孝廉大同後端右郡察孝廉爲樂

浪令縣近邊塞。值胡虜反。化率吏民積穀堅守。虜斷道重圍。孤絕七年。伺虜怠情。出軍討之。民得野掠。大軍至。虜退。以功封關內侯。遷朱提太守。撫和殊俗。得夷晉心。轉任梓潼。復有稱績。爲人嚴重。言論方雅。臧否允衷。州里服其誠亮。年七十二卒官。

十四 化弟振

同書卷十一後賢傳王化傳云。化弟振。字仲遠。亦有德望。廣都令。巴東太守。

十五 化弟岱

又王化傳云。化叔弟岱。字季遠。恪居官次。歷廣陽作唐令。早亡。

十六 化弟崇

又王化傳云。化少弟崇。字幼遠。學業淵博。雅性洪粹。蜀時東觀郎。大同後。梁州辟別駕。別舉秀才。尙書郎。與壽良李宓陳壽李驥杜烈同入京。終爲二州標雋。五子情好未必能終。惟崇獨以寬和無所彼此。著蜀書及詩賦之屬數十篇。其書與陳壽頗不同。官至上庸蜀郡太守。

後論

余綜觀王氏一家事跡而有感焉。自堂至其六世孫王化兄弟。歷漢三國晉三代。冠紱不絕。代有聞人。而其源則由於堂祖母義方之教。堂親受薰陶。故其爲人方正嚴恪。獨立不移。繼以文季姜楊進張叔紀諸人克紹家風。賢聲不墜。王氏之世興。不亦宜乎。讀史者觀於此。可以知閨門教化之重要矣。

漢代婚喪禮俗考自序

二十二年九月二十二日

往歲余治漢書。頗留意於當世之風俗。私以小冊彙錄其文。未遑纂輯也。會余以班書授清華大學諸生。諸生中有以漢俗爲問者。乃依據舊錄。廣事采獲。成此婚喪二篇。見者頗喜其翔實。而予友曾君星笠見譽。以爲爲史學闢一新徑途。余知其阿好。未敢以自任也。惟余時聞今之治史者。頗以國史史料不足爲言。夫云史料不足者。必先盡取見存之史料。一一搜討而類聚之。至於無可復搜。無可復聚。而後知其果不足也。余今敢問今之言者。曾爲此搜討類聚之工夫否乎。如其未也。則吾人今日處地大物博。富有鑛藏之中國。固日日仰屋嗟貧矣。今之持史料不足之說者。得毋類此乎。余區區此冊。豈足與於述作之林。特欲今世之治史者。知古人一言半語皆爲吾史料之所存。必搜羅剔抉。至於物

無棄材而後始可斷言其爲豐爲歉。然則今之持史料不足之論者。姑俟十年二十年之後發言。殆未晚也。

湘潭王理安先生校錢大昭後漢書補表跋二十三年八月十六日

右汗筠齋錢氏後漢書補表八卷。爲湘潭王理安先生啟原手校本。吾友武昌徐君行可性喜蓄書。得之市上。屬余審校。諾之久矣。卒卒未暇。頃暑中無事。以數日之力校閱一過。因書其後曰。宋熊方撰後漢書補表。體例疏舛。采擇漏略。錢氏晦之加以補訂。其書遂煥然改觀。今先生復取錢氏書一一勘校。爲之補闕糾繆者凡數百事。可謂勤矣。按漢世王子封侯者。其縣例改屬他郡。先生因鉤稽郡國志中改屬之縣。推定爲原屬之侯封。其法至精而確。如卷二王子侯表十葉下云。縣侯二人。北海敬王子。錢氏不詳其封縣。先生校云。北海無削地事。郡國志樂安國益及壽光二縣並云故屬北海。則二縣必以分封改屬。而宗室傳敬王之子二人封縣侯。必此是矣。故定以益壽光爲敬王子二人之封縣。而以敬王之孫壽光侯普爲嗣父爵。訂錢氏以普爲安帝時始封之誤。又十四葉下云。縣侯二人。沛釐王子。錢氏亦不詳其封縣。先生校云。彭城國之廣戚。下邳國之夏陽。郡國志均云

故屬沛而釐王子二人封縣侯。必此二縣也。其他類此之例不一而足。昔戴君東原云。閻百詩善讀書。讀一句書。能識其正面背面。先生此法殆近之矣。卷四桓靈獻功臣侯表二十一葉云。西鄂都鄉侯呂某。按此條錢君據隸釋卷十九魏橫海將軍呂君碑補入。碑闕其名。故不記其名。先生校云。以魏志徐晃傳證之。知其爲呂常也。憶數年前同縣黃麓生先生語余云。葵園之治漢書。初本與數友約各任四史之一。葵園任漢書。理安先生任三國志。其後理安先生亦有成書。而任史記與後漢者迄無所就。故葵園晚年復纂後漢。至理安先生之三國志注稿。今已無可踪跡云。今觀先生此校。其熟精國志。猶可窺見一斑也。卷八公卿表下三十三葉下。建安元年條云。大鴻臚潁川陳紀元方。尋卒。先生校云。古文苑邯鄲淳撰紀碑云。建安四年六月卒。此當云四年卒。又三十七葉建安十八年條云。大司農王邑。先生校云。此表例。凡公卿郡國及字可考者必書。从班史例也。王邑字文都。北地人。見隸釋劉寬碑陰。而表失載。凡若此類。根據故書訂錢君之遺失者。不可縷數。茲第舉數事以見先生思力之精而已。惟考證之事往往百密一疎。故先生校語亦偶有智者千慮之一失者。卷一諸侯王表三葉云。眞定王得。以故眞定王楊子封。先生校云。楊建

武二年十一月叛誅。見本紀。似當以楊爲主而得附之。今按楊爲眞定頃王平之來孫嗣
爵者。見前書諸侯王表。光武紀書眞定王。乃稱其故封。旣非光武所封。不得闌入後漢表。
錢氏所表是也。又三葉下云。淄川王終。先生校云。淄川當隨父。按前書諸侯王表例。凡以
故王之子立爲王者。則隨父。終雖爲泗水王歙之子。然光武紀建武二年五月庚辰。封歙
爲泗水王。六月丙午。封宗子劉終爲淄川王。特書宗子。明不以父歙封也。又考之宗室四
王傳。歙終同爲從征伐有功之人。終之封旣不因父。自不當隨父。錢氏以歙終並列。是也。
又十一葉云。安平孝王得。先生校云。愾后紀安平王豹。卽得也。今按後書卷十下皇后紀
云。孝崇愾皇后元嘉二年崩。詔安平王豹河間王建勃海王曄長社益陽二長公主會葬。
桓帝紀亦云。元嘉二年夏四月甲寅。孝崇皇后愾氏崩。而得之薨在元嘉元年四月。先愾
后而薨者。恰一年。不得於愾后薨時受令會葬。則愾后紀之安平王豹。固非得也。得薨。子
續立。官本作續。毛本作續。故錢君著後漢書辨疑。謂豹當作續。按當時諸侯王以豹名者。有常山王
豹。第以詔令會葬諸人戚屬考之。曄爲桓帝親弟。長社益陽二公主爲桓帝姊妹。河間王
建安平王續並爲桓帝從兄弟。若常山王豹族屬較遠。與諸人不類。則錢說謂當作安平

王續者是也。此考核之偶疎者也。卷七公卿表上九葉下建武二十三年下云。議郎席廣爲光祿勳。特進竇融行衛尉事。先生校謂錢氏誤列在二十二年。其實錢氏未嘗誤也。又先生據後書侯霸傳補太僕侯昱。按傳云。永平中。昱兼太僕。不確知爲何年。錢氏表於不確定在何年者。例不錄。於叙例中嘗言之。則可不補也。又十八葉建初二年條云。長樂少府楚國劉般伯興爲宗正。先生校云。殿本東觀記。建初元年。拜般爲宗正。此列於二年。誤。不知錢君已自注云。殿本東觀記作元年事也。此檢照之偶疎者也。蓋先生偶有所得。則以片紙箋記。黏綴書眉。蠅頭細書。又時有改竄。往往不可辨認。本意非在著書。故於此等極顯之疵類。未加刊落。不足爲先生病也。

漢西鄉侯兄張君殘碑跋

二十年十月十四日

碑文首缺。云。西鄉侯之兄。冀州刺史之考也。蓋張仲興周室云云。吳君士鑑九鐘山房金石跋尾據魏志張既傳定爲既之兄。吳文亦見陶齋藏石記卷三。端方陶齋藏石記跋云。吳說差爲近似。然既兄歷官必在東漢之季。不必如吳君之說。皆以魏之疆域官制限之。必如此。而後可以不疑於碑文夷陵侯之文。嫌夷陵屬吳。其侯封不得爲魏領。惟考諸文獻通考及萬斯同

歷代史表。東漢及魏無夷陵侯之稱。魏之刺史亦無張姓其人。則當闕疑以俟達者。樹達按端氏糾正吳君。其說良是。然以愚考之。則此實漢碑。非魏碑也。按後漢書卷七桓帝紀云。延熹二年八月。詔封單超等五人爲縣侯。尹勳等七人爲亭侯。章懷注云。七亭侯。謂尹勳。宜陽都鄉。霍諝。鄴都亭。張敬。山陽西鄉。歐陽參。修武仁亭。李瑋。宜陽金門。虞放。宛句。呂都亭。周永。下邳高遷鄉。然則碑文西鄉侯。乃東漢末之張敬。非魏之張旣也。夷陵侯者。後漢書卷七十八宦者孫程傳載順帝誅閹顯後錄功封十九侯。詔書有云。魏猛爲夷陵侯。二千戶。是夷陵侯之爲漢末封侯。又無疑義。按張敬之封。范史雖無明文。幸賴李注詳釋。可以考訂此碑。吳君旣略而不及。端氏雖致疑於吳君之說。但據類書檢索。不能博稽。亦爲疏失。如愚所釋。庶幾斬斷葛藤乎。此碑今歸秋浦周君季木。周君著漢晉石影。定爲漢碑。不從吳端之說。至爲有見。特周君未明著其說。余故爲之考定如此。

萬氏史表卷二漢宦者侯表有魏猛。端氏殊失實。

余爲此文後。武昌友人徐君行可見而喜之。屬吾友武陵余君季豫錄於所藏此碑之後。於是季豫復撰跋一首。於碑中文義事實。考核極詳。並定名爲漢池陽令張君碑。蓋余於此碑。闢荆榛而粗引其端。季豫則設門庭而大竟其委。而此碑殆鮮有賸

義矣。二十五年八月自記。

漢劉伯平鎮墓券跋二十年十一月一日

上虞羅氏振玉丙寅稿載漢劉伯平鎮墓券云。口月乙亥朔二十二日丙申。口天帝下令。移前維東鄉東邸里劉伯平。薄命。口醫藥不能治。歲月重複。之與同時。魃鬼尺注。皆歸墓父大山君召。口相念苦。勿相思。生屬長安。死屬太山。死生異處。不得相妨。須河水清。大山口。六丁有天帝數。如律令。又載朱書買地鉛券裏面次行有見命蚤死及生人屬西長共九字。羅氏跋鎮墓券云。其曰生屬長安死屬太山者。予舊藏延熹陶甗有生人屬西長安死人屬東太山。予別藏斷簡亦有此語。但脫死人屬東之東字耳。樹達按後漢書卷九十烏桓傳云。至葬。則歌舞相送。肥養一犬。以彩繩纓牽。并取死者所乘馬衣物皆燒而送之。言以屬累犬。使護死者神靈歸赤山。赤山在遼東西北數千里。如中國人死者魂神歸岱山也。李注引博物志云。泰山。天帝孫也。主召人魂。東方萬物始。故知人生命。按以羅氏所藏諸物證之。知蔚宗所記良不誣矣。文選卷二十三劉公幹贈五官中郎將詩云。余嬰沈痼疾。竄身清漳濱。自夏涉玄冬。彌曠十餘旬。常恐游岱宗。

不復見故人。善注引援神契曰：太山，天帝孫也。主召人魂。按讖緯起於哀平，然則此說西漢時已有之矣。魏志卷十四蔣濟傳注引列異傳曰：濟爲領軍，其婦夢見亡兒涕泣曰：死生異路。我生時爲卿相子孫，今在地下，爲泰山伍伯，憔悴困辱，不可復言。今太廟西謳士孫阿，今見召爲泰山令，願母爲白侯。屬阿令轉我得樂處。余友陳君寅恪語余云：三國時所譯佛經有一種，凡梵文地獄字，皆譯爲泰山。以劉公幹詩及蔣濟婦夢事合觀之，知此說至三國時猶然。陳君所言非無故矣。

漢相府小史夏堪碑跋

二十年十一月八日

碑文云：塢會謝氏，并靈合柩，用會字爲妻字之義。按意林及太平御覽八百四十六引風俗通云：汝南張妙會杜士，士家娶婦，酒後相戲，張妙縛杜士，捶二十下，亦以會爲妻義。與碑文正同。爾雅釋詁訓仇偶妃匹會爲合。又訓仇妃爲匹。又訓妃合會爲對。雖似分訓，義實相通。然則稱妻爲會，亦古義也。而郝氏懿行爾雅義疏不之及，失之矣。又按稱妻爲會，猶古人之稱子女爲息。蓋夫婦由於會合，子女由於生息，其事正相類也。

漢朝侯小子殘碑跋

二十年十二月二十六日

碑文首缺云朝侯之小子也按後漢書卷三十九劉般傳云建武二十年復與車駕會沛因從還洛陽賜穀什物留爲侍祠侯永平十年徵般行執金吾事從至南陽還爲朝侯此朝侯之見於史文者也後漢書卷十六鄧禹傳注引漢官儀云諸侯功德優盛朝廷所敬者位特進在三公下其次朝侯在九卿下其次侍祠侯其次下土小國侯以肺腑親公主子孫奉墳墓於京師亦隨時朝見是爲限諸侯也通典職官部引漢官儀云皇后父兄率爲特進侯朝會位次三公其功臣四姓爲朝侯侍祠侯皆在卿校下此朝侯之見於漢人記載者也觀此知侍祠侯位次於朝侯可以知劉般以侍祠侯爲朝侯之故矣華陽國志卷二漢中志云世祖嘉錫光忠節徵拜射聲將軍朝侯祭酒封鹽水侯按漢無祭酒官名朝侯祭酒蓋謂朝侯之祭酒此猶荀卿爲稷下諸生祭酒吳王濞傳稱吳王爲祭酒爲諸侯王之祭酒矣

漢賈武仲夫人馬姜墓門石記跋二十一年二月一日

余友鄆縣馬叔平教授見示此石記拓本文曰惟永平

此三字今泐原
有叔平曾見之

七年七月二十一日

漢左將軍特進膠東侯第五子賈武仲卒時年二十九夫人馬姜伏波將軍新息忠成侯

之女明德皇后之姊也。生四女。年二十三而賈君卒。夫人深守高節。劬勞歷載。育成幼媛。光口祖先。遂升二女爲顯節園貴人。其次適高侯朱氏。其次適陽泉侯劉氏。朱紫繽紛。寵祿盈門。皆猶夫人夫人以母儀之德。爲宗族之覆。春秋七十三。延平元年七月四日薨。皇上閔悼。兩宮賻贈。賜祕器口禮。口口九月十日葬於芒門舊塋。口口子孫懼不能章明。故刻石紀下缺數字云云。按後漢書賈復傳。復於建武十三年定封膠東侯。又馬援傳。援以破平交

趾女子徵側徵貳功。封新息侯。肅宗時。追謚援爲忠成侯。據此知此墓主爲馬援之女賈復子婦。以記文延平元年薨。春秋七十三推之。馬姜當生於光武建武十年甲午。其夫賈武仲卒於永平七年。年二十九。其年夫人年當爲二十一歲。記文言年二十三而賈君卒。殆緣於以後推前誤數之故。非事實也。後漢書明德馬皇后紀載。援卒後。梁松竇固譖援。家益失勢。后從兄嚴不勝憂憤。上書求進女掖庭。書云。援有三女。大者十五。次者十四。小者十三云云。由是選后入太子宫。時年十三。是馬后爲援之小女甚明。記文云夫人爲明德皇后之姊。羅君叔言遼居稿跋此記。謂援卒於建武二十四年。時夫人年正十五。羅君意以與嚴上書所言大者十五相合。遂定夫人爲馬后之長姊。今檢後漢書援傳。援實卒

於建武二十五年

袁宏紀卷八云。卒於二十六年。誤。

以夫人生年推之。是年當爲十六歲。與嚴上書所記援三

女之年歲俱不相合。又據援傳。援卒於二十五年。暑甚以後。中經梁松竇固之譖。及嚴前

後上書訟冤六次。援始得歸葬舊塋。及嚴上書進女。必在援冤大白之後。而在未上書之

前。尙有與竇氏絕婚一事。則羅君定嚴之上書進女。卽在援卒之年者。目爲過早。按太平

御覽百三十七引司馬彪續漢書。謂馬后以建武二十八年。年十三入太子宫。然則后之

獲選。乃在援卒後三年。揆之當日情勢。最爲合理。若依此年計算。夫人年當爲十九。與嚴

言三女年齡差數愈大。不相符合。蓋援有三女云云者。嚴第舉當時未嫁之諸女而言。馬

姜當時蓋已嫁於賈氏。卽或未嫁。必已受聘。自不在三女之內也。羅君旣誤以嚴言大者

十五當夫人。又誤會援有三女爲援女子子之總數。故謂夫人爲后之長姊。誤矣。若依記中誤文年二十三

而賈君卒推之。建武二十八年。夫人年當爲十一。如此則年且幼於馬后。不得爲后姊矣。此又可證知二十三之必爲誤文也。記文記夫人生四女。升二女爲顯節園貴人。羅

君因以章帝生母之賈貴人當之。按後漢書馬后紀云。時后前母姊女賈氏亦以選入。生

肅宗。賈貴人傳記貴人於建武末。選入太子宫。中元二年生肅宗。羅君意以后紀所謂前

母姊者。卽指夫人而言。故云據此知夫人爲明德皇后之異母姊。按古人於弟有母弟之

稱如左傳得罪於母弟之寵子帶是也。而兄稱母，兄姊稱母姊者，絕未之見。且中元二年，夫人年僅二十四歲。如此年少，遽當有外孫乎？羅君亦知此說之不可通，則曰：以碑所載，夫人卒年推之，賈貴人生肅宗之年，夫人年甫二十四，賈貴人必爲賈武仲前妻子，非夫人所生也。抑思武仲年齡尙少於夫人二歲，二十四歲之女子不能有外孫，二十二歲之男子却可有外孫乎？且記文明云生四女，下文詳記其四女所適，則云升二女爲顯節園貴人，其次適鬲侯朱氏，其次適陽泉侯劉氏，又重之以朱紫纁紛寵祿盈門，皆猶夫人。羅君謂通由是也。而謂升爲貴人之二女非夫人所生可乎？余謂后紀所稱后前母姊妹者，乃謂后前母之姊之女，故太平御覽百三十七引續漢書稱章帝母賈貴人爲明德皇后之姨女，姨女謂從母之女，正與此合。此則章帝生母之賈貴人，於后爲中表姊妹，而非后之姨甥女如羅君所釋也。要之以馬姜之年計算，章帝生母之賈貴人必非武仲女之賈貴人，否則決不可通。至鬲侯爲朱祐封爵，陽泉侯無可考，羅君已言之矣。

或曰：碑文顯節園貴人果如羅說爲章帝生母者，則文當記述其事以爲榮寵，豈有置之不言之理？卽此足知羅說之非矣。愚謂此說却不然。後漢書皇后紀賈貴人傳云：章帝旣

爲太后所養。專以馬氏爲外家。故貴人不登極位。賈氏親族無受寵榮者。蔡中郎集司徒袁公夫人馬氏碑銘云。伏波將軍女在淑媛。作合孝明。誕生孝章。伯喈在東漢末季。尙謂章帝誕自馬后。不敢言出自賈貴人。則作此記者。宜亦未能言之。故不足以是爲依據也。

魏曹真殘碑跋二十年十月十四日

碑文云。矢石閒豫。侍坐公子。將蘇同生。使少長有序。陶齋藏石記卷三載楊守敬王癸金石跋云。此似言真嘗侍太祖。其將蘇二子孿生者。亦使少長有序也。然考真六子。爽義訓則彥皚。無所謂將蘇者。未能明也。樹達按。兄弟同生。故古人謂兄弟爲同生。左傳襄三十年云。罕駟豐同生。是也。風俗通卷三愆禮篇云。今杖者皆在權戚之門。至有家遭齊衰同生之痛。俯伏墳墓而不歸來。真不愛其親而愛他人者也。史記魏其侯傳云。夫安敢以服爲解。索隱云。服謂期功之服也。故應璩書曰。仲孺不辭同生之服也。此漢魏人謂兄弟爲同生之證。風俗通愆禮篇又云。太原郝子敬嘗過姊飯。留十五錢。默置席下而去。孔子食於施氏。未嘗不飽。何有同生之家而顧錢者哉。是姊妹亦可云同生。以姊妹與兄弟皆爲同氣故也。產與生同義。故同生亦或云同產。墨子號令篇云。歸敵者父母妻子同產皆車。

裂是也。兩漢書中同產尤爲習見。按魏志卷十九陳思王植傳云。植旣以才見異。而丁儀丁廙楊修等爲之羽翼。太祖狐疑。幾爲太子者數矣。而植任性而行。不自彫勵。飲酒不節。文帝御之以術。矯情自飾。宮人左右並爲之說。故遂定爲嗣。此述陳思王與文帝互爭繼嗣事甚明。當時臣下分黨擁戴。事又散見魏志各傳。碑文謂將蘇同生者。謂欲使其兄弟和協。文帝爲兄而陳思乃其弟。眞乃黨於文帝者。故云令少長有序。然則名爲和協。實則有所偏袒也。此事爲眞傳所不載。然文帝卽位後。眞特見寵擢封侯。碑文所言。正可說明其故。此金石文字足補史家缺逸者。楊氏乃全誤解文義。抑思太祖何得稱公子。又疑將蘇爲眞子之名。釋同生爲孿生。果如所釋。將侍坐時則少長有禮。否則少長失次乎。且應對進退。乃家人教子弟之常。何用大書深刻列之碑版乎。知其必不然矣。

陶齋臧甄記跋二十年十一月十九日

此書所載漢葬甄。大抵皆罪人也。如五葉載史仲葬甄云。口和三年口月七日。弘農盧氏完城旦史仲死在此下。文四行直行。此四行之上又有自右至左史仲死三字。九葉東門當葬甄云。永元二年九月二十日。潁川武陽髡鉗東門當死在此下。三行直行。上又有由

右至左東門當死四字。十二葉張護葬輒云。城旦張護。永元六年十二月十四日物故。死在口下。四行直行。上又有自左向右張護死在此五字。樹達按史記卷百十八淮南厲王長傳云。大夫但士五開章等七十人與棘蒲侯太子奇謀反。吏覺知。使長安尉奇等往捕開章。長匿不予。與故中尉簡忌謀殺以閉口。爲棺椁衣衾葬之肥陵邑。謾吏曰。不知安在。又詳聚土樹表其上。曰。開章死埋此下。

漢書四十四
長傳大同。

按開章爲謀反罪人。樹表之詞與諸葬

碑相合。知漢世罪人葬埋表識例皆如此矣。惟輒文諸死字。若如字讀之。則語爲無謂。且張護輒旣言物故。又言死。尤爲重累不詞。而死在此下。亦與事理不合。端氏蓋亦有見於此。故其跋蕭延葬輒云。輒文死字皆葬字之省。古碑刻多寫葬作塋。

見三

樹達按以死字

爲葬字。於古無徵。且如橫書之史仲死東門當死。概釋爲葬。尤爲無義。則端說非也。蓋古人謂屍爲死。漢書卷五十三廣川惠王傳云。卽取他人死與都死并付其母。母曰。都是望卿非也。又卷七十陳湯傳云。漢遣使三輩至康居求谷吉等死。又卷九十酷吏尹賞傳云。安所求子死。桓東少年場師古注並云。死謂尸也。史記魯世家云。以其屍與之。索隱本作死字。說文四篇下皮部云。殯。死在棺。將遷葬柩。賓遇之。死在棺謂屍在棺也。又一篇下歸

部云葬藏也。從死在罍中。一其中所以薦之。按死在罍中者。謂屍骸在罍中。非謂人死於罍中也。一其中所以薦之。正謂以物薦屍骸也。以此知造字之時。死字卽爲屍字之義。不緣於後世之假借。此義既定。則史記之開章死埋此下。正謂開章之尸埋於此下。諸葬輒之史仲死在此下。東門當死在此下。亦謂史仲東門當之屍在此下耳。其葬輒橫書文字之史仲死東門當死。亦謂史仲東門當之屍骸耳。如此則與表識之義相合。惟橫書之字究含何義。不可確知。又其方位或如史仲東門當之自右至左。或如張護之自左至右。其差異何在。亦不可知。以意度之。漢人有死者魂歸泰山之說。見後漢書九十烏桓傳及上虞羅氏藏漢劉伯平鎮墓券廷冀陶穀。疑墓

讀樂浪書後

此書敘述詳盡精審。實爲近來考古學上一大著作。吾人欲研究漢代事實者。得此可以明瞭許多事實。使觀念確實。不至如在五里霧中。信可謂學術界之鴻寶也。惟余讀之。頗有與著者意見不合者。亦有覺文籍所記足以證明著者之說而可以爲補充者。聊書之以當質疑云。

原書四十二葉記漆盤銘文云永平十二年蜀郡西工夾紵行三丸治千二百盧氏作宜子孫牢四十三葉云治千二百意義不明或爲加意整治之意亦未可知牢完全堅固之意亦似含有吉祥之意往者發見之漆盤銘文有奉牢字內藤博士推定爲太牢之牢注原

云見藝文第十七
第四卷第六九號

卽余等所發掘之漆器杯底斷片亦有張氏牢朱文器小如杯與太牢無

何等之關係且漢鏡銘亦有云樊氏作牢者

原注云據羅振
玉古鏡圖錄

故牢字仍以作堅牢解釋較爲

穩妥樹達按內藤君在藝文所載之文余未得見彼與樂浪編者原田君於此字之解釋雖不相同然認爲牢字則一余謂太牢之牢義不相涉固不可通卽堅牢之說亦殊不適蓋此字形雖似牢却非牢字蓋用字也篆書用從卜中作用金文有將卜字小橫向左作用者見容庚金文編卷三而王子申盞孟作用亦見金文編上橫相連中豎上出作隸字者緣此變文遂成牢字宋洪氏隸續卷十四中平獸洗款識云中平三年八月造作用富洪氏釋末二字爲用富是其證也又治字似當屬上讀千二百記其值原田君以治千二百連讀似可酌也原書六十九葉云木印一方八分厚二分五釐兩面有文一面云五官掾王吁印一面云王吁印信皆陰文側面中央有孔所以繫組也印發見於中棺遺骸之腰閒蓋佩用之意

也。樹達按古人官印佩在身旁。雖死猶然。漢書卷九十七定陶丁姬傳云。元始五年。莽復言。共王母按即傳太后丁姬前不臣妾。懷帝太后皇太后璽以葬。不應禮。禮有改葬。請發共王母及丁姬冢。取其璽綬消滅。論衡卷二十一死僞篇云。凶新改葬元帝傳后。發其棺。取玉柙印璽。送定陶。以民禮葬之。此漢人葬時猶佩印綬之證也。

原書七十一葉云。旁棺腐朽尤甚。僅留絹片之痕跡。其他三棺。則有絹數層密著。爲有機質泥化物所覆。圖版一二二與一二三所示。皆東棺內發現之平織。棺內發現之絹布。以平織占大部份。有一樞平方經絲六十八緯絲三十九之精品。亦有經絲四十四緯絲三十四之粗品。此等皆衣服之殘缺甚明。如圖版一二二所示。一端尙留縫時針孔。可以證此而有餘矣。又有一片。乃絹二枚連縫。其線尙在。樹達按據此節及以圖版對照。此種絹塊。不當如本書所說爲衣服之殘缺。而當爲爲衾被之殘缺也。蓋漢人殯斂。必有衾被。衾被有表有裏。故霍光傳及王貢兩龔鮑傳名爲複衾。大抵遺骸入棺之後。以衾覆之。故衾在上而衣在下。此在今俗猶如此。今俗蓋不止一枚。有七枚。九枚多至十餘枚者。蓋衣服與遺骸接近。易爲有機物之流汁所污。不易保存。衾則以在遺骸之上。較與遺骸遠隔。尤其在上層之衾。則與遺骸愈

遠故可保存之度。衾較衣爲大。著者旣云絹數層密著爲泥化物所覆。泥物來自上方。知此絹布爲在上層之物。是衾而非衣之證一也。衣有襞積屈曲。而衾爲平面。衣中縱有平面。決不如衾平面面積之大。今觀圖一二二一二三一二四所示。皆平面而中部無線縫。是衾而非衣之證二也。又圖版一二二東北二端邊際皆有針孔。本書據以爲衣物之證明。不知複衾表裏之相連。亦當用針縫合。况北端邊際針孔東西成一直線。東部殘缺僅存。其實北端亦殘缺。非其全。其針孔亦南北成一直線。而兩針孔線之相交。正成一直角形。由此可推知原物乃方形。是衾非衣之證三也。又針孔之距離稀疏不密。若是衣服。不應如此。是衾非衣之證四也。

原書三十五葉小註云。本墓椁室之構造。初意止容夫婦兩棺。後以逐漸納棺。遂加改造。知本墓內男女遺骸乃合葬。非殉葬也。又樂浪第九號墳初本爲容納兩棺之構造。但由其遺物考之。知其僅葬一棺。第二棺未嘗入葬。其椁蓋之構造較葬壁遠爲粗略。乃待他日合葬完畢後之經營。情事如見。按此說是也。以舊籍相證。亦足證明。後漢書卷三十二樊宏傳云。宏建武二十七年卒。遺勅以爲薄棺一載。不宜復見。如有腐敗。傷孝子之心。使

與夫人同墳異域。帝善其令。以書示百官曰。今不順壽張侯意。無以彰其德。且吾萬歲之後。欲以爲式。據此文觀之。知凡合葬者。後棺入葬。子孫必目睹先葬之棺。與王盱此墓之構造吻合無間。彼文爲合葬言之。則此墓之爲合葬固無疑義也。又王盱墓內有明帝永平時代銘器。則墓在明帝永平以後所葬可知。光武雖有吾萬歲以後欲以爲式之語。他日光武葬時。究實實行與否。不可得知。假令業已實行。而王盱此墓尙因仍舊習。未嘗受光武與樊宏改良的合葬法之影響。又可知也。

原書五十二葉記鏡奩小盒云。小盒凡四。第一盒盛多量之白粉。第二盒有赤黑色之物。第三盒有少許白粉。第四盒有黃色土塊狀之物。據藥學博士中尾萬三氏之檢驗。第一盒之白粉爲滑石粉。第三盒之白粉爲鉛華。第四盒有黃色土塊狀之物爲蠟。蓋澤之腐朽者也。樹達按東觀漢記二明帝紀云。上從席前伏御牀。視太后鏡奩中物。流涕。敕易奩中脂澤妝具。以實物與文籍互證。情事明瞭如見矣。

墓主之王盱。後漢書無所見。惟墓內有式占。乃信術數者所用。墓中遺物往往可以窺見其人之性質嗜好。然則盱殆長於術數者也。按後漢書卷百六循吏王景傳云。景字仲通。

樂浪謂郡人也。又云景以爲六經所載皆有卜筮。作事舉止質於著龜。而衆書錯糅。吉凶相反。乃參紀衆家數術。文書家宅禁忌。堪輿日相之屬。適於事用者。爲大衍玄基云。據此景爲樂浪人。而通術數。然則吁與景豈有親族之關係。而爲能傳其學者歟。

讀商承祚君殷契佚存二十三年七月二十九日

暑中無事。假得新出殷契諸著作。讀之。於商君此書以數日之力。匆匆流覽一過。頗服商君搜討之勤。讀後於商君之所未釋者。略得數字。果能爲商君拾遺補缺與否。不敢自信也。

茲爲讀者明瞭計。每條舉卜辭數則。而以愚說附焉。

八八三乙 癸未貞。東今乙酉有父歲于祖乙。五豕茲用。原書集九六下

九八一甲 甲申卜貞武乙丁。其牢茲用。

又 乙 丙戌卜貞丁。其牢茲用。一〇五下

九八四丙 丙申卜貞文武宗。其牢茲用。一〇六上

一四八 壬口卜內貞。衡其來征我。茲用。二五上

二〇八乙 五牛𠂔用。三二下

二四一乙 車𠂔豐用。三七上

又 丙 弔用𠂔豐。三七上

二四三乙 貞辛亥人寮。大牢𠂔用。三七上

五六〇丙 三牢𠂔用。七五上

諸𠂔字商君無釋。舊說多釋𠂔爲茲。此諸𠂔字若釋爲茲。文義不諧。按說文四下𠂔部云。𠂔。小也。象子初生之形。又。𠂔。微也。從二𠂔。按微小義同。𠂔乃𠂔之複文。許誤分爲二字耳。爾雅釋獸云。豕子豬。𠂔幼。郭注云。最後生者。俗呼爲𠂔豚。釋獸又云。麋子麋。麋與𠂔音同。蓋古人於獸之小者通謂之𠂔。卜詞之𠂔用。殆謂用小牲。猶他卜辭之言小牢耳。增訂殷虛書契考釋下卷

小牢屬見。

四八乙 乙丑卜。允貞王燕東吉。不葺雨。

又 丙 同

又 丁 乙丑卜。允貞王賓寮。燕東吉。

又己同

入六四甲 庚午卜尤貞王往于日不葺雨燕車吉

諸燕字商君無釋按諸文皆與不葺雨連文則燕卽說文之霽字也說文七篇上日部云霽星無雲也從日燕聲又晏天清也從日安聲按霽晏二文聲義皆同實一字也許注言星言清星清皆卽今之晴字楊雄羽獵賦云天清日晏漢書天文志云日餽時天星晏皆其證也卜辭常用啟字亦訓晴與燕不同者啟說文作啓雨而晝姓也蓋啟言雨而放晴燕則泛謂晴非指雨後觀此殷人用字之嚴亦可窺見一斑矣

一一四甲 乙丑卜其于祖丁其口

五葉二

乙 有歲妣用

丙 甲戌卜其執伊有歲

按有歲卽春秋經所書之有年卜其與有歲連文則其非常用代字之其也說文七篇上禾部云稭復其時也從禾其聲引唐書曰稭三百有六旬按稭卽今通用爲期年義之期字古人記年歲皆以禾爲徵故稭字年字皆從禾此云卜其卽卜稭實卜年也

攷釋五十三葉上又三七九曰云戊寅歸汝示二孔變商君釋云（當爲）之省董氏謂爲人名或國族名又六十六葉上四五七曰云利示三矛出（賓商君釋云）卽（之省愚按同書六十一葉下四一八曰云歸杞示七矛又一（賓以一（與七矛爲對文由此知又三七九曰之二孔乃謂二矛二（四五七曰之三矛出（亦謂三矛與三（然則（疑是兵器之名恐不如董說爲人名國名也惟（究爲何字不可確知或者（肖月形月戌古音相近假月爲戌乎

又有一事不關商君而於卜辭之句讀極有關係欲於此附帶一言者卜辭干支之次每云卜某貞某又有卜下無字連言卜貞者學者久疑其複贅而不得其說近日董彥堂君始定卜字之下爲貞人之名於是此疑始漸釋然觀董君爲商君此書作序引本書卜辭並加句讀云

董序二葉下

庚戌卜允貞翌辛亥其又后妣辛鄉

又引一條云

癸酉卜允貞翌甲午登于父甲鄉

而郭沫若君卜辭通纂攷釋亦於卜辭加句讀云。

丁酉卜。敵貞勿登人四千。_{十二}

按若如董郭兩君之句讀。則不惟卜貞二字義同。嫌於複沓。而卜字竟是贅文。大可省去矣。愚按。此當以卜允卜敵連讀。如左傳卜偃卜楚丘之比。卜指官職。猶醫和醫緩巫咸師襄之以職業之醫巫師冠其名也。如是則卜辭句讀當爲。

庚戌卜允貞。翌辛亥。其又后妣辛鄉。

癸酉卜敵貞。翌甲午。登于父甲鄉。

丁酉卜敵貞。勿登人四千。

其卜貞連文。不記貞人之名者。亦卜爲名字。貞爲動字。意猶曰卜人貞某事而已。如此乃無複贅之嫌。而有文從字順之妙矣。

讀容庚君古石刻零拾二十四年五月二十六日

頃讀容庚君古石刻零拾。考核頗爲明晰。惟有數事愚意與容君不同者。詛楚文云。率諸侯之兵以臨加我。劓。剗伐我社稷。伐威我百姓。米蔑。灋皇上帝及不顯大神巫咸大沈。

久湫之卹。容君校釋於臨加我斷句。絕依董道釋欲字。今按此字左旁从谷。右旁明是从邑。汝帖本左旁雖漫漶不明。而右旁从邑甚清晰。以欲釋之。似爲未合。愚謂當釋爲郤。从邑之字。說文無之。說文邑部訓晉大夫叔虎邑之郤字。字从谷。不从谷。與此別爲一字。乃地名。當屬上臨加我讀。

米字校釋依董道釋爲求。形雖相近。文義不合。愚按甲文有禾禾字。孫詒讓謂禾爲古希字。此亦疑是希字。與經傳通用爲語首詞之繫字相同。二字古音同。

蔑濇。容君校釋云。濇。禁止也。金文。勿濇朕命。管子心術。殺戮禁誅謂之濇。是也。後引申而爲禁暴止姦之條文。謂之濇。而禁出之義之濇。乃假廢爲之。愚按容君訓濇爲禁止。按之此文。文義不合。容君引金文。勿濇朕命。似亦不能以勿禁止朕命讀之。愚謂濇字實假作廢字用。蔑濇謂輕蔑廢棄也。說文十篇下心部。憊。經。也。乃本字。經傳通用。廢。金文。勿濇朕命。猶大雅韓奕及左傳襄

十四年言無廢朕命耳。愚說與容君不同者。容君意以禁止義本當用濇字。而後人假廢爲濇。詛楚文之濇字。乃正用禁止本字正義。愚則謂此濇字正當作廢。而濇乃雙聲假借字。至其義當爲廢棄。不爲禁止。

詛楚文又云。今又悉興其衆。張矜恣怒。飾甲底兵。奮士盛師。以偪吾邊競。意字絳帖汝帖

二本形同。容君校釋依董道廣川書跋釋爲忤。今按說文十篇下心部云。意滿也。从心。音聲。或作意。云。籀文省。以音近通假字。又作臆。方言卷十三云。臆滿也。郭璞注曰。臆。氣滿也。樹達按。古人多以怛臆連言。故郭璞取以爲說。漢書陳湯傳云。策慮怛臆。顏注云。怛臆。憤怒之貌也。馮衍顯志賦云。心怛臆而紛紜。此皆以怛臆連言者也。史記扁鵲傳云。噓唏服億。悲不能自止。服與怛古音同在德部。服億卽怛臆也。文選長門賦云。心憑噫而不舒兮。李善注云。憑噫。氣滿貌。憑噫卽怛臆。古音憑在登部。與德部爲對轉也。說文五篇下畐部云。畐滿也。方言卷六云。怛滿也。腹滿曰怛。怛。意義同訓滿。故古人恆以連言。而憑噫連言。故憑亦訓滿。王逸離騷注云。憑滿也。此云。張矜意怒。左傳襄五年云。今君奮焉震電憑怒。楚詞天問云。康回憑怒。意怒與憑怒。其義一也。惟說文字作意。籀文省中作意。今詛楚文作意。與籀文略同。董道釋文自注又云。意。籀文億。說又不據。疑是籀文意傳刻之誤耳。秦泰山刻石云。臣請具刻詔書金石刻。因明白矣。容君考釋於詔書斷句。愚按當於金石刻斷句。謂刻詔書於金石刻也。古人文簡。省於字不用耳。

小學金石論叢卷第五

小學金石論叢補遺

長沙 楊樹達 遇夫 著

釋牖二十五年十月四日

說文七篇上片部云。牖。穿壁以木爲交窗也。从片戶甫。譚長以爲。甫上日也。非戶也。牖所以見日。樹達按。从戶者是也。譚長說从日。非是。小徐甫下有聲字。甫與牖聲韻皆相遠。亦非是。大徐以爲會意字。是也。按片爲半木。故許云以木。愚意恐未然。竊謂片字卽片字也。十篇下囟部云。囟。在牆曰牖。在戶曰囟。或作窗。牖下亦云穿壁。按牖在牆。牆从片聲。故牖字从片也。

歷觀龜甲金文。一字或作正形。或作反形。變易無常。要爲同字。非如今日之一畫不可移易。以片字言之。或作日。殷虛書契前編四卷四十五葉。或作日。同七卷三葉。其从片之字。收。前編四卷一葉。又四葉。或作郊。前編四卷五十三葉。又

六卷三十四葉。郭沫若釋爲版字。

壯字古鉢文作𠂔。

見吳大澂說文古籀補。

醬字古匋文作𩚑。

見丁佛言說文古籀補。

皆其明證也。許君書

有片無月。或亦知片月之爲一字。於牖下云穿壁。與囟部所云在牆曰牖之義亦合。然又云以木。其爲附會从片之義甚明。蓋不免依違其說矣。字又从戶甫者。甫之爲言旁也。古音甫在

模部。旁在唐部。二部對轉。

周禮考工記匠人記夏世室之制云。四旁兩夾窻。鄭注云。窻助戶爲明。每室四

戶八窻。賈疏云。言四旁者。五室室有四戶。四戶之旁皆有兩夾窻。則五室二十戶四十窻

也。按函窗窻字並同。考工記之窻。指在牆者爲言。正當云牖。窗牖對文有別。散文則通也。

蓋世室有五室。室每方一戶。每戶之旁以兩牖夾之。故云四旁兩夾窻。牖在戶之兩旁。故

字从戶甫。義爲旁而字从甫。猶面旁之爲𠂔。

九篇上面部云。𠂔。頻也。又頁部云。頻。面旁也。是𠂔爲面旁也。

水頻之爲浦矣。十一篇上水部

云。浦。水類也。

按許君不瞭牖从戶甫之義。故別引譚長甫上从日之說。段氏亦不明戶甫之義。故從小

徐之說以爲字从甫聲。今愚以古人宮室之制證明文字構造之由。或者可成定論也乎。

片部又云。牖。牀版也。从片。扁聲。按从片亦从爿也。義爲牀版。牀从爿聲。故牖从片。猶牖在

牆故从爿矣。从扁者。扁版古音同。

釋會二十五年雙十節

說文二篇上八部云。會。語之舒也。从八。从曰。𠂔聲。樹達按會爲會意兼聲字。當云。从曰。从

𠂔。从八。𠂔亦聲。

按會字當以曰字爲主。實當入曰部。不當在八部。

从曰者。五篇上曰部云。曰。詞也。从口。乙象口氣出形。从

囟者十篇下囟部云。囟在牆曰牖。在屋曰囟。或作囟。又或作窗。从入者。八部尔下云。八象
气之分散。五篇上兮部兮下云。八象气越于曾。从曰从囟从八。蓋謂口气上出穿囟而散
越也。十篇上黑部云。黑。火所熏之色也。从炎上出囟。曾爲口气上穿囟。猶黑之炎上出囟
矣。口气上出穿囟而散越。故訓爲語之舒。引申之。則義爲高舉。楚辭東君云。翺飛兮翠曾。
王注云。曾。舉也。淮南子覽冥訓云。鳳皇曾逝萬仞之上。高注云。曾。猶高也。其北地高樓無
屋。謂之增。說文十篇下立部。矢繳射高謂之增。周禮夏官司弓矢注。史記留侯世家注。魚網置木上者謂之罾。楚辭九歌云。罾何爲兮木上。聚

薪柴人居其上謂之檜。

禮記禮運注。

皆曾高義之引伸也。

八部又云。尙。曾也。庶幾也。从八。向聲。按尙亦會意兼聲字。當云。从八。从向。向亦聲。七篇下
八部云。向北出牖也。尙从八。从向。謂气散越達於牖外也。尙曾二字義同。故其組織亦同
矣。尙有高上之義。猶曾之引申爲高也。

一篇下少部云。熏。火煙上出也。从少。从黑。少。黑。熏象也。今按从黑實當云。从炎从囟从
少。蓋謂炎上出囟而通徹也。按熏字當以炎爲主。當入炎部。不當在少部。炎上出囟而通徹。與曾爲口气上出穿囟而
散越意同。

八部又云詹多言也从言从人。按詹字以言爲主。當入言部。亦不當在八部。从人者。段氏謂人與檐字同。是也。从八之義。徐鉉以爲言多故可分。段氏從之。其說非是。夫言語豈可分之物耶。今謂从八亦象口气之散越。詹从言从人从尸。謂言多口气散越。上達於檐。猶詩人之云發言盈庭。據小管子之云言於室滿於室也。詹與曾尙二文異義。特其字之構造與二文略同。故並及之。

釋介 二十五年十月十一日

說文二篇上八部云介。畫也从人。人各有介。按人各有介之說。意旨不明。介用爲畫義。古書亦罕見。殆非正義也。近人有易許說者。謂字象人著介形。按人不類介甲形。說亦非是。愚謂介閒也。从人在八之間。左傳襄公九年云。天禍鄭國。使介居二大國之間。又襄三十年云。政多門以介於大國。又襄三十一年云。以敝邑褊小。介於大國。史記十二諸侯年表云。楚介江淮。漢書鄒陽傳云。陽介於羊勝公孫詭之間。皆用介字本義者也。

釋遇 二十五年十月十一日

說文二篇下走部云遇。逢也从走。禺聲。按爾雅釋言云。遇。偶也。郭璞注云。偶爾相值遇。周

禮春官大宗伯云。冬見曰遇。鄭注云。遇。偶也。欲其若不期而俱至。愚謂爾雅鄭君皆以偶明遇之語源。其說是矣。然鄭云不期。郭云偶爾。皆讀偶爲偶然之偶。則非也。今謂偶之爲言耦也。說文四篇下末部云。耕廣五寸爲伐。二伐爲耦。从来。禹聲。耦本訓二伐。引申爲二人。左傳莊二十八年云。晉人謂之二五耦。又襄二十九年云。射者三耦。皆其證也。字或作偶。史記秦始皇紀云。偶語詩書者棄市。是也。更引申爲匹敵之名。儀禮大射儀云。揖以耦。左還。莊子齊物論云。嗒焉似喪其耦。是也。人與人相逢則得其偶。故謂之遇矣。

走部又云。遭遇也。从走。曹聲。按五篇上曰部云。曹。獄兩曹也。兩曹今言兩造。引申之。有輩偶羣衆之義。左傳昭十二年云。原伯絞虐其與臣。使曹逃。國語周語下云。且民所曹好。鮮其不濟也。其所曹惡。鮮其不廢也。楚辭招魂云。分曹竝進。史記平準書云。於是遣博士褚大徐偃等分曹循行郡國。又云。乃分遣御史廷尉正監分曹往。卽治郡國繒錢。漢書劉向傳云。分曹爲黨。往往朋羣。是其證也。按曹有兩義。引申爲羣輩。與耦有二義。引申爲匹敵之名者正同。耦與曹同義。故古書恒連言曹耦。或言曹偶。漢書黥布傳云。率其曹耦亡之江中。爲羣盜。史記作曹偶。史記倉公傳云。曹偶四人。是也。蓋行而得其偶。謂之遇。行而得其曹。謂

之遭舉其名爲曹偶言其行爲遭遇其義一也。

是部又云遘遇也从辵犇聲按四篇下犇部云犇交積材也象對交之形犇象對交相遇者必相對故遇又爲遘而犇亦有二字之義與耦曹二字同犇部再下云一舉而二也从一犇省按再从一个故云一舉从犇故云二也再下云并舉也从爪犇省按再从爪故云舉从犇省故云并八篇下从部云从持二千爲并是也。

釋說二十五年十月二十二日

說文三篇上言部云說說釋也从言兌一曰談說愚按談說乃造文之始義許以說釋爲正義殆非也蓋兌者銳也老子曰塞其兌史記天官書曰三星隨北端兌皆以兌爲銳說文十四篇上金部云銳芒也从金兌聲蓋言之銳利者謂之說古人所謂利口今語所謂言辭犀利者也周禮春官大祝云掌六祈以同鬼神示一曰類二曰造三曰禱四曰禬五曰攻六曰說鄭注云攻說則以辭責之攻如其鳴鼓然董仲舒救日食祝曰禬禬大明禬滅無光奈何以陰侵陽以卑侵尊是之謂說也以上鄭注按秋官庶氏云庶氏掌除毒蠱以攻說禱之嘉草攻之按禮文云除毒蠱以攻說連言知鄭釋大祝之說義殊審諦此說字之

用於經傳可窺知始義者一也。呂氏春秋孟夏紀勸學篇云。凡說者。兌之也。非說之也。今世之說者。多弗能兌而反說之。夫弗能兌而反說。是拯溺而砸之以石也。是救病而飲之以堇也。使世益亂。不肖主重惑者。從此生矣。兌之之義。高誘無說。愚謂兌與周禮攻說之義相近。故呂氏以與說之爲對文。蓋呂氏言。凡說人者。在以辭相攻責。非謂使人悅懌也。今世之說者。弗能攻責而反悅之。此世之所以亂。不肖主之所以惑也。呂氏以兌訓說。而謂說非說懌之謂。此周秦人說字之訓釋。可考見初義者二也。書皋陶謨云。庶頑讒說。以說與讒連言。按讒之爲言。錢也。說文金部云。錢。銳也。此以古書連文推知說之始義者三也。戰國之世。遊士或主連橫。或主合從。騰其口舌以折服人主。謂之遊說。韓非說難篇之言曰。夫曠日彌久而周澤旣渥。深計而不疑。引爭而不罪。則明割利害以致其功。直指是非以飾其身。以此相持。此說之成也。此先秦人申述說之旨意。可以推定說之始義者四也。

許於說下云。談說。楊雄解嘲云。上說人主。下談公卿。亦以談與說爲對文。東方朔非有先生論云。夫談有悖於目。拂於耳。謬於心。而便於身者。或有說於目。順於耳。快於心。而毀於

行者非有明王聖主孰能聽之此用談之本義者也按說文言部云談語也从言炎聲蓋談之爲言剡也說文四篇下刀部云剡銳利也从刀炎聲十四篇上金部云鏃長矛也从金炎聲讀若老聃按長矛爲銳利之物故鏃亦訓利史記蘇秦傳云鏃戈在後正義引劉伯莊訓鏃爲利是也古有琰珪周禮典瑞鄭司農注云琰圭有鋒逸周書王會篇孔晁註云琰珪有鋒銳皆銳利之義也談之言剡說之言銳語源同故其義同矣談說者說之始義也由談說引申爲說釋之說又引申爲悅懌之悅許君以引申義爲正義失其次矣

釋言語論議二十五年十月二十五日

余昨旣爲釋說篇矣意有所觸復爲釋言語論議篇

說文三篇上言部云言直言曰言論難曰語从口辛聲論語也从言吾聲按許於言下分釋言語本詩大雅公劉篇毛傳周禮大司樂云以樂語教國子興道諷誦言語鄭注云發端曰言答難曰語與毛許義略同今按言語二文精言之有殊其語源則無異蓋言之爲言我也古言言在寒部我在歌部二部爲對轉爾雅釋詁云言我也禮記雜記下篇云三年之喪言而不語鄭注

云言言已事言已事正謂我也語之爲言吾也二篇上口部云吾我自稱也論難答難皆所以伸我見也

言部又云論議也从言侖聲議語也从言義聲按二篇下品部侖下云侖理也論从言从侖謂言之明事理者也禮記中庸篇云義者宜也又祭義篇云義者宜此者也韓非子解老篇云義者謂其宜也議从言从義謂言之明事宜者也

言之言我語之言吾故言語二文之用在申己談之言剡說之言銳故談說二文之用在服人論之言侖議之言宜故論議二文之用在明事語源殊故語意亦異矣

新嘉量銘跋二十五年雙十節

銘文云黃帝初祖德帀於虞虞帝始祖德帀於新按帀說文訓周

六篇下帀部

廣雅

釋詁卷一

訓徧施

之此文皆未密合竊謂帀當讀爲集詩大雅大明篇云天監在下有命旣集毛傳云集就也左氏成十三年傳云亦悔於厥心用集我文公杜注云集成也銘文蓋謂初祖皇帝有聖德遂成就虞代而舜受堯禪始祖虞舜復有聖德今乃成就新室而莽受漢禪也玄應一切經音義卷十一云帀古文噤此帀集二文古通之證也古人往往因避複而變文下

文云龍集戊辰假市爲集殆以此歟頃者吾友馬叔平先生見示以近著新嘉量考釋一文考核精詳足裨學者惟市字用說文廣雅之訓愚輒以意說之如此容當質之馬君未審果有當否也